

Suomalaisen ylioppilastutkinnon äidinkielen tekstitaidon kokeen arvosteluperusteet

6 pistettä (erinomainen)

- vastaus täyttää tehtävänannon erinomaisesti
- vastaus osoittaa erinomaista lukutaitoa; kokelas osaa eritellä tekstiä sen vivahteita ymmärtäen, tekee oivaltavia päätelmiä havainnoistaan ja pystyy arvioimaan tekstiä asiantuntevasti
- tehtävän kannalta olennaisia tietoja on kiitettävän paljon
- olennainen asiasisältö ja yksityiskohdat ovat luonteavassa suhteessa toisiinsa
- esitetyt väitteet perustellaan selkeästi ja vakuuttavasti
- asioiden käsittely osoittaa tietojen ja taitojen itsenäistä hallintaa ja niiden luovaa soveltamista
- kulloinkin tarvittavia käsitteitä käytetään täsmällisesti ja luonteavasti
- vastaus on erinomaisesti jäsennelty ja asiasisällöltään johdonmukainen
 - kieli on moitteetonta ja ansiokasta asiatyylillä

5 pistettä (erittäin hyvä)

- vastaus täyttää tehtävänannon erittäin hyvin
- vastaus osoittaa erittäin hyvää erittelevää, päättelevää ja arvioivaa lukutaitoa ja kykyä havaita yksityiskohtia ja ymmärtää niiden merkitys kokonaisuuden kannalta
- vastauksessa on runsaasti olennaisia havaintoja, joista syntyy vakuuttava kokonaisuus
- tehtävän kannalta olennaisia tietoja on runsaasti
- vastaus on ehyt kokonaisuus
- väitteet ovat oivaltavia ja hyvin perusteltuja
- käytetyt käsitteet ovat asianmukaisia
- kieli on hyvää

4 pistettä (hyvä)

- vastaus täyttää tehtävänannon hyvin
- vastaus osoittaa hyvää erittelevää, päättelevää ja arvioivaa lukutaitoa
- asioiden käsittely osoittaa riittävää tietojen hallintaa, mutta niiden soveltamisessa on huomauttamisen sijaan
- olennaisia havaintoja on riittävästi
- vastaus on hyvin jäsennelty
- väitteet ovat asiallisia ja perustelut monipuolisia
- käsitteiden käytössä saattaa olla lieviä puutteita
 - kieli antaa aihetta lieviin huomautuksiin

3 pistettä (tydyttävä)

- vastaus täyttää tehtävänannon tyydyttävästi
- vastaus osoittaa tyydyttävää lukutaitoa
- kokelas on ymmärtänyt lukemastaan pääasiat, mutta vastaus on jossakin määrin yksipuolinen
- vastaus on jäsennelty
- keskeiset väitteet pitävät paikkansa mutta saattavat olla ylimalkaisesti perusteltuja
- tehtävän kannalta olennaisia havaintoja on kohtalaisesti, mutta joitakin keskeisiä seikkoja on jätetty mainitsematta tai jotkin yksityiskohdat saavat liikaa huomiota
- käsitteiden käyttö on epävarmaa
- kieli osoittaa kirjoitetun yleiskielen perusasioiden hallintaa

2 pistettä (välttävä)

- vastaus on tehtävänannon mukainen, mutta sen sisältö on niukka ja ylimalkainen
- vastaus osoittaa välttävää lukutaitoa, mutta erittely ei ole täsmällistä
- tehtävän kannalta olennaisia tietoja on niukasti, keskeiset seikat eivät kunnolla erotu yksityiskohtien joukosta, ja vastaus ajautuu sivuseikkoihin
- vastauksen jäsentelyssä on puutteita
- asiasisältö ei ole johdonmukainen, ja siinä saattaa olla asiavirheitä
- esitetyt väitteet ja päätelmät perustellaan heikosti tai epäselvästi
- kielessä on runsaasti huomauttamista: se on köyhää, osin puhekielenvaraista ja epähavainnollista

1 piste (heikko)

- vastaus ohittaa osittain tehtävänannon tai täyttää sen puutteellisesti
- vastaus osoittaa, että kokelaan lukutaidossa ja luetun ymmärtämisessä on vakavia puutteita
- havainnot ovat sattumanvaraisia, eikä niistä rakennu kokonaisuutta
- tehtävän kannalta olennaisia tietoja on vähän
- perustelut puuttuvat kokonaan tai vastaus nojaa perustelemattomiin mielipiteisiin
- ajatukset on ilmaistu epäselvästi tai epätarkasti
- kirjoitustaidossa on vakavia puutteita