

1. Morfologie, morfém, morf

- morfologie = vnitřní struktura slova
- intuice mluvčích: slova mají vnitřní strukturu, lze je „rozsekat“ na menší jednotky

- (1) a. les, lesník, zalesnit, lesopark, lesák, odlesnit, lesní, lesík
b. les, les-ník, za-les-nit, les-opark, les-ák, les-nický, od-les-nit, les-ní, les-ík
- (2) a. volitel, stavitel, chovatel, zapisovatel
b. hotel, pakatel, epitel; jetel, zřetel, betel; strašpytel, kotel
c. vol-i-tel (vol-b-a), stav-i-tel (stav-b-a), chov-a-tel (chov), za-pis-ova-tel (zá-pis)

- princip **opakovatelnosti** a **kontrastu** → izolace **morfémů**
- **morfém** = gramatick(ý/é) rys(y) a/nebo sémantick(ý/é) rys(y), **morf** = forma, jíž se dané rysy realizují

- (3) Luganda (bantuský jazyk, Uganda)
- | | | |
|----------|--------|-------------------|
| tulilaba | kitabo | uvidíme knihu |
| tuligula | katabo | koupíme knížku |
| baalaba | bitabo | viděli knihy |
| tulilaba | butabo | uvidíme knížky |
| balilaba | kitabo | (oni) uvidí knihu |
| tulilaba | bitabo | uvidíme knihy |
| baatunda | butabo | prodali knížky |
| baligula | bitabo | (oni) koupí knihy |
| baagula | katabo | koupili knížku |
| tutunda | bitabo | prodáváme knihy |

- Americký strukturalismus: cíl morfologie = vytvoření mechanických postupů, které nám umožní beze zbytku izolovat všechny morfémy daného jazyka (např. Hockett 1947, Harris 1951)
- generativismus: izolace morfémů není cílem, ale metodou → psaní gramatiky = konstruování teorie toho, jak funguje jazyk; teorie gramatiky je postavena na generalizacích o struktuře jazyka, které jdou nad rámec prostého pozorování dat (viz Chomsky 1957)
- problémy při identifikaci morfémů:
- neviditelné části struktury → **nulové morfy**; jsou izolovány na základě: a) kontrastu k ostatním členům **paradigmatu**, b) k ostatním morfům realizujícím tytéž rysy (tj. ostatním **alomorfům**)

(4)		SG	PL	SG	PL
	Nom	trůn-Ø	trůn-y	žen-a	žen-y
	Acc	trůn-Ø	trůn-y	žen-u	žen-y
	Gen	trůn-u	trůn-ů	žen-y	žen-Ø
	Dat	trůn-u	trůn-ům	žen-ě	žen-ám
	Loc	trůn-u/ě	trůn-ech	žen-ě	žen-ách
	Ins	trůn-em	trůn-y	žen-ou	žen-ami

(5)		SG	PL	SG	PL
	1	mával jsem	mávali jsme	jsem	jsme
	2	mával jsi/mávals	mávali jste	jsi	jste
	3	mával Ø	mávali Ø	je	jsou

- problém s nulovými morfy → jejich distribuce je *de facto* neomezená → teoreticky mohou existovat slova se strukturou *kořen-Ø-Ø-Ø-Ø-Ø-Ø...*

(6)		SG	PL	SG	PL
	1		pros-Ø-me	x	pros-í-me
	2	pros-Ø-Ø	pros-Ø-te	x	pros-í-š pros-í-te

- uzavřená množina jmenných kořenů (21), které mají v Nom a/nebo Acc dlouhý V a nulovou koncovku a všude jinde (tj. v ostatních paradigmatických buňkách, ale i ve všech ostatních kontextech) krátký V → kořeny mají dva **alomorfy**, které se liší **alternací V~VV**:

- (7) a. bůh, dům, důl, dvůr, hnůj, kuň, lůj, stůl, sůl, vůl, vůz, hrách, kámen, mák, mráz, práh, líh, sníh, vítr, chléb, déšť

b.

		SG	PL	SG	PL	SG	PL
Nom	dům-Ø	dom-y	vítr-Ø	větr-y	kámen-Ø	kamen-y	
Acc	dům-Ø	dom-y	vítr-Ø	větr-y	kámen-Ø	kamen-y	
Gen	dom-u	dom-ů	větr-u	větr-ů	kamen-e/u	kamen-ů	
Dat	dom-u	dom-ům	větr-u	větr-ům	kamen-i/u	kamen-ům	
Loc	dom-u/ě	dom-ech	větr-u	větr-ech	kamen-i/u	kamen-ech	
Ins	dom-em	dom-y	větr-em	větr-y	kamen-em	kamen-y	

c. domek, domovník, domkář, domovní, domovský, domácí, zdomácnět

d. větrík, větrolam, větrník, větrný, zavětrít

e. kamínek, kameník, kamenolom, kamenina, kamenec, kamenný, zkamenět

- alternativní analýzy:

(8) a.		b.		c.
/dům/	/-Ø/	/dům/	/-Ø/	/dům/
	[Nom/AccSg]		[Nom/AccSg]	

- (8a): přítomnost VV v kořeni je výsledek fonologické derivace; ale! *fůr-a – for*, *kůr-a – kor*, *kráv-a – krav*, *líp-a – lip*, *síl-a – sil* atd.

- (8b): **redundance** → tatáž kombinace rysů se paralelně realizuje dvěma různými morfy
- (8c): symetrie paradigmat je jen „estetický“ požadavek, teorie gramatiky ji nijak nevynucuje
- rozdíl mezi lugandou (3) a češtinou (8): v lug. 1 morf realizuje 1 rys, v č. 1 morf realizuje množinu rysů (**portmanteau morf/kumulativní morf**) → morfologická **typologie**: rozdíl mezi **aglutinačními** (1:1) a **syntetickými** (1:více) jazyky (Sapir 1921, Skalička 1951)
- přítomní paradigma sloves s **tematickým sufixem/kmenotvornou příponou -e** (slovesa 1. a 2. třídy) → tradiční analýza předpokládá nulový tematický sufix v 1.os.sg. a 3.os.pl.:

(9)	SG	PL	SG	PL
	1 nes-Ø-u	nes-e-me	tisk-n-Ø-u	tisk-n-e-me
	2 nes-e-š	nes-e-te	tisk-n-e-š	tisk-n-e-te
	3 nes-e-Ø	nes-Ø-ou	tisk-n-e-Ø	tisk-n-Ø-ou

- generalizace: tematické -e není vidět tam, kde osobní koncovka začíná na V → fonologická interpretace
- tzv. **Jakobsonovo pravidlo** (Jakobson 1947):

(10) $V_1+V_2 \rightarrow V_2$

- rozdíl mezi **hloubkovou** a **povrchovou fonologickou strukturou**, která je výsledkem fonologické derivace:

(11)	hloubková str.	/nes-e-u/	/nes-e-Ø/	/nes-e-ou/	/nes-e-me/
	JP	nes-u	---	nes-ou	---
	povrchová str.	/nesu/	/nese/	/nesou/	/neseme/