

GRAMMAIRE ET SYNTAXE DU FRANÇAIS

LINGUISTIQUE FRANÇAISE I
ORIGINES, STRUCTURES ET USAGES DU
FRANÇAIS
COURS 7
3 NOVEMBRE 2009

1. NORMES ET RÈGLES
2. CATÉGORIES ET
FONCTIONS
3. STRUCTURE DE LA
PHRASE

1. NORMES GRAMMATICALES VS RÈGLES LINGUISTIQUES

1. LES PURISTES
2. LES GRAMMAIRIENS
3. LES LINGUISTES

trois points de vue sur La Langue

- A. Les puristes condamnent les usages fautifs: recours à l'étymologie, à la grammaire, au génie de la langue.
- B. Les grammairiens décrivent la langue: classement des parties du discours, énumération de leurs fonctions, inventaire des types de constructions.
- C. Les linguistes décrivent le fonctionnement d'une langue à partir des principes de la grammaire universelle.

a. Les puristes

- ✻ Condamnation des usages jugés erronés, avec souvent de fausses ou de mauvaises explications.
- ✻ Leur but est de préserver l'intégrité de la langue contre toute menace (externe ou interne).
- ✻ L'usage de référence est sociologiquement marqué (élitiste).
- ✻ Rejet d'usages ordinaires au nom de principes peu ou pas explicites.
- ✻ Ignorance des processus de changement et d'évolution des langues, comme des principes d'organisation syntaxique et sémantique des langues.

principes explicatifs

- ✻ Les explications des puristes sont de trois types:
 - a. l'**étymologie**, à savoir le recours au sens d'origine des mots du français;
 - b. la **grammaire**, à savoir les usages (normatifs) des mots (essentiellement la valence des verbes);
 - c. le **génie de la langue**: le français serait une langue logique, claire et belle.

étymologie et grammaire

a) **étymologie** (origine des mots)

achalandé < *chaland* (client)

une boutique bien achalandée

= une boutique avec beaucoup de clients

≠ une boutique bien approvisionnée (usage)

b) **grammaire** (valence des verbes)

☹ *réussir son examen*, car *réussir* est intransitif

☹ *sortir le chien*, car *sortir* est intransitif

☹ *débuter un match* vs ☺ *commencer un match*

☹ *aller au docteur* vs ☺ *aller chez le docteur*

Le génie de La Langue

- (i) **Clarté**: une construction peut être grammaticale, mais ambiguë (donc peu ou pas claire).

le fils du voisin qui est aveugle

= *le fils du [voisin aveugle]* ou *le [fils aveugle] du voisin*

- (ii) **Logique**: sont condamnés les tautologies, contradictions, pléonasmes, redondances.

☹ *avérer vrai* (tautologie)

☹ *avérer faux* (contradiction)

☹ *sortir dehors*, ☹ *entrer dedans* (pléonasmes)

☹ *une nouveauté récente*, ☹ *je ne veux pas voir personne*

(redondances)

- (iii) **Beauté** : les néologismes sont laids et inutiles, alors que le français offre des solutions lexicales.

☹ *solutionner* vs ☺ *résoudre*

☹ *émotionner* vs ☺ *émouvoir*

La supposée clarté de La Langue française

✻ La langue française est claire et la faute consiste à y introduire confusion et obscurité.

✻ Arguments contre la clarté de la langue:

a) il existe des constructions syntaxiques avec des sens différents, par exemple les **phrases clivées**

C'est Paul qui arrive = voilà Paul qui arrive

C'est Paul qui a cassé le vase ≠ voilà Paul qui a cassé le vase

b) les catégories grammaticales ont une certaine instabilité

Elle est très femme : N > A

le pour et le contre : P > N

le beau, le vrai : A > N

La supposée Logique de La Langue française

- ✻ Le français est une langue logique, dont l'**ordre des mots** reflète l'ordre logique de la pensée.
- ✻ Or l'ordre Sujet-Verbe-Objet (S-V-O) du français n'est pas le seul ordre des mots possible:
 - ✻ le latin et l'allemand sont des langues S-O-V.
- ✻ L'ordre S-V-O n'est pas toujours la règle en français:
 - a. *Dites-moi où se trouve Jean.* [V-O [V-S]]
 - b. *Dimanche, à 17h, ce cours était terminé.* ajouts antéposés
 - c. *Gabi, pensai-je, devrait installer le fichier sur le site du cours lundi matin.* incise

La conception de la Langue des puristes

- ✻ La conception de la langue des puristes est normative et élitiste, et basée sur des connaissances erronées du fonctionnement et de l'histoire de la langue française.
- ✻ Le français n'est ni plus clair, ni plus logique, ni plus beau que toute autre langue.
- ✻ Le français a l'avantage d'avoir un grand patrimoine historique, culturel et littéraire.

b. Les grammairiens

- ✻ Les grammairiens n'ont pas un point de vue puriste, ils défendent un usage particulier, le **bon usage**, défini comme un ensemble de normes.
- ✻ Les grammaires traditionnelles sont des grammaires **normatives**.
- ✻ Leurs descriptions de la langue sont utiles, mais ont deux défauts:
 1. leurs règles ne sont **pas explicites**;
 2. elles adoptent un principe erroné, le principe du **parallélisme logico-grammatical**.

propriétés des grammaires traditionnelles

- ✻ Les grammaires traditionnelles sont
 1. des grammaires de la langue écrite
 2. des grammaires de la langue standard
 3. des grammaires normatives ou prescriptives
 4. des ensembles de règles particulières *vs* générales

1. grammaire de La Langue écrite

- ✻ Les règles des grammaires traditionnelles ne portent que sur la langue écrite, pour cause de
 - ✻ complexité du pluriel (noms et adjectifs)
 - ✻ complexité des conjugaisons (verbes)
 - ✻ complexité de l'usage du subjonctif *vs* indicatif.
- ✻ À l'écrit, les marques du pluriel sont redondantes:

	oral	écrit
singulier	lə gɑʁsɔ̃ ʃɑ̃t	<i>le garçon chante</i>
pluriel	le gɑʁsɔ̃ ʃɑ̃t	<i>les garçons chantent</i>
marques du pluriel	e	<i>-s -s -nt</i>

2. description de La Langue standard

- ✻ La langue décrite n'est pas la langue en usage.
- ✻ La langue décrite correspond à un usage particulier, l'usage littéraire.
- ✻ Les exemples sont tirés de l'écrit (littérature ou presse)
- ✻ Le raisonnement est philologique: les usages (écrits, littéraires) sont les traces des règles en usage.
- ✻ Pour la plupart, les règles du bon usage ont été fixées au 17^e siècle par Vaugelas et Malherbe.

3. grammaires prescriptives

- ✻ Les règles des grammaires traditionnelles sont **prescriptives** et non **descriptives**:
 - ✻ “Ne dites pas, mais dites”.
- ✻ Les grammaires sont des ensembles de **normes**:
 - ✻ une norme est une règle validée par une **institution**;
 - ✻ l’institution pour le français est l’**Académie française**, qui base ses jugements sur la littérature.

4. règles particulières

- ✱ Les grammaires traditionnelles ont pour but de donner une formulation générale des règles grammaticales.
- ✱ La difficulté de la formulation générale est qu'elle est complétée par une liste d'exceptions:
 - ✱ “C'est l'exception qui confirme la règle”

Le parallélisme Logico-grammatical

- ✻ Les explications grammaticales sont basées sur le **parallélisme entre la forme et le sens**:
 1. toute différence de forme reçoit une explication par une différence de sens;
 2. toute notion grammaticale doit être exprimée par une forme linguistique.
- ✻ Le principe du parallélisme logico-grammatical exclut que les faits grammaticaux puissent recevoir une explication grammaticale, à savoir indépendante de la signification.

une illustration

- ✻ Les conjonctions de subordination sont pour la plupart caractérisées par la présence de *que*:
alors que, bien que, lorsque, que...
 1. **Alors que** Jean entra, le téléphone sonna.
 2. **Bien que** Jean fût dans le salon, il n'entendit pas le téléphone.
 3. Jean entra **lorsque** le téléphone sonna.
 4. Je crois **que** le téléphone sonne.
- ✻ Parallèlement, les formes en *que* expriment la notion grammaticale de **subordination**.

conséquence du parallélisme Logico- grammatical

- ✱ Toutes les explications grammaticales sont données en termes de signification:
 - ✱ on parle de *grammaires notionnelles*.
- ✱ Or il faudrait démontrer que les faits de grammaire sont reliés à des faits de sens.
- ✱ Les grammaires traditionnelles présupposent cette thèse, sans la démontrer.

Les règles de la grammaire traditionnelle

- ✻ Elles obéissent au principe du parallélisme logico-grammatical:
 1. leur formulation est basée sur **l'exception** à la **généralité**
 - a) règle générale
 - b) cas particuliers
 - c) exceptions
 2. Elles ne sont **pas explicites**: elles autorisent la production de phrases agrammaticales.

L'exemple du superlatif relatif

- ✿ Grevisse: “le superlatif relatif est formé du **comparatif** précédé de l’*article défini*”
 1. *Jean est le garçon **le plus aimable** que je connaisse.*
 2. *Marie est **la plus jolie** fille que je connaisse.*
- ✿ Cette règle produit des phrases agrammaticales:
 - 1'. **Jean est un garçon **le plus aimable** que je connaisse.*
 - 2'. **Marie est la **la plus jolie** fille que je connaisse.*
- ✿ La règle ne précise pas que le *déterminant* doit être **défini**.
- ✿ La règle ne précise pas que, si le superlatif est inséré entre le déterminant et le nom, **le déterminant n’est pas dupliqué**.

synthèse sur Les grammairiens

- ✻ Les grammaires traditionnelles sont des mines d'informations et d'exemples pour les linguistes.
- ✻ Elles ont une utilité indéniable, comme outils de référence et de consultation.
- ✻ Elles ne donnent cependant pas d'explications complètement satisfaisantes aux faits de langue.

c. Les Linguistes

- ✱ Le linguiste n'est ni un censeur, ni un prescripteur, ni un législateur de la langue.
- ✱ Son travail consiste à **décrire** des faits de langue et à les **expliquer** à l'aide d'une théorie (grammaticale).
- ✱ Les faits linguistiques consistent principalement dans le contraste entre **grammaticalité** et **agrammaticalité**:
 - ✱ une phrase *grammaticale* passe le test du jugement d'acceptabilité;
 - ✱ une phrase *grammaticale* est le résultat de l'application des règles grammaticales.

Le domaine de la Linguistique

- ✻ C'est l'étude des **connaissances que les sujets parlants ont de leur langue.**
- ✻ Ces connaissances leur permettent de formuler des jugements de
 - ✻ grammaticalité ou agrammaticalité
 - ✻ interprétabilité ou ininterprétabilité
 - ✻ univocité ou ambiguïté.
- ✻ Ces connaissances définissent la **compétence linguistique.**

grammaticalité

✱ Notre connaissance de la langue nous permet de distinguer, parmi l'ensemble des phrases possibles du français, les phrases grammaticales des phrases agrammaticales.

✱ Exemple des phrases interrogatives en *qu-*

sujet plein

1. a. *Quand est venu Paul?*
2. a. *Quand Paul est venu?*
3. a. *Quand Paul est-il venu?*
4. a. *Paul est venu quand?*

sujet clitique

- b. *Quand est-il venu?*
- b. *?Quand il est venu?*
- b. **Quand il est-il venu?*
- b. *Il est venu quand?*

✱ Le sujet clitique (*il*) d'une interrogative *qu-* est obligatoirement postposé au verbe conjugué (1).

✱ Pas d'inversion complexe (3) avec un sujet clitique.

grammaticalité et interprétabilité

☼ La **grammaticalité** des phrases est indépendante de leur **interprétabilité**:

1. phrase grammaticale et interprétable

Quand viendra-t-il?

2. phrase grammaticale mais ininterprétable

D'incolores idées vertes dorment furieusement.

3. phrase agrammaticale, mais interprétable

* *Quand il viendra-t-il?*

4. phrase agrammaticale et ininterprétable

* *Incolores dorment idées de furieusement vertes*

univocité et ambiguïté

- ✻ Les **mots** peuvent être polysémiques: on parle d'**ambiguïté lexicale** (1):
 1. *Max a pris la porte.*
- ✻ Les **phrases** peuvent être ambiguës: on parle d'**ambiguïté syntaxique** (2) ou **sémantique** (3):
 2. *La petite brise la glace.*
 3. *Jean veut épouser une Norvégienne.*
- ✻ Les **énoncés** peuvent avoir des sens différents dans des contextes différents: on parle d'**ambiguïté pragmatique** (4):
 4. *Le facteur vient de passer.*

à retenir

- ✱ Le point de vue du **puriste**, élitiste, ne dit rien de pertinent sur le fonctionnement de la langue.
- ✱ Le point de vue du **grammairien** est sujet à critiques (point de vue prescriptif), mais ses descriptions sont utiles.
- ✱ Le point de vue du **linguiste** n'est ni élitiste ni prescriptif: il consiste à décrire et à expliquer les faits de langue.

2. CATÉGORIES ET FONCTIONS

1. CATÉGORIES ET SOUS-CATÉGORIES
GRAMMATICALES
2. FONCTIONS GRAMMATICALES ET
FONCTIONS SÉMANTIQUES

deux questions traditionnelles

- a. Quelles sont les ***sortes*** de mots?
 - ✻ définition des **catégories grammaticales** (**parties du discours** en grammaire traditionnelle)
- b. Quelle ***fonctions*** les mots et les groupes de mots ont-ils dans la phrase?
 - ✻ définition des **fonctions grammaticales** et des **fonctions sémantiques**

1. catégories grammaticales

- ✻ Les catégories grammaticales définissent des classes de mots ayant des propriétés grammaticales communes:
 - ✻ *noms, verbes, adjectifs, prépositions, adverbes, etc.*
- ✻ Les catégories permettent de formuler les règles de la grammaire
 1. [**le** chien] court vs * [chien **le**] court
 2. j'ai vu [**un** oiseau] vs *j'ai vu [oiseau **un**]
- ✻ **Règle:** le *déterminant* doit précéder le *nom* pour constituer avec lui un [*groupe nominal*] dans la phrase

types de catégories

- a. Les catégories **lexicales** définissent des *classes ouvertes* (nombre illimité d'unités lexicales):
 - ✱ *verbe (V), nom (N), adjectif (A), adverbe (Adv)*
- b. Les catégories **non lexicales** définissent des *classes fermées* (nombre limité d'unités lexicales):
 - ✱ *préposition (P), pronom (pro), complémenteur (C), déterminant (Déf)...*
- c. Les catégories **syntagmatiques** définissent des **syntagmes** organisés autour d'une *tête lexicale* ou **non lexicale** (*nom, verbe, adjectif, préposition*):
 - ✱ *syntagme **nominal** (SN), syntagme **verbal** (SV), syntagme **adjectival** (SA), syntagme **prépositionnel** (SP)*

critères de classification des catégories grammaticales

A. Critères **morphologiques**

*i) **verbe***: marques de personne, de temps et de mode

ii) nom: marques de genre et de nombre

*iii) **adverbe***: invariable

*iv) **pronom***: variable selon la personne, le nombre, le genre, la fonction et la position

1. *Les enfants **chantaient** souvent {un canon, une chanson}.*

2. ***Ils** {le, la} **chantaient** pour {lui, elle}.*

critères de classification (2)

B. Critères **fonctionnels**

- i) **déterminant***: relation fonctionnelle au nom
- ii) **adverbe***: relation au verbe, à la phrase ou à l'acte de langage
- iii) **préposition***: précède le SN
 - 3. ***Un** homme entra.*
 - 4. *Paul roule **lentement**.*
 - 5. ***Heureusement**, Paul roule lentement.*
 - 6. ***Franchement**, Paul roule lentement.*
 - 7. ***Après** le cours, rendez-vous au café!*
 - 8. **Le cours **après**, rendez-vous au café!*

catégories et sous-catégories

- ✱ Les catégories sont nécessaires pour formuler les règles de la grammaire.
- ✱ Il est aussi nécessaire de spécifier les **sous-catégories** grammaticales: sans les sous-catégories, génération de phrases agrammaticales.
- ✱ Exemple de sous-catégories grammaticales: verbes transitifs *vs* intransitifs, noms propres *vs* communs:

- | | |
|--|---|
| 1. <i>Abigaël dort (dans son lit)</i> | <i>dormir</i> [V _{intransitif}] |
| 2. <i>Abigaël mange une tartine</i> | <i>manger</i> [V _{transitif}] |
| 3. <i>Abigaël mange une pomme</i> | <i>Abigaël</i> [Nom _{propre}] |
| 4. <i>*Enfant mange une pomme</i> | <i>enfant</i> [Nom _{commun}] |
| 5. <i>ordre a été donné de retirer les troupes</i> | (idiome) |

2. fonctions grammaticales et sémantiques

- ✻ Les **fonctions grammaticales** définissent les relations que des mots ou des groupes de mots ont entre eux dans la phrase.
- ✻ Les fonctions grammaticales **sujet** et **objet** désignent les **relations** que les groupes de mots (SN, SP) entretiennent avec le verbe.
- ✻ Les **fonctions sémantiques** (**agent, patient**) désignent le **rôle sémantique** des groupes de mots (SN, SP) dans la phrase.

L'exemple du sujet grammatical

- ✻ Propriétés du sujet grammatical:
 - A. position antéposée au verbe
 - a. *Paul aime Marie.* sujet = *Paul*
 - b. *Marie aime Paul.* sujet = *Marie*
 - B. relation d'accord au verbe: le sujet détermine l'accord en personne et en nombre du verbe
Ils s'aiment.
 - C. effet stylistique lié au déplacement (post-position) du sujet
 - i. *Belle Marquise, vos beaux yeux me font mourir d'amour.*
 - ii. *D'amour mourir me font, belle Marquise, vos beaux yeux.*

catégories et fonctions grammaticales

- ✻ Une fonction grammaticale n'est pas réalisée par une catégorie particulière.
- ✻ Les catégories grammaticales réalisant la fonction de **sujet**:
 1. nom propre
Paul est ridicule.
 2. groupe nominal
Ce clown est ridicule.
 3. verbe infinitif
Pleurer est ridicule.
 4. phrase (introduite par le complémenteur *que*)
Que tu croies ces rumeurs est ridicule.

fonctions grammaticales et fonctions sémantiques

- ✱ Les **fonctions grammaticales** lient les verbes et les groupes nominaux sujet et objet.
- ✱ Les **fonctions sémantiques** lient les **arguments** au **prédicat** et peuvent être avoir des fonctions grammaticales différentes.
- ✱ Les fonctions sémantiques sont constantes, les fonctions grammaticales variables.

⇒ **phrases actives/passives**

1. *Ève a mangé la pomme.*
2. *La pomme a été mangée par Ève.*
Ève = **agent** (sujet + complément d'agent)

⇒ **phrases transitives/intransitives**

3. *Jean a cassé la branche.*
4. *La branche a cassé.*
la branche = **thème** (objet + sujet)

un exemple de fonctions sémantiques

- ☀ La fonction grammaticale **sujet** peut recevoir plusieurs fonctions sémantiques:

1. agent	←→	1. <i>Jean frappe le ballon.</i>
2. instrument	←→	2. <i>Le ballon a cassé la vitre.</i>
3. patient	←→	3. <i>Jean reçoit un coup.</i>
4. thème	←→	4. <i>La vitre a cassé.</i>
5. bénéficiaire	←→	5. <i>Jean reçoit un cadeau.</i>
6. expérienceur	←→	6. <i>Jean aime Marie.</i>
7. lieu	←→	7. <i>Paris est la ville lumière.</i>

détermination des fonctions sémantiques

- ☀ Comment déterminer les fonctions sémantiques?
- ☀ un test de **réduction de coordination**
- ☀ Suppression de la partie commune de la phrase:
 1. *Jean ~~travaille~~ et Marie travaille* > *Jean et Marie travaillent*
 2. *Jean travaille et ~~Jean~~ mange* > *Jean travaille et mange*

⇒ la réduction de coordination n'est possible qu'avec des groupes à fonctions sémantiques identiques:

1. a. *Jean a cassé la vitre.*
b. *Le prof a cassé la vitre.*
c. ^{ok} *Jean et le prof ont cassé la vitre*
2. a. *Le pavé a cassé la vitre.*
b. *La grenade a cassé la vitre.*
c. ^{ok} *Le pavé et la grenade ont cassé la vitre.*
3. a. ? *Jean et le pavé ont cassé la vitre.*
b. ? *Le prof et la grenade ont cassé la vitre.* (zeugmes)

À RETENIR

- ✱ Les **catégories grammaticales** déterminent la nature grammaticale des unités de la grammaire et interviennent dans les règles grammaticales.
- ✱ Les **fonctions grammaticales** déterminent les relations syntaxiques (accord) que les groupes entretiennent entre eux dans la phrase.
- ✱ Les **fonctions sémantiques** déterminent les rôles sémantiques que les arguments entretiennent avec le prédicat dans la phrase.

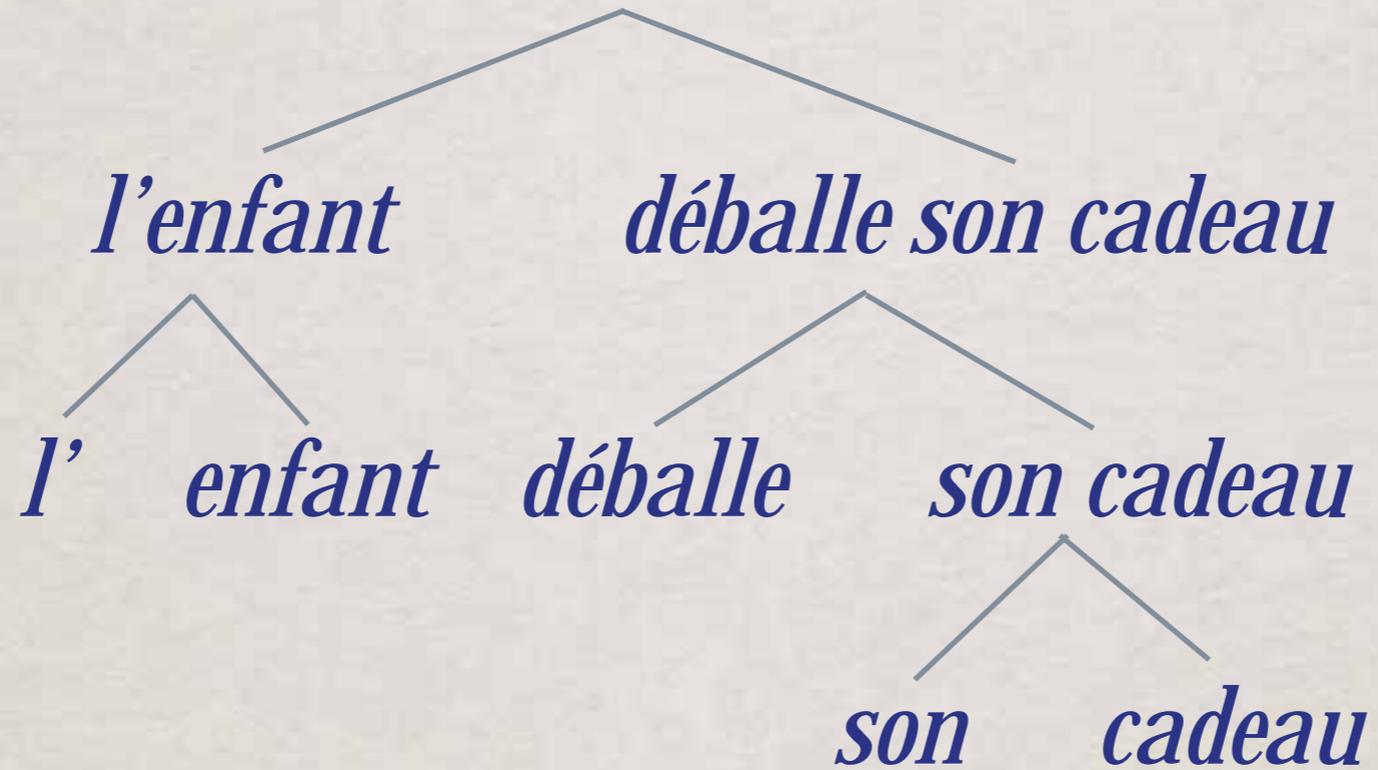
3. STRUCTURE DE LA PHRASE

1. LA PHRASE ET SES CONSTITUANTS
2. CONSTRUCTIONS ENDOCENTRIQUES ET
EXOCENTRIQUES
3. PHRASES COMPLEXES

L'analyse en constituants immédiats

- ✻ L'hypothèse de la grammaire moderne (syntaxe) est que toute unité grammaticale est analysable en unités de rang immédiatement inférieur: chaque constituant de rang n s'analyse en ses **constituants immédiats** de rang $n-1$.
- ✻ L'analyse de la phrase en constituants immédiats est une analyse **hiérarchique**.
- ✻ La phrase est représentée par un arbre, où chaque noeud est une unité de rang, ou sous forme de boîtes (formes de poupées russes).

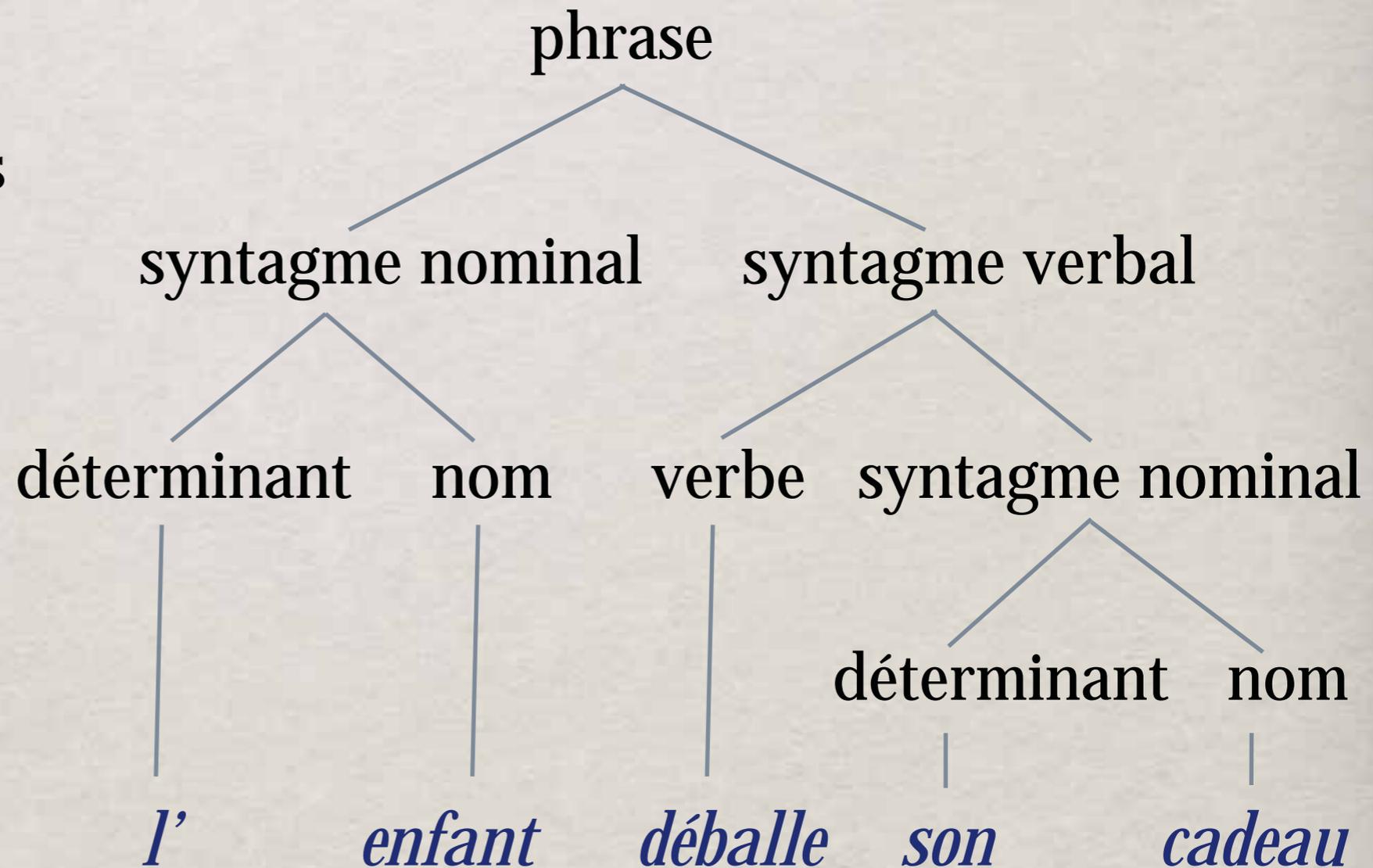
l'enfant déballe son cadeau



<i>l'enfant déballe son cadeau</i>				
<i>l'enfant</i>		<i>déballe son cadeau</i>		
<i>l'</i>	<i>enfant</i>	<i>déballe</i>	<i>son cadeau</i>	
			<i>son</i>	<i>cadeau</i>

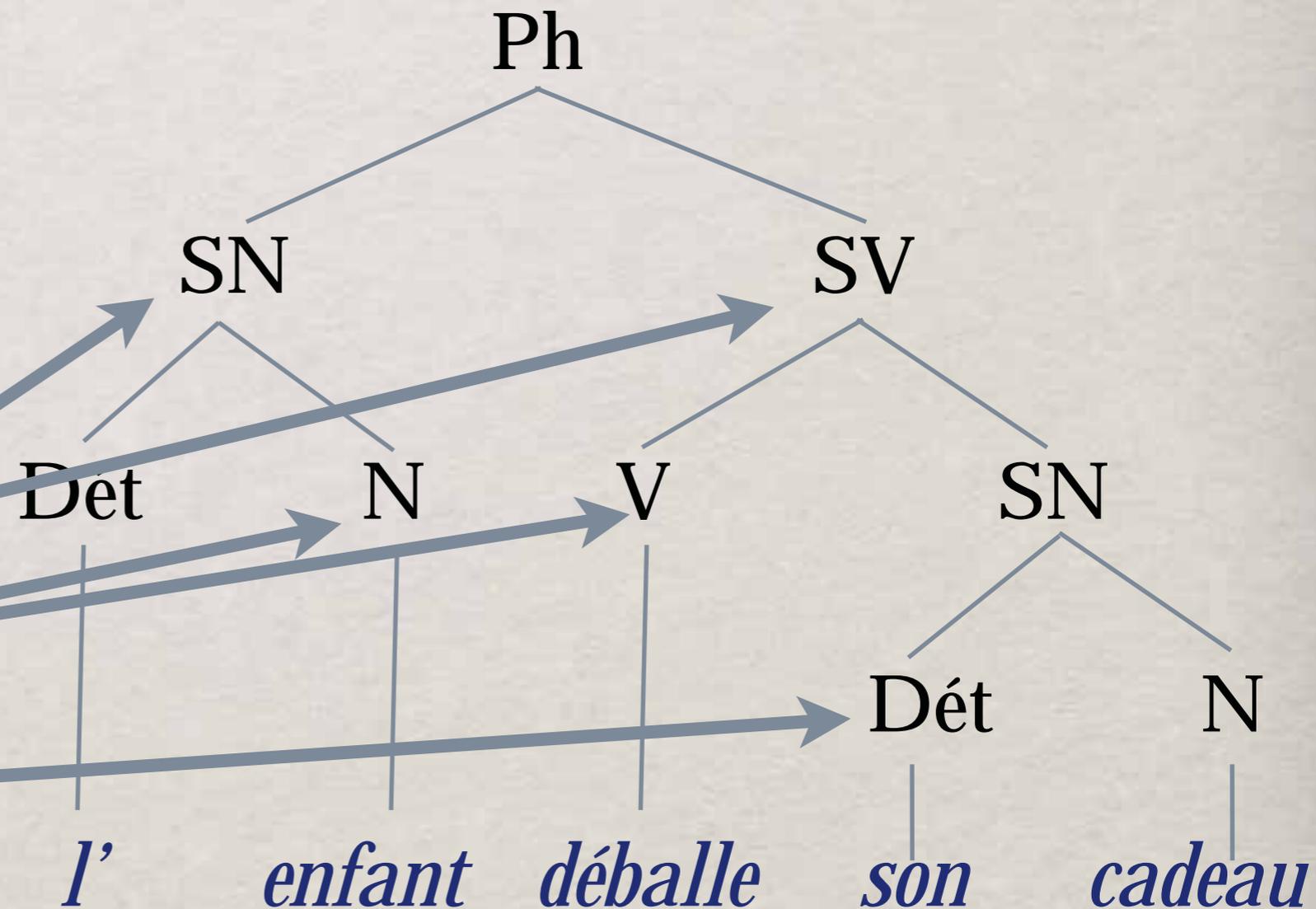
principe de L'analyse

- ✿ On part de l'unité la plus grande (**phrase**) pour arriver aux unités les plus petites (**mots**).
- ✿ Nécessité d'introduire des unités intermédiaires (**syntagme**).
- ✿ L'analyse en constituants immédiats décrit les **catégories grammaticales** des différentes unités (noeuds de l'arbre).



analyse en termes de symboles

- Les représentations sous forme d'arbres utilisent comme étiquettes des noeuds des symboles pour les catégories syntagmatiques (syntagmes), **lexicales** et **non lexicales**.



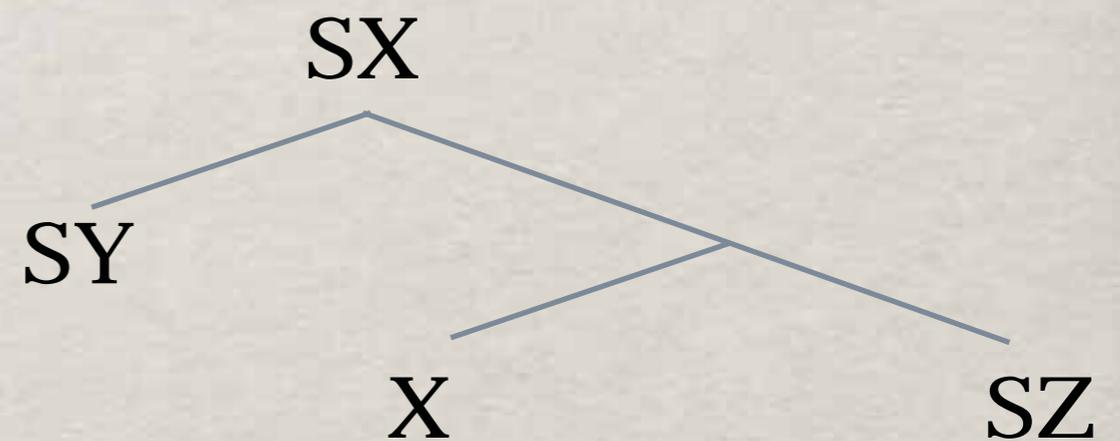
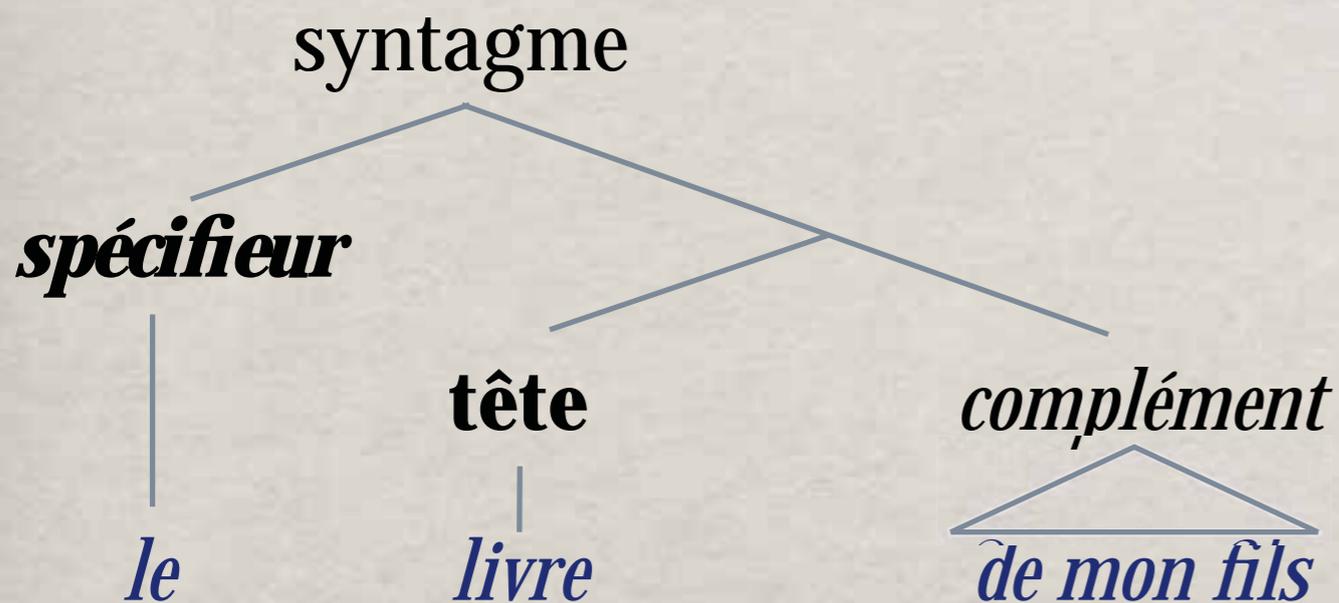
- On utilise aussi des parenthèses.

[Ph[SN[Dét *l'*][N *enfant*]][SV[V *déballe*][SN[Dét *son*][N *cadeau*]]]

d'où viennent Les structures grammaticales?

- ✿ Les **catégories syntagmatiques** (syntagmes) ont une structure commune.
- ✿ Elles sont organisées autour d'une **tête lexicale**, précédée d'un **spécifieur**, et suivies d'un **complément**.

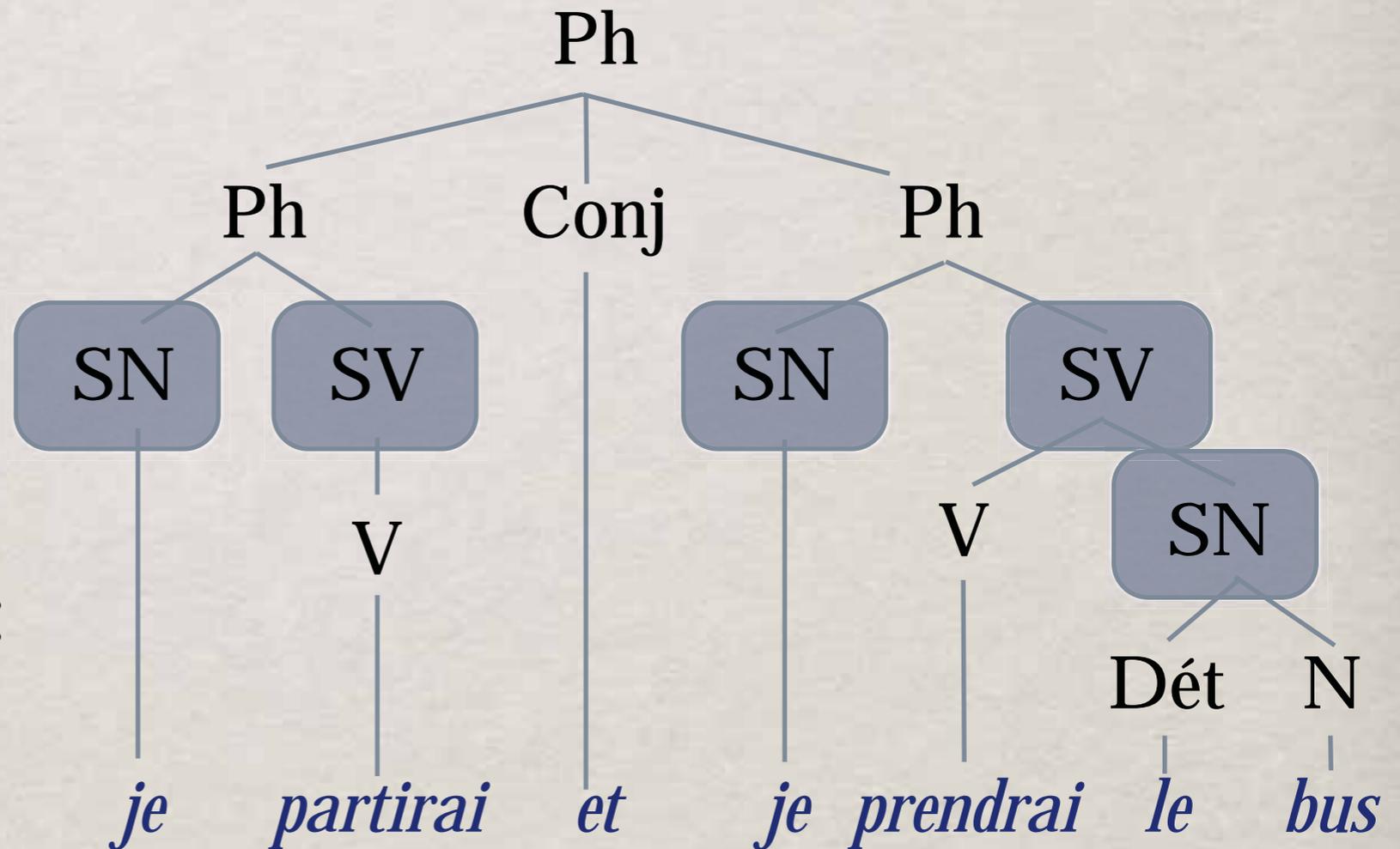
<i>spécifieur</i>	tête	<i>complément</i>	syntagme
<i>le</i>	<i>livre</i>	<i>de mon fils</i>	nominal
<i>veut</i>	<i>manger</i>	<i>une glace</i>	verbal
<i>très</i>	<i>fier</i>	<i>de ma fille</i>	adjectival
<i>juste</i>	<i>derrière</i>	<i>la maison</i>	prépositionnel



une tête lexicale de catégorie X est précédée d'un syntagme de tête Y et suivi d'un complément de tête Z

constructions endocentriques et exocentriques

- ✿ Les **syntagmes** sont des *constructions endocentriques*, organisées autour d'une **tête lexicale**.
- ✿ La **phrase** est une *construction exocentrique*: le verbe n'est pas le noyau de la phrase.
- ✿ La **phrase** est la combinaison de différentes *constructions endocentriques*.



la structure Ph-Conj-Ph n'est pas
une construction endocentrique

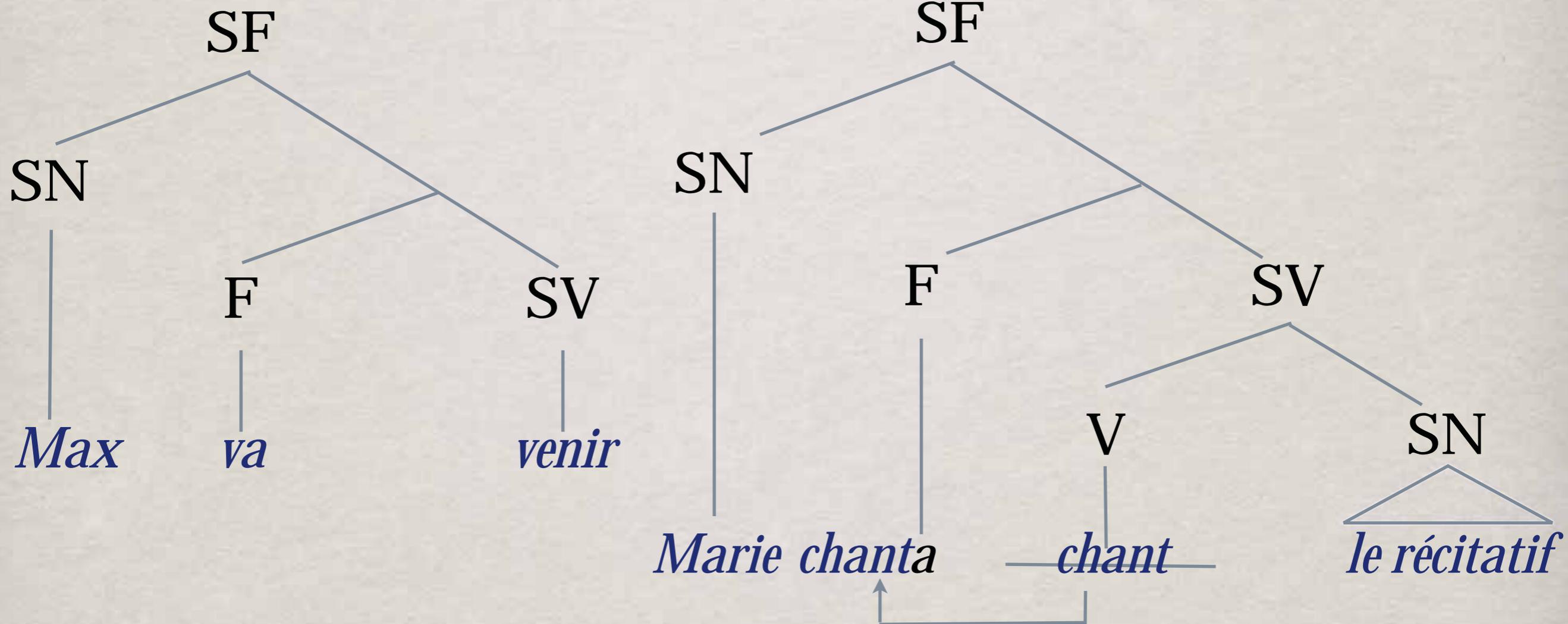
et si La phrase était endocentrique?

- ✻ Si la phrase était endocentrique, quelle en serait la tête?
- ✻ Sa tête ne serait pas lexicale, mais **fonctionnelle**.
- ✻ La phrase est généralement **conjuguée**: elle contient des **marques flexionnelles**, portées par le verbe.
 - ✻ Les marques flexionnelles du verbes portent sur la personne, le nombre, le temps et le mode.

La phrase comme projection de la flexion

- ✻ Une hypothèse: la phrase est la projection maximale (syntagme SF) de la **flexion verbale**.
- ✻ La **tête fonctionnelle** (F) est la position occupée par la **flexion verbale** et les **auxiliaires**.
- ✻ Le **sujet** est dans la position du spécifieur.
- ✻ Le **syntagme verbal** (le verbe et ses compléments) sont dans la position du complément de la flexion.

exemples



- ✱ Le sujet (SN) précède l'auxiliaire et est en position de **spécifieur**.
- ✱ La flexion (F) est réalisée lexicalement par l'**auxiliaire** ou morphologiquement par le **temps verbal**.
- ✱ Le verbe est dans la bonne position (auxiliaire) ou se déplace en F pour incorporer les marques flexionnelles du temps verbal.

Les phrases complexes

- ✻ Les **phrases**, comme les **syntagmes nominaux**, illustrent une propriété fondamentale des langues naturelles: la **récurtivité** (une catégorie se retrouve dominée par la même catégorie).
- ✻ Les SN contiennent des SN:
[SN *le fils* [SP *de* [SN *ma soeur*]]]
- ✻ Les phrases contiennent des phrases: les propositions subordonnées complétives, interrogatives indirectes, relatives sont **enchâssées** dans des propositions principales:
[Ph₁ *je sais* [Ph₂ *que Paul croit* [Ph₃ *que la fille* [Ph₄ *que tu as rencontrée*] *est norvégienne*]]]

complétives, interrogatives, relatives

- ☼ phrase complétive

1. *Paul croit **que** Jean viendra*

- ☼ phrase interrogative indirecte

2. *Paul se demande **si** Jean viendra*

- ☼ phrases interrogatives

3. ***Qui** Paul aime-t-il?*

4. ***Qui** crois-tu **que** Paul a rencontré?*

- ☼ phrases relatives

5. *L'homme **qui** est venu est mon ami.*

6. *La femme **que** j'ai épousée est linguiste.*

complémenteur

- ✻ Toutes ces phrases complexes sont introduites par un mot subordonnant (*que, si*), un pronom interrogatif (*qui*) ou un pronom relatif (*qui, que*).
- ✻ Ces mots occupent une position fonctionnelle en tête de phrase, le **complémenteur** (C).
- ✻ Le complémenteur est réalisé morphologiquement par un mot subordonnant (*qui, que, si, quand, combien...*).

réalisations du complémenteur

- ☀ La position C n'est pas toujours réalisée morphologiquement, notamment dans les phrases infinitives:

1. *Max dit **qu'**il aime la linguistique*

2. *Max dit **∅** aimer la linguistique*

- ☀ La position C ne peut être occupée que par un seul morphème

3. *tu dis que Jean viendra **quand**?*

4. **tu dis **que quand** Pierre viendra?*

5. ***quand** dis-tu que Pierre viendra ~~**quand**~~ ?*



à retenir

- ✱ L'analyse hiérarchique de la phrase est une analyse en constituants immédiats.
- ✱ Les syntagmes sont des constituants *endocentriques* avec une même structure: *spécifieur-tête-complément*.
- ✱ La phrase peut être représentée comme la projection maximale de la *flexion* et définie comme une construction endocentrique.
- ✱ Les phrases complexes sont introduites par un mot subordonnant (*complémenteur*).

Les références du jour

- ✿ Moeschler J. & Auchlin A. (2006), *Introduction à la linguistique contemporaine*, Paris, Armand Colin, chapitres 1, 6 et 8
- ✿ Pinker S. (1999), *L'instinct du langage*, Paris, Odile Jacob, chapitre 4
- ✿ Gary-Prieur M.N. (1985), *De la grammaire à la linguistique*, Paris, Armand Colin
- ✿ Leeman-Bouix D. (1994), *Les fautes de français existent-elles?*, Paris, Seuil.

