

Analytická filosofie myсли

Analytická filosofie mysli

- základní problémy
- typologie přístupů k mysli

Vymezení oblasti

1. Analytická filosofie mysli:

- počátky u Wittgensteina, Turinga, Hempela ad.
- zachovává „správné“ návyky analytické filosofie
- převaha zkoumání **perspektivou 3. osoby (objektivizace)**

2. Fenomenologická filosofie mysli:

- Počátky u Heideggera, Merlau-Pontyho ad.
- klíčová nereduovatelnost intencionality
- **perspektiva 1. osoby (subjektivita – neobjektivizovatelnost)**

Základní problémy

1. Co je to mysl a jaký je její vztah k mozku (tělu, hmotě)?
2. Jak dokáže mysl působit na tělo?
3. Jak můžu poznat, že jiná bytost „má“ mysl?
4. Jak poznám, že osoba zůstává toutéž osobou?
5. Může existovat umělá mysl?

Mentální stav

- typologie MS
- typické vlastnosti MS
- definice MS

Typologie mentálních stavů

- smyslové a kvazismyslové vjemy
- emoce
- prožitky
- kognitivní stavy
- konativní stavy

Typické vlastnosti mentálních stavů

1. **intencionální** – jsou „o něčem“ , něčeho se týkají
2. **vědomé** – jsou uvědomované
3. **fenomenální** – obsahují specifickou kvalitu – „jaké to je být“ v tomto stavu
4. **privilegovaný přístup** – perspektiva 1. osoby
5. **nekorigovatelnost** – jestliže subjekt věří, že má MS, pak má daný MS

Definice mentálního stavu

1. **dualistická** – není to fyzikální stav (něco navíc)
2. **termostatická** – internalizovaný fyzikální stav, který ovlivňuje jeho chování tak, že je interpretováno jako kontrolované
3. **biologická** – ad 2. + systém musí být ze správných biologických komponent
4. **psychologická** – ad 3. + MS musí mít intencionální nebo fenomenální vlastnosti

Typologie přístupů k myсли

1. dualismus
2. behaviorismus
3. teorie psychofyzické identity
4. funkcionalismus
5. nereductivní fyzikalismus

Dualismus

- dva typy:
 1. **substanční dualismus**
 2. **dualismus vlastností**
- klasičtí představitelé Platón a Descartes
- novodobý Popper, K.R., Eccles J.C.: *Self and its Brain*

Problémy dualismu

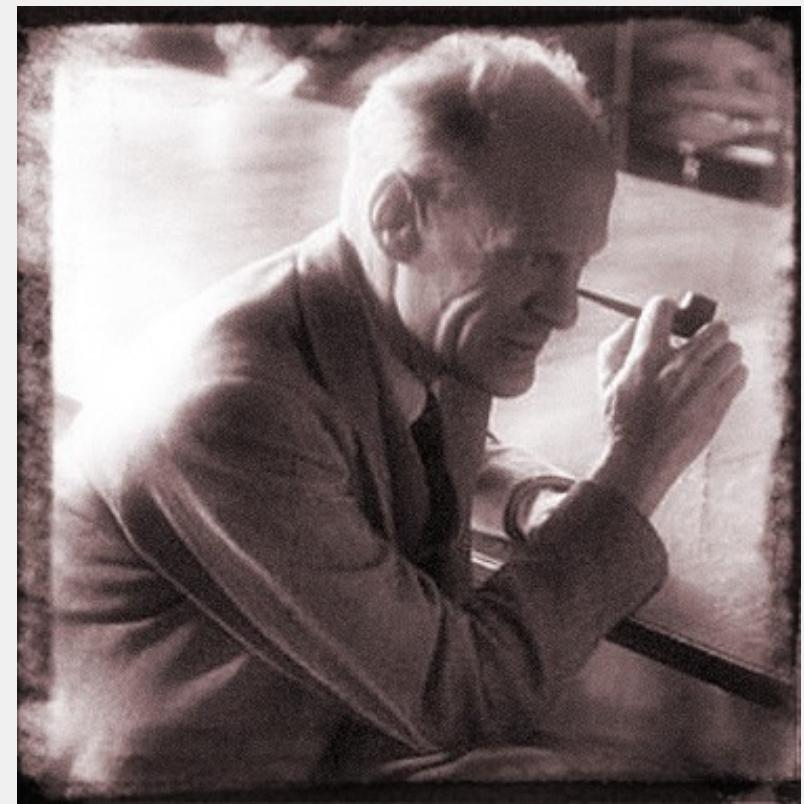
1. K čemu je mozek? (Dennett)
2. Occamova břitva
3. Homunkulární chyba interakcionismu
(Leibniz)
4. Kolik je v těle duší? (Kant)

Behaviorismus

- dva typy:
 1. **metodologický** – eliminace mentalistického slovníku – **zabývat se pouze chováním**
 2. **analytický/logický** – behaviorální deskripce odhalují skutečnou podstatu MS – **mentální stav = chování**

Gilbert Ryle

- **mentální stav = dispozice k chování**
- kritika substančního dualismu – **dogma ducha ve stroji**
- spis:
- *Concept of Mind*



Problémy behaviorismu

1. **předstírání necitlivosti** – nelze ztotožnit MS s jeho manifestací (př.: superherc)
2. **vícenásobná realizovatelnost jednání** – co mají všechny možné realizace společného?
3. **záměna důsledků a příčin** – chování je důsledkem MS, nikoli MS samotným

Teorie psychofyzické identity

- **mentální stavy jsou totožné s mozkovými stavy – fyzikalismus**
- dva typy:
 1. **teorie identity typů (type-type IT)**
 2. **teorie identity instancí (token-token IT)**

Teorie identity typů

- **každý typ mentálního stavu je identický s jistým typem mozkového stavu**
- snaha naleznout striktní zákony, které vztahují MeS k MoS (*bridge law*)
- **problémy:**
 1. Myslet může pouze biologický mozek?
 2. Jak je to s plasticitou mozku?

Teorie identity instancí

- **každý výskyt mentálního stavu je identický s konkrétním výskytem mozkového stavu**
- **výhody:**
 1. monismus
 2. vyřešen problém psychofyzické kauzace

Problémy IT

1. nevysvětlí fenomenální a intencionální MS
2. nelze řešit problém jiných myslí

Funkcionalismus

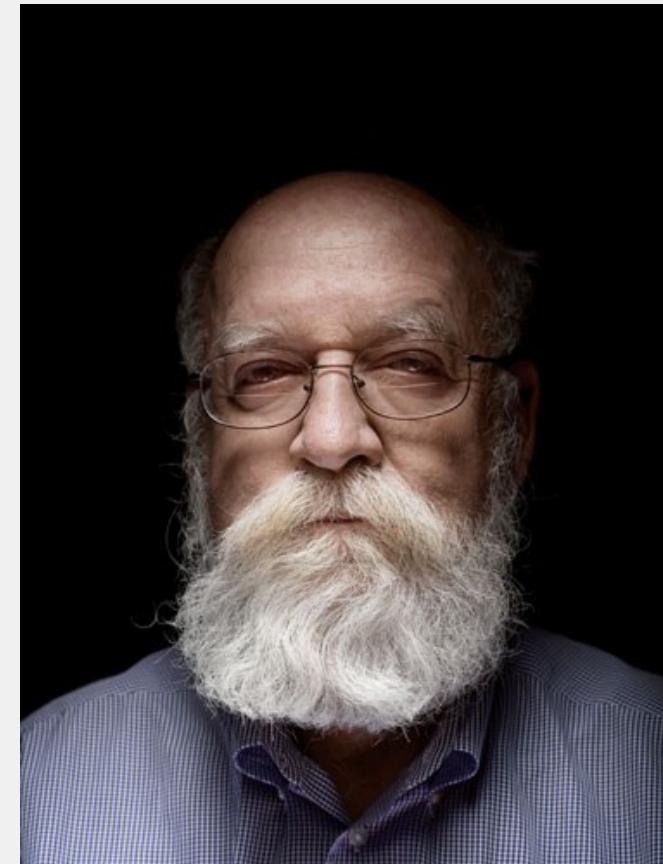
- mysl je určena strukturou, nikoli substrátem – mentální vlastnosti jsou organizačně invariantní
- metodologické rozšíření behaviorismu (zkoumáme „vnitřek“) a ontologické oslabení teorie identity instancí (nemusí být vždy biologický substrát)

Funkcionalismus

- dva typy:
 1. **analytický funkcionalismus** – zkoumání správného použití mentalistických pojmu
 2. **psycho-funktionalismus** – zkoumání struktury mozku (a její případné přenesení do jiného substrátu)

Daniel Dennett

- heterofenomenologie,
multiple draft model
ad.
- spisy:
- *Consciousness
Explained*
- *Druhy myslí*



Problémy funkcionalismu

1. **Word Star Argument** – izomorfní zobrazení
lze najít v podstatě kdekoli
2. **Vědkyně Mary**
3. **Obrácené spektrum** – nevysvětlí
fenomenální mentální stavy – **kvália**
4. **Jaké je to být netopýrem?**
5. **Consciousness** – hard problem
6. **Čínský pokoj** – intencionalita
7. **Zombie** – chybějící kvália

Kritika námitek

1. **WSA** – závislost musí být kontrafaktuální a systematická
2. **VM** – Mary nerozšířila své propozicionální vědění (vědecké poznání)
3. **OS** – ad 2.
4. **JBN** – „kalné vody introspekce“
5. **CHP** – ad 4.
6. + 7. **ČP + Z** – viz Filosofie III.

Nereduktivní fyzikalismus

- oproti reduktivnímu fyzikalismu tvrdí, že **mentální vlastnosti systému není možné vysvětlit prostřednictvím jiných vlastností systému**
- příliš silný vztah kauzální závislosti je nahrazen vztahem:
 1. **aupervenience**
 2. **fyzikální realizace**
 3. **anomální monismus**

Supervenience

- **A-vlastnost supervenuje na B-vlastnosti tehdy, pokud nelze najít takové dvě situace, jež se neliší v B-vlastnostech a zároveň se liší v A-vlastnostech**
- typy supervenience:
 1. **lokální a globální**
 2. **nomická a logická**
 3. **slabá a silná**

Fyzikální realizace

- podobná supervenience, ale více akcentuje závislost M na F
- **Jestliže má systém X vlastnost M, pak je X materiálním původcem M, a to tak, že X má takovou fyzikální vlastnost F, která realizuje M.**

Anomální monismus

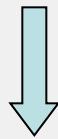
- koncepce D. Davidsova (*Mental Event*)
- kombinace tří zdánlivě protikladných premis:
 1. **Některé mentální události jsou kauzálně spojené s fyzikálními událostmi** (kauzální interakce).
 2. **Kauzálně spojené události je možné vřadit pod obecný zákon** (nomologický charakter kauzality).
 3. **Spojení M a F událostí není možné vřadit pod obecný zákon** (anomalismus mentálního).

Vysvětlení

- Přestože jsou M události kauzálně spojené s F události, není možné formulovat přemostující zákony – vzhledem k odlišnosti fyzikálního a mentálního slovníku – a kde není zákon není ani redukce.
- AM je tedy určitý typ token-token IT

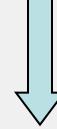
Námítky

1. Jak mohu tvrdit kauzální spojení, když je nejsem schopen „zachytit“?
2. Jak a proč mluvit o kauzálním spojení, když jsou události identické (pouze popsané různými slovníky)?



3. **epifenomenalismus mentálního**

Kimova kritika nereduktivního fyzikalismu

1. V NF musí existovat mentální kauzalita (sestupná kauzalita).
 2. Tato kauzalita je možná jen díky vzestupné kauzalitě.
- 
3. Mentální vlastnosti jsou epifenomény.