Divácká recepce: analýza kódu *spolupřítomnost*

**…“protože to, co je na jevišti, je falešné, ale to, co je v hledišti, je skutečné“ aneb není vtáhnout jako vtáhnout ;-)**

Na základě odpovědí respondentů čtyř zkoumaných divadel lze spolupřítomnost typizovat následujícím způsobem:

1. Divácká spolupřítomnost (reflexe okolosedících diváků v publiku)
2. Spolupřítomnost divák-postava/děj
3. Spolupřítomnost divák-herec (v rámci inscenace)
4. Spolupřítomnost divák-herec (mimo divadelní prostor)

První typ lze následně detailněji hierarchizovat

1. Povrchní vnímání diváků (princip sledování „druhé inscenace“)
2. Zakoušená spolupřítomnost (pocity sounáležitosti, divák jako součást celku)
3. Pasivní podřízení celku (tzv. emoční nákaza)

Ve většině odpovědí hraje klíčovou roli prostor, přičemž jeho vnímání je variabilní a pro různé diváky hraje různé role v utváření pocitu spolupřítomnosti. Pozorujeme jednak prostor jako aktivní činitel/strůjce intimity. Takové chápání prostoru je nejprůkaznější u DUSu, jehož prostorové dispozice k akcentaci takovéto prostorové funce vybízejí. Vysoké procento diváků Hadi a Husy však chápe vliv prostoru na vnímání intimity/spolupřítomnosti podobně, přičemž opakovaně referují o záměrném vyhledávání prvních řad pro zprostředkování většího (emotivnějšího) zážitku.

Do popředí vystupuje subjektivita intimního prostoru: DuS je prokazatelně malý prostor, menší potřeba komparace (málokdo z respondetů si vypomáhá srovnáním s větším divadelním prostorem); u Husy důraz na flexibilitu uspořádání hlediště, u Husy i Hadi důraz na fakt, že sál není nejmenší, ale především v prvních řadách přímý kontakt s hercem, zapojování diváků do hry, tendence herců narušovat pomyslnou čtvrtou stěnu a vstupovat mezi diváky. Občasná je tendence poukázat na malost prostoru odkazem k MDB nebo Národnímu divadlu, časté je chápání obou jako alternativních prostor/malých scén oproti pevně ukotveným větším divadlům. V MDB se optika intimity prostoru posouvá v souladu s habitem diváka: oproti olbřímí hudební scéně působí na diváky (jsou to více abonenti?? - dávalo by to smysl)

Specifika Husy lze spatřovat především ve faktu, že diváci jako u jediného divadla akcentují Husu jako instituci, zřetelný je princip sebeidentifikace, souznění, „kolektivní“ modus. Hadi v mnoha ohledech vychází jako scéna podobná Huse, větší důraz je kladen na kontakt herce a diváka a souznění v publiku.

DuS vybízí k prožívání spolupřítomnosti skrze prostor (přítomno i u Husy a Hadi, jen latentněji, často pouze nezazní výraz prostor - číst a nalyzovat proto více po smyslu a méně po formě); možný negativní dopad takto malého prostoru - přílišné zhuštění emocí.

MDB - diváci zde především sledují ostatní diváky, spolupřítomnost realizována právě pomocí spoluprpžívajících, méně s důrazem na blízkost herce.

důraz je kladen na blízkost (hraje jeden herec a kouká na něj padesát lidí, přijde mi to bližší. Není tam tisíc lidí a dvacet lidí v souboru; )

Sporadický je výskyt vcítění diváků do postavy (a já jsem občas sdílela ty jejich pocity; A bylo to takový, že mě to víc vtáhlo než na velkým jevišti), častěji zastoupená je zpětnovazební smyčka – vzájemné předávání energie, spoluprožívání, (že člověk vidí ty živý herce a cítí z nich tu energii). S tím je spojená tzv. emoční nákaza: někteří diváci přiznávají tendenci záměrné(!) tendence nechat se strhnout a ovlivnit emocemi okolosedících diváků, opačným pólem je rušivý prvek - komentáře, v nichž diváci vyjadřují nelibost nad smíchem/nevhodnými reakcemi (dle jejich mínění) na reakce někoho v publiku. Na tomto místě je nutné rozlišit záměrné (viz výše) a nezáměrné spoluprožívání/zakoušení atmosféry a nálady obecenstva, které souvisí s principem živosti a je tedy automatické a často téměř nevnímané (kašel atd.).