

# Týden vědy 2013 na FF MU: Ohlédnutí za konferencí Zlá média / Evil media: Eristika nových médií

**Anotace:** Obor Teorie interaktivních médií ÚHV FF MU uspořádal v rámci Týdne vědy FF MU konferenci Zlá média / Evil media: Eristika nových médií. Konala se 20. listopadu 2013, od 9:30–14:30 v budově ÚHV na Janáčkově náměstí 2a, v učebně N21. V tomto článku Vám představíme anotace jednotlivých příspěvků, najdete zde odkazy na některé prezentace přednášek i fotografie z této podzimní akce.

## Program konference Zlá média / Evil media: Eristika nových médií:

**Termín:** 20. listopadu 2013  
**Místo konání:** Budova N, učebna N21, Janáčkovo nám. 2a, Brno, Ústav hudební vědy, Filozofická fakulta Masarykovy univerzity

|                    |                         |  |
|--------------------|-------------------------|--|
| <b>09.30–10.00</b> | <b>Jana Horáková:</b>   | Eristika nových médií: Odstíny šedi  |
| <b>10.10–11.00</b> | <b>Dušan Barok:</b>     | Zvaná přednáška: Dve médiá   |
| <b>11.10–11.40</b> | <b>Zuzana Kobíková:</b> | Zlá mediální studia a zkoumání stratagemat šedých médií  |
| <b>11.50–12.40</b> | <b>Petr Šourek:</b>     | Zvaná přednáška: Pozor! 50% sleva! Dvě přednášky v jedné!<br>Sofistika jako experimentální filozofie |

### (Přestávka)

**13.30–14.00** Upoutávka: TIme 4 New Media Methodologies (Redakce TIM ezinu)  
**14.00–14.30** R(evil)kapitulace

Konference proběhla v rámci projektu č. CZ.1.07/2.2.00/28.0044 Inovace uměnovědných studijních oborů na Filozofické fakultě MU, který je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky. Viz [www.phil.muni.cz/music/opvk](http://www.phil.muni.cz/music/opvk).



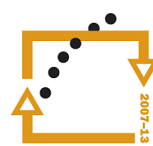
evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



## Téma konference: Proč „Zlá média“?

Jak uvedla v anotaci konference Jana Horáková, garantka oboru TIM a organizátorka této akce, transformace studií nových médií (new media studies) v teorii programovaných médií (software studies) probíhá v reakci na současnou situaci počítačového věku (například v reakci na uvědomění si moci médií 'šedé zóny'). Symptomy tohoto procesu můžeme podle Horákové rozpoznávat ve snahách o transformaci metodických nástrojů disciplíny: „Jedním z nejprovokativnějších příspěvků k promýšlení možností poznání programovaných médií je studie *Towards Evil Media Studies* (2007) Matthew Fullera a Andrew Goffeye, na kterou navázali knihou *Evil media* (MIT Press 2012). Autoři označili jako své vzory Niccolò Machiavelliho, Baltasara Graciana a především Arthura Schopenhauera a jeho *Eristickou dialektiku* čili *Umění dostat v každé debatě za pravdu* (*Eristische Dialektik: Die Kunst, Recht zu Behalten*). Inspirováni tímto kontroverzním odkazem předkládají ve studii *Towards Evil Media Studies* otevřený seznam taktik, které mají výzkumníci digitálních médií následovat a dále rozšiřovat, stejně jako rozpoznávat a artikulovat jejich účinky. 'Zlá média' ruší hranici mezi (kritickou) teorií a (kreativní/subversivní) praxí digitálních médií. Stejně tak je můžeme považovat za výraz vysoce sofistikovaného zacházení se známými pojmy neobvyklým způsobem. Příspěvky, které zazněly v rámci jednodenní konference, reagují na jejich výzvu. Rozpracovávají myšlenkové pozadí 'zlých médií', vyhledávají příbuzenské vztahy k jiným výzkumným metodám a promýšlejí důsledky appropriate uvedeného přístupu diskurzem nových médií," uvádí o konferenci Jana Horáková.

## Eristika nových médií: Odstíny šedi

**Autorka příspěvku: Jana Horáková**

Interaktivita člověk-stroj bývá většinou definována čistě z formálního hlediska jako schopnost strojového systému reagovat na příkazy uživatele v reálném čase takovým způsobem, který můžeme okamžitě rozpoznat v podobě výstupů. Spolu s rozšířením digitálních médií ve společnosti se tato „laboratorní definice“ vzdálila realitě. Vývoj digitálních médií totiž dospěl do mnohem komplexnější situace. Mezi programovanými médii a jejich uživateli existuje celá síť složitých a nepřehledných vztahů. Tyto vztahy bychom si přitom neměli představovat jako vzájemnou a harmonickou kooperaci směřující v sérii logicky navazujících kroků k nalezení optimálního řešení stanoveného problému (viz definice algoritmu). Fuller a Goffey nás vedou naopak k tomu, abychom si tento vztah představili spíše jako nepřehlednou síť strojových a lidských uspořádání, která je arénou, v níž dochází k disputacím a zápasům rétorů, kteří, ať už vědomě či nevědomky, prosazují své způsoby myšlení a své partikulární zájmy.

Mezi rétory zúčastněnými v této diskuzi je třeba počítat nejen zástupce různých zájmových skupin z oblasti lidských aktérů, ale i sama digitální média. Fuller a Goffey při formulaci konceptu zlých médií totiž vycházejí z předpokladu, že nejen uživatelé ovlivňují programovaná média, ale také média aktivně působí, tedy ovlivňují naše jednání i myšlení. Digitální média totiž nečekají na příkazy operátorů, jak by se mohlo zdát z výše uvedené definice interaktivních médií, ale celou řadu, vlastně většinu, svých aktivit vykonávají bez našeho vědomí a bezprostředních zásahů. Často se ani neobracejí k lidským uživatelům, ale komunikují mezi sebou a dalšími zařízeními.

Autoři předkládají šestnáct stratagemat (rétorických figur) zlých médií odvozených z pozorování procesů spjatých s fungováním infrastruktury nových médií. Jsou mezi nimi popisy základního rámce výzkumu, návrhy inovací teoretických konceptů, i sondy do konkrétní problematiky. Můžeme z nich odvodit základní okruhy, v nichž se odvíjí výklad metodologie *Evil media studies*: Pohyb mimo řád reprezentace; Digitální média jako jazyk-věc; Kliše jako program vs. sofistika programování; Počítač jako nevědomí vs. počítač jako prostor vyjednávání; Mimo jazyk: afekt; Mediální spektakl vs. hypnotická sugesce; Princip zla. V přednášce se zaměřím na jejich bližší představení.



*„Fuller a Goffey při formulaci konceptu zlých médií totiž vycházejí z předpokladu, že nejen uživatelé ovlivňují programovaná média, ale také média aktivně působí, tedy ovlivňují naše jednání i myšlení.“*  
Jana Horáková

## Dve médiá

**Autor příspěvku: Dušan Barok**

Debata posledných rokov o „postmédiách“, „anti-médiách“, či „zlých médiách“ v humanitných vedách svedčia o pretrvávajúcej snahách o novú teoretizáciu média a mediality. Modernistické chápanie média ako prostriedku umeleckého vyjadrenia (maľba, socha, fotografia, ...) sa v humanitách skomplikovalo vnesením prvkov z informačnej teórie, vrátane McLuhanovskej interpretácie informačného kanála ako média. Táto významová nejednoznačnosť našla svoje uplatnenie v 90. rokoch v tzv. novomediálnej tvorbe a mediálnom umení, ktoré síce, kontraintuitívne, napriek predchádzajúcemu postmodernému obratu, implikovalo nový umelecký štýl v zmysle práce s novými technológiami ako vyjadrovacími prostriedkami, no umelci obvinení z modernistickej nostalgie vyvracali argumentáciou o umeleckom výskume médií ako informačných, komunikačných kanálov.

S týmto na zreteli sa otázkami o vzťahu umenia a technológií v mediálnom kontexte v súčasnosti zaoberajú Matthew Fuller a Andrew Goffey (napr. v knihe *Evil Media*) a Florian Cramer (v knihe *Anti-Media*). V prednáške sa budem venovať komparácii ich metodologických prístupov a ich relevancii pre mediálne štúdiá.

Teze referátu viz: [http://monoskop.org/images/6/6d/Barok\\_2013\\_Merely\\_Incentive.pdf](http://monoskop.org/images/6/6d/Barok_2013_Merely_Incentive.pdf).

**Bio: Dušan Barok** sa venuje umeniu, teórii a softvéru. Je zakladajúcim redaktorom wiki Monoskop.org.



*„Modernistické chápanie média ako prostriedku umeleckého vyjadrenia (malba, socha, fotografia, ...) sa v humanitách skomplikovalo vnesením prvkov z informačnej teórie, vrátane mcluhanovskej interpretácie informačného kanála ako média.“ Dušan Barok*

# Zlá mediální studia a zkoumání stratagemat šedých médií

**Autorka příspěvku: Zuzana Kobíková**

*„Studia zlých médií jsou způsobem práce se sadou neoficiálních praktik a vědomostí, kterým říkáme stratagemata.“ (Fuller a Goffey, 2007)*

Co je to stratagama? Trik sloužící v argumentaci k oklamání nebo přesvědčení nepřítele, nebo velice účinný prostředek „praktiků komunikace“, jakými byli řečtí sofisté či Machiavelli? Argumentační „faul“, nebo návod, jak dostat v každé debatě za pravdu? Neptejme se, zda je to dobré, či zlé, ale zda je to účinné: Staví se sofistickým způsobem k užívání stratagemat v rámci teoretického zkoumání programovaných médií Zlá mediální studia. V rámci příspěvku se v intencích hlavních tezí interpretovaného stratagematu „Machinuj se samozřejmostí“ (Fuller a Goffey, 2007) pokusím rozeznat a představit stratagemické chování subjektů zapojených v sítích interakcí tzv. zóny šedých médií. Cílem příspěvku je zmiňovaný přístup ilustrovat na (humorném) příkladu stratagematické konstrukce osobité „public relations reality“, ale také na příkladu stratagemat odhalených v šedé zóně hypertextu.

Prezentaci přednášky najdete na:

[http://prezi.com/n0wl26\\_9njmd/?utm\\_campaign=share&utm\\_medium=copy](http://prezi.com/n0wl26_9njmd/?utm_campaign=share&utm_medium=copy).





„Studia zlých médií jsou podle Fullera a Goffeyho (2007, 2012) způsobem práce se sadou neoficiálních praktik a vědomostí, kterým říkáme stratagemata.“ Zuzana Kobíková

 **8** 



## Pozor! 50% sleva! Dvě přednášky v jedné! Sofistika jako experimentální filozofie

Autor příspěvku: Petr Šourek

Těsně před odchodem Václava Klause z Hradu jsme s Corrupt Tourem na Slevomatu spustili akci *Výprodej Václava Klause – korupční výlet pro 2 osoby za cenu jedné*. Po slevě měl Václav Klaus značný úspěch: prezident byl populárnější než evergreen (u masa nepěkná představa) Slevomatu – tataráček pro dva. Veřejné moci, která čelí poklesu popularity, od té doby můžeme poradit jediné: Zlevněte!

Slevová akce na odcházejícího prezidenta spustila rychlé domino úvah o slevových portálech a svůdnosti slev vůbec, o časově omezené interakci strojů a lidí, organizaci práce, násilí vůči strojům, poklesu násilné kriminality ve vyspělých zemích, nedokonalém zločinu, ekonomii reprezentace a prodeji nejsoucna.

Byla slevová akce experiment, který předcházel teorii? Aplikace, která spustila základní výzkum? Není právě tohle logika sofistiky, která spouští filozofii?

V každém případě bych vás rád seznámil s výsledky těchto úvah dřív, než je zapomenu.

**Bio: Petr Šourek** (1974) je sofista, který vystudoval filozofii. Sepsání životopisu stále odkládá, čímž vytváří zajímavou příležitost pro životopisce.





*„Byla slevová akce experiment, který předcházel teorii? Aplikace, která spustila základní výzkum? Není právě tohle logika sofistiky, která spouští filozofii?“ Petr Šourek*

## Upoutávka: TIME 4 New Media Methodologies?

Členové redakce oborového časopisu pro teorii interaktivních médií, *TIM ezin*, představili obsah připravovaného čísla. Po číslech věnovaných Teorii interaktivních médií (TIM, No 1, 2011), Remaku (TIM 4 Remake, No 2, 2011) a Softwarovým studiím (TIM 4 Software Studies, No 1-2, 2012/13) se tentokrát zaměřujeme na zmapování nových výzkumných metod studií nových médií, které považujeme za symptomy transformace studií nových médií poté, co praskla „dot-com bubble“.

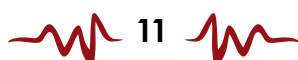
Anotace vznikajících článků najdete na:

[http://prezi.com/wda451nzfs6p/?utm\\_campaign=share&utm\\_medium=copy](http://prezi.com/wda451nzfs6p/?utm_campaign=share&utm_medium=copy).



„V člancích připravovaného čísla se zaměřujeme na zmapování nových výzkumných metod studií nových médií.“ Redakce odborného časopisu pro studia nových médií s názvem TIM ezin

Autor fotografií: Rastislav Bača



TIM ezin je internetový recenzovaný odborný časopis zaměřený na interdisciplinární výzkum a teoretickou reflexi diskurzu, praxe a procesů spjatých s novými médii. Vydává jej každoročně v květnu jako dvojčíslo obor Teorie interaktivních médií při Ústavu hudební vědy Filozofické fakulty Masarykovy univerzity.

[www.timezine.cz](http://www.timezine.cz)  
ISSN 1805-2606

**Vol. 4 // No. 1-2 // 2013-2014**