

choly /r/ i /l/, a snad ještě avestské [əm], jemuž v sanskrtu odpovídá [a]. Podržíme-li se alespoň dočasně konstruktů 1^o, vidíme response : IE [r], [l], [m], [n] ~ sti. [r̥], [l̥], [a], [a] ~ lit. [il], [ir], [im], [in] ~ stsl. [l̥], [l̥], [r̥], [r̥], [e], [e], cf. sti. *vřka-*, lit. *vilkas*, stsl. *vlbka* ; další slavné příklady : *dekm̥ > sti. *daša*, lat. *decem*, ř. δέκα, δέκατος (< *dekm̥-t-), lit. *dėšimt*, stsl. *desęty* ; *kmt- > sti. *śata*, av. *satəm*, lat. *cent-um*, ř. ἑκατ-όν, lit. *šimt-as*, stsl. *săt-o*.¹³ V poloze 2^o vidíme, že zánik slovanských jerů umožnil individuální vývoj k novým slabikotvorným sonorám, jež konkrétní jazyk může hrdě pojímat jako zcela samostatné, či opatrně jakoby s oporou v redukovaném vokálu, cf. čes. *vlk*, *hrb* vs. bulg. вѣлк, гѣрб 'záda' ; vrcholem hrdé samostatnosti jsou pak slovenské morfolodicky motivované délky *vĺčok/vĺčik*, *hĺba* 'hromada'.

VOKALISMUS výchozího IE stavu postulujeme ve dvou podobách : 1^o jako systém pouze dvou pravých samohlásek a dvou polosamohlásek, interagující se systémem tří laryngál podle jasných distribučních pravidel ; 2^o jako dva pětivrzkové trojúhelníky, náhodou shodné s fonematickým systémem klasické latiny i moderní češtiny, přičemž laryngály neuplatňujeme. Podoby 1^o a 2^o se co výkladové konstrukty navzájem nevylučují a dají se s výhodou střídát podle záměru : pro výklad IE kmenotvorby je nezbytné pracovat s podobou 1^o, tedy s laryngály, pro popis vokálních responsů mezi jednotlivými IE jazyky vystačíme s podobou 2^o, bez laryngál. V následujících tabulkách podáváme, jak oba systémy navzájem převádět. Obě tabulky je přitom nutné brát jako fonologizovatelný potenciál, jenž se aktualizuje až v konkrétních jazycích.

Tabulka 1^o

H = H₁, H₂, H₃

y → i	w → u	iH	uH
H ₁ e	H ₃ e	eH ₁	eH ₃
H ₂ e		eH ₂	

Dodatek 1^o

H = H₁, H₂, H₃

Ho > o	oH > ō
--------	--------

Tabulka 2^o

i	u	ī	ū
e	o	ē	ō
a		ā	

¹³ Sts. /kmt-o/ > săt-o se zjevně vymyká responsi [m] ~ [e]. Neznám individuální vysvětlení, které tradiční indoeuropeistika, pracující s konstruktem 1^o, pro tento lexém nabízí. Sama o sobě však slabická redukce /kmt-o/ > săt-o nijak zvláštní není, cf. /-om/ > /-b/ ve vývoji koncovky A.SG MASC thematické deklinace (oproti /-o/ > /-o/ pro N/A.SG N).