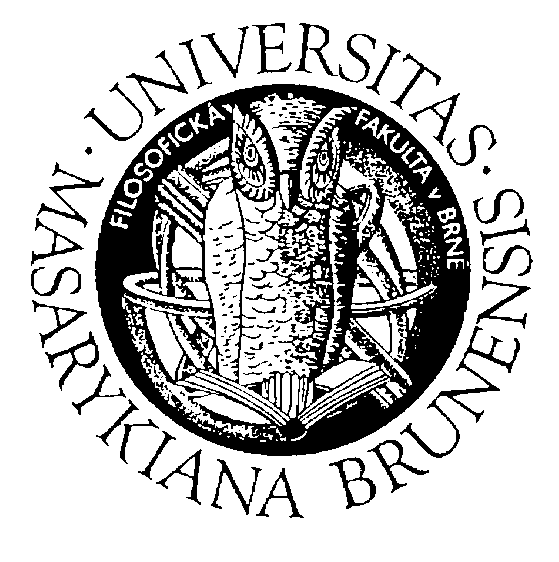
Masarykova univerzita - filosofická fakulta - seminÁř dějin umění

****

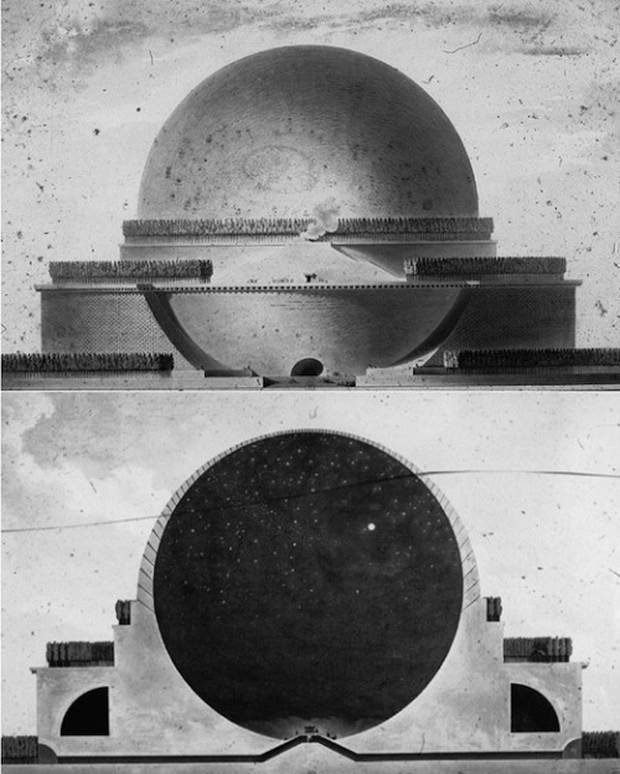
**Étienne-Louis Boullée: Kenotaf pro Newtona**

Marie Byrtusová, 413641

18. ledna 2015

**Úvod**

Dílo i jeho autor, jakožto objekt této práce, je pravděpodobně vedle jeho současníka Claude-Nicolase Ledouxe jedním ze dvou nejznámějších architektů francouzské revoluční architektury – především tedy jejím teoretikem a učitelem. Étienne-Louis Boullée toho nepostavil mnoho, vlivný se stal až jako učitel skrz své teorie obohacené vizionářskými návrhy, čímž je považován za prvního architekta známého spíše svými fantaskními vizemi než reálnými stavbami. Jeho nejznámější teoretický spis *Essai sur l’Art* byl poprvé vydán ve 20. století, kdy se mu mezi historiky umění i široké veřejnosti teprve dostalo zasloužené pozornosti a úcty, vzhledem k jeho nadčasovému snažení – tedy podobností jeho architektonického projevu s architekturou moderní.

[[1]](#footnote-1)

**Revoluční architektura**

Spolu zejména s C.-N. Ledouxem, ale i několika dalšími spřízněnými tvůrci, patří Boullée do skupiny architektů, jejichž díla dnes spadají pod pojmem „revoluční architektura“. Označení razil ve dvacátých letech rakouský historik umění Emil Kaufmannn, a nevycházel tak z pařížských událostí kolem roku 1789, ale z myšlenkových proudů 18. století – určovaných osvícenstvím, osvobozením individua a rozchodem se starými tradicemi v oblastech vědy, výchovy a umění – kterých se tito architekti chopili a usilovali o jejich vyjádření vlastními prostředky.

Revoluční architektura se rozvíjela zhruba mezi léty 1770-1800 především ve Francii, ale také třeba v Německu nebo Itálii. Bývá nazývána i jako „hovořící architektura“, neboť kromě souhry estetiky a soudobé filozofie byla stejně důležitá i její symboličnost. Stavba se měla stát symbolem a znakem toho, co a koho reprezentuje. K tomu bylo zapotřebí oprostit se od historických řadů a strojeného ornamentu, a zaměřit se na formy nové – nejčastěji jednoduché a pravidelné geometrické tvary. Dělo se tak obdobně, jako když renesanční architekti odmítli středověký styl, a příklonem k římské antice reagovali na ducha doby.

V konečných výsledcích jsou to stavby založené na zřetelnosti a monumentálnosti, jež byla autorům často vytýkána jakožto megalomanie a nepraktičnost. Stavby, jejichž forma následuje funkci, mnohdy zároveň řešící otázky nově vznikajících institucí (bylo by na místě doplnit jakých….). Ovšem také stavby, které sic v architektonických a veřejných kruzích byly často diskutovány a objasňovány, se jen zřídka vytrhly z velkoformátových grafických listů.

Nicméně přestože většina z návrhů nikdy nebyla ať z technických, či finančních důvodů zrealizována, revoluční i porevoluční nepokoje navíc zredukovaly nevelký počet těch stojících staveb, a taktéž byly příčinou, že se některé spisy těchto architektů a jejich návrhy, což se týká především Boulléeho, na téměř 140 dalších let nedostaly k veřejnosti. Až zejména zásluhou řady publikací zmíněného Kaufmanna zůstává jejich znovuobjevení a seznámení s veřejností.

**Étienne-Louis Boullée**

(12. 2. 1728, Paříž – 6. 2. 1799, Barbizon)

Étienne-Louis Boullée žil, studoval a pracoval v Paříži. V mládí se toužil stát malířem, avšak následujíc přání svého otce, také architekta, pokračoval v jeho šlépějích. *„Protože tehdy k „řemeslu“ architekta patřilo kreslířské umění, dal ho nejprve do učení k jednomu malíři. Z té doby pochází Boulléeho láska k malířství, kterou dokládá Essai sur l’Art, v jehož záhlaví čteme motto „Ed io anche son pittore“[[2]](#footnote-2). Architektura pro něj byla uměním – nebo poezií –, ne vědou nebo dílem inženýrů.“*[[3]](#footnote-3)

Poté se vyučil jako žák u tradičních francouzských architektů 17. a 18. století – kromě jiných u Jacquese-Françoise Blondela, jehož přednášky měly velký ohlas, a mezi jehož studenty patřil i C.-N. Ledoux. Už v devatenácti letech se stal učitelem, kým byl až do konce života. „*V roce 1762 byl Boullée povolán do „druhé třídy“ Královské akademie pro architekturu, a v roce 1790 do „první třídy“.“*[[4]](#footnote-4) Jeho výukou prošli žáci a budoucí mistři jako A.-T. Brongniart, J.-F.-T. Chalgrin, A.-F. Peyre, a L.-M. Thibault, mezi nimi i J.-N.-L. Durand, taktéž spíše teoretikem než stavitelem, jehož spis *Précis des Leçons d’Architecure* morfologicky rozvinující geometrické typy postav a budov se stal nejdůležitějším pojednáním z konce 18. století.

Mezitím vykonával architektonickou činnost. V 60. a 70. letech navrhl několik pařížských městských sídel, nejslavnějším z nich Hôtel de Brunoy. Nicméně s výjimkou Maison Alexandre, který ovšem nedosahuje takové novosti charakteru jako Hôtel de Brunoy, se nedochovala žádná z jeho staveb. Za své návrhy pro veřejné stavby - Královskou mincovnu, zámek Versailles a Královskou knihovnu - sice získal ceny, ale zakázky již nedostal. A tak i přes inovace, jež vnášel do svých neoklasicistních realizovaných rekonstrukcí a paláců zvaných Hôtel, skutečně trvalého vlivu dosáhl jen jako učitel a teoretik.

Od svých padesáti let zanechává stavitelské činnosti a věnuje se pouze svým teoretickým studiím a architektonickým vizím. „*Jeho „imaginární muzeum architektury“ pro něj mělo větší význam než realita staveb samých.“*[[5]](#footnote-5)

V porevolučním období je nejdříve napaden jako sympatizant royalistů, ale roku 1795 se stává členem nové organizace nazvané Institut de France, kde získává profesuru a vyučuje až do své smrti v roce 1799.[[6]](#footnote-6)

Zveřejnění svého životního díla se nedožil, přestože měl připraveno více než 100 velkých a kvalitních kreseb jako příkladů k textu. Už jako těžce nemocný odkázal svou pozůstalost Francouzské republice, kde spisy odpočívaly, dokud je znovu ve dvacátých letech 20. století neobjevil E. Kaufmann v kabinetu mědirytin v pařížské Národní knihovně.[[7]](#footnote-7)

**Charakteristika tvorby**

Ve svých návrzích veřejných staveb Boullée vychází ze vznosné formy vizionářské architektury, vyvolávající pocity vznešenosti, nesmírnosti a velkoleposti světa, mnohdy ve své přirozené jednoduchosti. Současně byl silně ovlivněn svévolným nadšením jeho současníků pro starověk, zejména egyptských památek.

Jeho zralá tvorba se vyznačuje abstrakcí historicko-architektonicky minulých forem a tvarů do nových koncepcí. Výsledky jsou projekty gigantických měřítek sestavených z opakujících se jednoduchých forem, vyzařujících klid, didaktickou výpověď a ideální krásu klasické architektury. Ve svém slavném spise *La Théorie des corps* se Boullée zabýval vlastnostmi geometrických forem a jejich působením na smysly. „Vrozené“ symbolické vlastnosti přisuzuje kostce, pyramidě, válci a kouli, kterou považuje za formově ideální.

Následujíc M.-A. Laugierovy teorie propagoval vážnost nejen veřejných staveb - odmítal sentimentální a zbytečný dekor. V čele těchto antirokokových architektů si pak pro sebe získal pověst jako designer světelných efektů, neboť své gigantické stavby dál k životu probouzel nápadnými a originálními účinky světla a stínů.[[8]](#footnote-8) Důraz na mysl diváka je hlavním tématem jeho architektury, objasněném též v jeho hlavním spise *Essai sur l‘art*.

Jeho několik pár návrhů na soukromé městské domy pocházejí z let 1762-78. Poté se až do roku 1788 věnoval pouze produkcí utopistických grafických kreseb, jež užíval při výuce, či měly splňovat zadání architektonických soutěží. Jeho nejčastější návrhy jsou pro hrobky, kenotafy a hřbitovy.

**Kenotaf pro Newtona**

Návrhy na Newtonův kenotaf k poctě fyzikálního génia jsou nepochybně jeho nejznámějším dílem. Kapitolu svého spisu s popisy jednotlivých návrhů sám zahajuje patetickými slovy na jeho počest. *„Vznešený duchu! Naprostý a neúnavný génie! Božská bytosti! Newtone! Rač přijmout poctu mých nedostatečných vloh! Ach! Důvod toho, že se je odvažuji zveřejnit, tkví v přesvědčení, že v díle, o němž budu hovořit, jsem překonal sám sebe. Ó Newtone! Ty jsi dokázal osvíceností a vznešeností svého génia určit obraz Země a já jsem zkoncipoval myšlenku zahalit Tě do Tvého objevu.“*

Téměř metrové kresby vznikaly již od roku 1783 během rekonstrukcí Hadriánova a Augustova mauzolea. Tímto typem římské císařské hrobky se i Boullée pravděpodobně inspiroval - v coby dvojpodlažní struktuře na kruhovém půdorysu korunovaném monumentální kupolí. Dalo by se také říci, že sjednotil dva z nejslavnějších svatostánků starověku – římský Pantheon a Kolosseum.[[9]](#footnote-9)

Formě pomníku tedy slouží obrovská koule – zrcadlo dokonalosti přírody, případně i splynutí s Bohem - jejíž dutý vnitřek měl reprezentovat vesmír, v němž fyzikální zákony dle Newtonových objevů platí stejně jako na Zemi. Stavba měla mít v průměru 260m, což je přibližně 6x více než měří kupole římského pantheonu. Tato velikost, kterou umocňuje trojitá řada cypřišů, měla zprostředkovávat diváku pocit jakési úcty a velikosti. *„Nárok velikosti je u Boulléeho jednoznačně kosmologický, nebo přesněji vyjádřeno: odůvodněný astronomií a přírodními vědami. Je to odraz vývoje moderních přírodních věd a nemá nic společného s politickou ‚velikostí.“*[[10]](#footnote-10) Nicméně, i právě z důvodu této nadnesené velikosti nebylo možné stavbu postavit. Železobetonové konstrukce, které by podobnou stavbu snad udržely, se počaly rozvíjet až o zhruba 70 let později.

Do kenotafu se vchází u jeho samotného dna. Po vstupu se nad návštěvníkem rozprostře nebeská klenba s množstvím svítících hvězd. Světelného efektu je dosaženo proděravením kupole kuželovitými štěrbinami, skrz které za bílého dne pronikají sluneční paprsky. Tyto kuželovité otvory byly nasměrovány do středu prostoru – symbolického náhrobku tehdejší největší autority. A naopak, pokud se za nocí uvnitř památníku rozsvítila gigantická lampa představujíc slunce, paprsky skrze štěrbiny mohly pronikat ven. Tím Boullée plánoval vpravdě monumentální dojmový efekt.

Jednalo se o pokus vytvořit nový typ sakrální stavby – to, co je zde však posvátné, je moderní věda a její soudobý představil. Stavba vyjadřuje dobový pocit nového počátku ve vývoji lidstva založeném na vědě. Do architektury je zasuta sebedůvěra moderní doby. Avšak rovněž se jedná o projekt monumentálního muzea, jako místa vzdělanosti a rozumu. Celá architektura pak demonstruje slavnostní klid, odkaz na věčnost a nezničitelnost.

**Závěr**

Při podrobném studiu vývoje nejen francouzské architektury druhé poloviny 18. století zjistíme, že přes ojedinělost své působivé síly „revoluční architektura“ pouze navazuje na teoretické myšlenky vyřčené již několik desítek let dříve, a na klasicizující tendence téměř po dvě staletí pevně zakotvené v domácí francouzské tradici. Spíše než o revoluci v dějinách architektury se jedná o vrchol určité myšlenkové éry, kterou však záhy potlačily historizující návraty v rámci potřeby národního sebeprosazení na přelomu 18. a 19. století. Za své utopistické vize byl Boullée mnohými svými současníky kritizován, avšak jeho úsilí o jedinečnou a originální architekturu, jež by odpovídala dobovému pocitu nového a ideálního společenského řádu, anticipovalo obdobné potřeby nejen avantgardní architektury během 20. století, kupříkladu snahy architekta nacistického Německa - Alberta Speera.

**Bibliografie**

Liselotte Ungers, *O architektech: životy, díla, teorie: Alberti, Berlage, Boullée a Ledoux, Le Corbusier, Fischer z Erlachu, Ginzburg, Kahn, Jefferson, Loos, Mies van der Rohe, Palladio, Rossi, Schinkel, Smithsonovi, Ungers, Venturi a Scott-Brownová, Vitruvius, Wren, Wright*, Praha 2004, s. 81-99.

Klaus Lankheit, *Der Tempel der Vernunft: Unveröffentlichte Zeichnungen von Etienne-Louis Boullée*, Basel 1968.

Kenneth Frampton, *Moderní* *architektura: kritické dějiny,* Praha 2004.

Richard Biegel, *Mezi barokem a klasicismem: proměny architektury v Čechách a Evropě 2. poloviny 18. století*, Praha 2012, s. 73-90.

Michael Fazio – Marian Moffett – Lawrence Wodehouse, *A world history of architecture*, London 2014, s. 390-391.

**Online zdroje**

[http://www.britannica.com/](http://www.britannica.com/EBchecked/topic/75559/Etienne-Louis-Boullee)

[http://expositions.bnf.fr/](http://expositions.bnf.fr/boullee/index.htm)

1. Kenotaf pro Newtona, grafické listy, 1784, [http://deser.pl/](http://deser.pl/deser/56,111857,16952846,Mauzoleum_Newtona,,6.html), vyhledáno 17. 1. 2015 [↑](#footnote-ref-1)
2. I já jsem malíř. [↑](#footnote-ref-2)
3. Liselotte Ungers, *O architektech: životy, díla, teorie: Alberti, Berlage, Boullée a Ledoux, Le Corbusier, Fischer z Erlachu, Ginzburg, Kahn, Jefferson, Loos, Mies van der Rohe, Palladio, Rossi, Schinkel, Smithsonovi, Ungers, Venturi a Scott-Brownová, Vitruvius, Wren, Wright*, Praha 2004, cit. s. 82. [↑](#footnote-ref-3)
4. Viz Liselotte Ungers (pozn. 2), cit. s. 82. [↑](#footnote-ref-4)
5. Viz Licelotte Ungers (pozn. 2), cit. s. 86. [↑](#footnote-ref-5)
6. Viz Licelotte Ungers (pozn. 2), s. 86. [↑](#footnote-ref-6)
7. Viz Lecilotte Ungers (pozn.2), s. 82-89. - *Encyclopædia Britannica*, [http://www.britannica.com](http://www.britannica.com/EBchecked/topic/75559/Etienne-Louis-Boullee), vyhledáno 16. 1. 2014 [↑](#footnote-ref-7)
8. Banister Fletcher, *A history of architecture,* Oxford 1996, s. 955. Všechny zdroje z poznámek musí být i v seznamu literatury… [↑](#footnote-ref-8)
9. Klaus Lankheit, *Der Tempel der Vernunft: Unveröffentlichte Zeichnungen von Etienne-Louis Boullée*, Basel 1968, s. 21. [↑](#footnote-ref-9)
10. Viz Liselotte Ungers (pozn. 2), cit. s. 89. [↑](#footnote-ref-10)