

izu. Cudzotu.“<sup>11</sup> Podobne  
nosti miesto jedinečnej,  
vzťahov.  
álemu omračovaniu; opäť  
ní, než sociálne spoločné  
zraniteľné telá oproti per-

osť je neprekonateľná. Ak  
veň zmršťujú aj naše telá.  
našich motorických a psy-  
čov narastá gigantickým  
čnom čase, o čase nášho  
lorovitost' tela v súčasnos-  
me si napríklad na Nadol-

našich výkonov. Z filozo-  
ciám elektronickej imate-  
. Lyotard nastolil otázku,  
eyfus z fenomenologicke-  
pätnej väzby na telesnosť  
lzajúc z antropologických  
ého, technologického pre-

iba ako podmienky alebo  
žno ich uplatňovať len de-  
ormami funkcionalizácie.  
sobitosti. Sen niektorých  
etného sveta, zbaveného  
obrátená vízia neutróno-  
ácií. Tak ako neutrónová  
sti úplne eliminovať pred-

individuálneho a telesné-  
záhradám elektronických  
ty nepopierajú fascináciu  
noducho o návrat k zmys-  
tieto revalidizácie sú tiež  
zi nimi jestvujú súvislosti.

Niekedy je prirodzená skúsenosť práve tým, k čomu smerujú a z čoho sú uchvátení aj mi-  
lovníci virtuality. Mojm obľúbeným príkladom sú elektronickí fanatici zo Silicon Valley,  
ktorí sa podvečer vydávajú na pobrežie, aby mohli naživo pozorovať nezabudnuteľné kali-  
fornské západy slnka prv, než sa vrátia k svojim domácim počítačom a ponoria sa do ume-  
lých rajských záhrad Internetu.<sup>17</sup>

### 3. PUTOVANIE MEDZI SKUTOČNOSŤAMI

Myslím si, že by sme mali žiť v oboch skutočnostiach. Ako súčasní ľudia mali by sme sa  
vedieť s radosťou pohybovať v elektronických svetoch – ale nielen v nich, ale aj v starších,  
iných a snáď i budúcich svetoch. Sú možné aj prechody medzi týmito svetmi. Milovníci  
elektronickej virtuality, ako ukazuje príklad západov slnka, hľadajú často realitu blízku  
virtuálnej. Oproti tomu digitálni analfabeti radi obdivujú hyperrealitu elektronických zo-  
brazení.

Ak sa budeme vedieť pohybovať po viacerých koľajách, stane sa náš život plnší a napí-  
navejší. Vo všeobecnosti si myslím, že ľudia sa dnes stávajú niečím, čo tradičná metafyzika  
nikdy nedokázala oceniť a čo striktnie odmietala: kočovníkmi – ovšem ani nie tak geogra-  
fickými, ako skôr mentálnymi, psychologickými, každodennými nomádmi. Začíname takmer  
so samozrejmosťou prechádzať medzi rozličnými formami skutočnosti. Naša kultúrna for-  
mácia sa čoraz viac stáva transkultúrnou,<sup>18</sup> naše správanie sleduje viaceré možnosti a naša  
racionalita sa stáva transverzálnou.<sup>19</sup>

Nietzsche kedysi napísal: „Ten, kto aspoň trochu dospel k slobode rozumu, nemôže  
sa na zemi cítiť inak, len ako pocestný – aj keď nie ako cestujúci do nejakého konečného  
cieľa, lebo taký cieľ nejstuje. No bude sa asi prizerať a mať otvorené oči pre všetko to,  
čo sa vlastne vo svete deje; preto sa svojim srdcom nesmie príliš pevne pripútať k nie-  
čomu jednotlivému; v ňom samom musí byť niečo putujúce, ktoré sa teší zo strieda-  
nia, zmeny a pomínutelnosti.“<sup>20</sup> Myslím si, že tieto slová, ktoré pred viac ako sto rokmi  
mohli znieť ešte elitársky a ako trúfalosť, sú dnes odporúčaním a dobrou radou pre nás  
všetkých.

### III. UMENIE A ELEKTRONICKÉ MÉDIÁ

Nakoniec sa chcem venovať otázke o postavení umenia alebo umení v načrtnutej situácii.  
Ako reagujú umenia na elektronické médiá, ako sa menia pod ich vplyvom, do akej miery si  
osvojujú uvedené protihodnoty?

Obmedzím sa iba na výtvarné umenie. Zjednodušene povedané, treba rozlíšiť dve hlav-  
né možnosti: prebehľivosť a zotrvačnosť. Pre jedných bude odteraz umenie buď umením  
avansujúcim prostredníctvom elektronických médií, alebo ostane pseudoumením vče-  
rajška; druhí oproti tomu chcú zásadne zotrvať pri tradičných médiách a z ich pozície rea-  
govať na nové vývinové tendencie.

V zásade sú oprávnené obidva smery. V súlade s mojm dvojakým príhovorom – totiž že  
máme žiť aj v nových umelých svetoch, aj venovať novú pozornosť protihodnotám – pokla-