**ZPĚTNÁ VAZBA PRÁCE EG12**

Co se týče formální stránky, chybí nadpis a větší členění práce. Citace jsou široce vyznačené, přijde mi, že často zahrnují něco, co už citace nejsou. Nejsem si zde jistá terciárními citacemi.

Líbí se mi, že druhý a třetí úkol jsou spojené, tedy rovnou na citovaných částech je vysvětlen přínos dohledávání původního zdroje (část „Porozumění“).

Také se mi líbí konstruktivní kritické myšlení. Kromě zhodnocení, zda je dohledání přínosné nebo ne, se zde objevuje i informace o možném zkreslení informace.

Co se článku týče, líbí se mi zapojení otázek, vztahování na konkrétní osoby z veřejného života. Text je tak zajímavější pro čtenáře a dobře ilustruje.

Článek je ale možná až příliš dlouhý a detailní.

Celkově si myslím, že je práce kvalitní, byl naplněn její smysl a žádný z bodů nebyl opomenut. Autor dobře porozuměl textu a kriticky se zamyslel nad citováním, nad možností zkreslení citace a nad přínosem pro čtenáře.