**ZPĚTNÁ VAZBA PRÁCE EG17**

Co se týče formální stránky práce, chybí v ní nadpis a větší řazení. Také není legenda rozdělení barev (co se týče citací).

U citovaných úryvků není uvedena plná citace (jen citace v textu), znesnadňuje případné dohledání, protože nikde není seznam plných zdrojů. Mohly by být více popsané funkce jednotlivých typů citací.

Shrnutí přínosu dohledávání původních citací se mi zdá moc krátké a obecné, není vysvětlen nebo oceněn přínos sekundární literatury. Není vysvětleno případné zkreslování informace, plusy a mínusy dohledávání, nebo ukázka na příkladu.

Co se článku týče, líbí se mi styl psaní. Jsou dobře použity otázky, článek zaujme, vtáhne čtenáře. Myslím, že je tu ale velké zestručnění jednotlivých dílčích experimentů, postupy jsou obecněny, hodilo by se detailnější seznámení čtenáře.

Článek je i hodně krátká. Ale má dobrý závěr ☺.

Celkově myslím, že by bylo dobré práci rozšířit, jednotlivé úkoly detailněji zpracovat.