

KOMENTÁŘ II.

Text: Anglická sangha. Příklad adaptace thajské lesní tradice na Západě.

Text je přepracovanou verzí mé bakalářské práce (1998). Je evidentní, že se nejedná o studii, která by se do hloubky zabývala určitým problémem, ale o text, který má čistě informativní deskriptivní charakter. Je také zřejmé, že trpí obecnou generalizací a že v něm není dán prostor pro jednotlivé aktérské perspektivy.

1. V textu není věnována žádná pozornost samotnému průběhu terénního výzkumu. Je zřejmé, že se jednalo o výzkum v prostředí tzv. totální instituce, která odděluje své „obyvatele“ od sociální interakce s okolní společností, kdy je tento totální charakter symbolizován různými bariérami v pohybu a v interakci svých účastníků. Na základě přečteného textu a s využitím vaší imaginace se zamyslete se, jaké konkrétní problémy a etická dilemata se pravděpodobně v rámci výzkumu objevila a jak mohly ovlivnit množství a použitelnost etnografických dat při výzkumu získaných.
2. Jaké vás napadají další totální instituce (E. Goffman)? Vyberte jednu konkrétní z nich a pokuste se srovnat, v čem by se lišil vstup do terénu a získávání dat v této organizaci a v klášteře.
3. Zkuste formulovat 2 – 3 otázky, které vás v souvislosti s textem napadají.

Text: Bezdomovectví jako přístup k životu.

Jak jsem již zdůraznila, postrádá text Anglická sangha... jakoukoliv aktérskou perspektivu. Z tohoto hlediska je velmi inspirativní text Petra Holpucha: Bezdomovectví jako přístup k životu. Po jeho přečtení se zamyslete nad následujícím:

1. Co vlastně znamená „bezdomovectví“ v různých kontextech (théravádové tradice a v moderní společnost...)
2. Dovedete si představit situace, které by mohly být pro théravádského mnicha/mnišku žijícího na západě ponižující nebo ohrožující? Jaké by zřejmě zapojil strategie, aby toto ponížení zvládl/zvládla?