

USK\_01 Úvod do uměnovědných studií

## SEMESTRÁLNÍ PRÁCE

Bc. Petra Pařkovičová (415934)



Akademický rok 2014/2015

## Umělecká kritika

Umělecká kritika je druhem publicistické literární tvorby, jejíž funkcí je mimo jiné zprostředkovat umění společnosti. Zabývá se odborným posouzením uměleckých děl, na základě jejich rozboru vynáší co nejpřesnější a nejobecnější kritický soud, který je prohloubeným uvědoměním si, zdůvodněním a podepřením dojmu záliby či nelibosti v uměleckém díle. Může mít neomezené množství podob, od vědecké práce přes esej až po novinovou recenzi. Oblast umělecké kritiky se rozkládá na pomezí vědy o umění a literatury.

## Zdroje

BLAHYNKA, M. a K. BLAHYNKOVÁ. *Šaldův slovník naučný: Výběr z hesel F. X. Šaldy v Ottově slovníku naučném*. Praha: Československý spisovatel, 1986.

HÁJEK, J. *Teorie umělecké kritiky*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1984.

Kolektiv autorů. *Malá československá encyklopedie: III. Svazek I – L*. Praha: Academia, 1986.

## Její Pastorkyňa pohledem kritiků

Představení opery *Její Pastorkyňa*, inscenace Opery v rakouském Grazu, se odehrála 23. listopadu 2014 v rámci čtvrtého ročníku divadelního a hudebního festivalu „Janáček Brno.“ Základní myšlenkou celého festivalu je dle jeho pořadatelů „*pocítit Janáčka dárkem v podobě uvedení některých jeho zamilovaných děl.*“ Proto připravili pro milovníky opery a vážné hudby zajímavý program, především skládající se z děl právě Janáčkových. K vidění toho bylo opravdu hodně [1].

Režisérem inscenace *Její Pastorkyňa* z Grazu je Peter Konwitschny, jehož práce jsou obecně považovány za kontroverzní a ohlasy na ně bývají protikladné. Nejinak tomu bylo i v inscenaci, kterou mělo možnost zhlédnout brněnské publikum. Konwitschny se nebál použít prvky nyní již běžně se vyskytující v jiných žánrech, pro operní produkce však dost netypické. Za nejvýraznější příklady těchto prvků můžeme jmenovat hromadné sexuální hrátky ve vsi po návratu rekrutů a nebo zvracení Karolky po uzření mrtvého novorozence.

V hledišti se v den představení sešlo několik významných hostů, mimo jiné představitelé brněnské operní scény, vedením počínaje a sboristy konče. Přítomni byli též kritici, kteří se pravidelně dělí o své názory se čtenáři různých internetových stránek zaměřujících se především na vážnou hudbu. Právě kritikám na dílo Petra Konwitschného, které na sebe nenechaly dlouho čekat, bude věnována pozornost v následující části. Konkrétně se bude pracovat s příspěvky Borise Klepala [2], Heleny Havlíkové [3], Pavla Juráše [4], Dany Šimkové [5] a Radmily Hrdinové [6]. Všichni tito kritici se snažili celé představení přiblížit čtenářům, kteří neměli možnost jej osobně navštívit, a seznámit je s nejzajímavějšími prvky Konwitschného režie.

Ve své kritice vyznívá nejvíce nadšeně Pavol Juráš, který se symbolice inscenace věnuje opravdu dopodrobna, v mnohém režiséra obhajuje a odvolává se na zkaženost dnešních lidí a doby, kterou se Konwitschny inspiroval. Naopak kritizuje spíše příliš konzervativní, vysmívající se a neohleduplné diváky.

Helena Havlíková přichází s obviněním, že Konwitschného Jenůfa ve svých obtížných životních situacích přemýšlí především pragmaticky. Števu si chtěla vzít jen kvůli jeho majetku, proto přehlídí jeho nevěru i nepěkný vzhled. Jinými kritiky odsuzované kočkování se Jenůfy s Lacou poté, co se dozví o smrti svého dítěte, myšlenku paní Havlíkové podporuje: Jenůfa si byla moc dobře vědoma, že s Lacou ji čeká dobrá budoucnost a bylo by nevhodné ho odmítnout. Nekompromisní je též ke Kostelnícce, kterou v Konwitschného pojetí označuje pouze za vražedkyni. Po oněch sexuálních orgiích v prvním dějství muselo totiž být nemanželské každé druhé dítě.

Brněnský kritik Boris Klepal přirovnává režii k pohádkám bratří Grimmů, temným a neveselým. Tvrdí, že inscenace vlastně není ani tak provokativní, jako spíše nezvyklá, ale pro festival vhodná, jelikož festival by měl přinášet nové podněty.

Dle Radmily Hrdinové je Konwitschného režie legitimní a výrazný pokus o moderní výklad opery. Vyzívá diváky, aby otvírali oči i duše novým přístupům k Janáčkově.

Úplně jinak se na inscenaci dívá Dana Šimková, která již několik let publikuje své názory na svém blogu „OperaDream.“ Je psán pohledem konzervativního diváka, zvyklého na klasické inscenace a tím pádem hodně kritickým, téměř až odsuzujícím.

Z vybraných článků se dá vyčíst, že kritiky osobně inscenace povětšinou zaujala, i když každý z nich v ní našel nějaký nedostatek, popř. něco, co se mu nelíbilo. Většina z nich se také nad režii zamyslela a pokusila se definovat Konwitschného záměr v jednotlivých scénách a význam symbolů, což je velkým přínosem, jelikož tím seznamují čtenáře, popř. i diváky, kteří o režii méně přemýšleli, s dalším rozměrem představení.

Konkrétně k jednomu nápadu režiséra v očích vybraných kritiků: Scénu Jenůfy, zavřené ve světelnici, „Mamičko, mám těžkou hlavu,“ doprovázejí sólové housle. Dle pana Juráše je obvyklé, že režisér vyzdvihuje sólové nástroje z orchestřiště na scénu nebo do hlediště. V představení Její Pastorkyně tomu tak bylo právě zde. Paní Šimková tvrdí, že bylo těžké uhádnout, zda-li je ve své osamělé scéně Jenůfa více zmatená z nápoje, který jí dala Kostelnička, a nebo z přítomnosti z ničeho nic se objevivší cizí ženské. Klepal naopak v houslistce vidí „*ztělesnění Jenůfčina vnitřního hlasu*,“ jako zhmotnění Jenůfčiných úvah interpretuje hudebníci i Helena Havlíková. Juráš tento tah považuje za povýšení houslového sóla, jakoby sám Janáček hrál při posteli své umírající dcery Olgy. Paní Hrdinová hodnotí houslistku jako „*krásný nápad, ztělesnění všeho krásného, bolestného, nedosažitelného, co přesahuje naše životy*.“

Celkově se dá říci, že téměř všichni výše jmenovaní odborníci pochopili záměr režiséra a až na drobnosti jej hodnotí kladně. Zcela negativně vyznívá pouze kritika Dany Šimkové, u které však chybí jakýkoli náznak zamyšlení se nad smyslem a symbolikou režijního pojetí její jinak oblíbené opery. Dle ovací při „děkovačce,“ které byly oproti těm po domácích, běžně uváděných inscenacích mnohem bouřlivější, je pravděpodobné, že i v hledišti Janáčkovy divadla se sešel podobný poměr sympatizantů k odpůrcům. Jak potvrzují Klepal, Hrdinová i Šimková, volalo se bravo i bučelo, ale protestující hlasy v nadšeném potlesku spíše zanikaly.

Osobně se přidávám na stranu příznivců Konwitschného režie. Kromě orgií v prvním jednání na ní neshledávám nic skandálního, naopak oceňuji režisérovu práci s detaily a symboly, jimiž byla atmosféra a dramatická opéra dokreslena.

## Zdroje

- [1] Janáček Brno. *O festivalu* [online]. 2014 [cit. 2014-12-03]. Dostupné z: <http://janacek-brno.cz/cs/o-festivalu/>
  
- [2] KLEPAL, B. Jenůfa jako německá pohádka o zavražděném dítěti. *Mestohudby.cz* [online]. 2014-11-24 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://www.mestohudby.cz/publicistika/kritika/jenufa-jako-nemecka-pohadka-o-zavrazdenem-diteti>
  
- [3] HAVLÍKOVÁ, H. Operní panorama Heleny Havlíkové (193): Jenůfa pod stolem. *OperaPlus* [online]. 2014-12-02 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://operaplus.cz/operni-panorama-heleny-havlikove-193/>
  
- [4] JURÁŠ, P. Nultá hodina Jenůfčina. *OperaPlus* [online]. 2014-11-24 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://operaplus.cz/nulta-hodina-jenufcina/>
  
- [5] ŠIMKOVÁ, D. Nepochopená Jenůfa. *OperaDream* [online]. 2014-11-27 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://www.operadream.com/2014/11/nepochopena-jenufa.html>
  
- [6] HRDINOVÁ, R. Konwitschného pokus o Její pastorkyňu Brno zaujal i popudil. *Novinky.cz* [online]. 2014-11-24 [cit. 2014-12-04]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/kultura/354402-recenze-konwitschneho-pokus-o-jeji-pastorkynu-brno-zaujal-i-popudil.html>