

# **Hrdelní soudnictví v českých zemích v 16.-18. století**

Jindřich Francek , Sborník příspěvků z konference konané v Pardubicích 21. –  
22.9. 1995, 1996

Vendula Šmídová

## **Čarodějnické procesy 16. a 17. století a jejich právní aspekty**

(František Spurný)

U vraždy určoval čin soudce, u čarodějnickví soudce čin.

Někteří inkvizitoři proměnili obětem trest v pokutu, aby jim oběti platili daň (a nebyli postaveni před soud znovu). Nejznámější severomoravský inkvizitor byl František Jindřich Boblig.

Zemský řád hrdelní císaře Ferdinanda III. pro Dolní Rakousy=čarodějnickví je zde zmíněno mezi nejtěžšími zločiny, hned za urážkou Boha, před urážkou majestátu a velezradou.

### **Průběh procesu lidí obviněných z čarodějnickví**

**A)** indicie směrodatné k zatčení = Nějaký čarodějník se na jiné přizná a prokáže to věrohodnými důkazy a znameními, škodí lidem i dobytku, nepodezřelí lidé uvádějí jak a kdo se zakázanými uměními a proroctvími zachází.

**B)** způsob zatčení = Když je cokoliv nařčeného pravdivé, může dát soudce osobu zatknout a uvěznit, nutno provést prohlídku šatů, bytu a domu, zda zatčený nemá čarodějné věci (masti, zbraně, lidské kosti, hostie, čarodějné knížky). Má nechat osobu prohlédnout katem, zda nemá na tajných místech skryty věci, či jiná pravá d'ábelská znamení.

**C)** dotazování útrpným právem = Mučení může být použito, když se na těle naleznou zmíněné věci, když jiné učila čarodějnickví, když jiného očarovala, když je ve společenství s dalšími čarovnými osobami, když koná skutky, které jsou čarodějnickvím, když se osoba v noci nenachází v domě a neví se, kde je.

**D)** soupis otázek, které má soudce položit = Internační seznam, praktická příručka pro inkviziční soudce se sugestivními otázkami, obsahujícími žádanou odpověď. Boblig stavěl na přiznání vynuceném mučením.

**E)** určení trestu - upálení zaživa nebo stětí před upálením

**F)** přitěžující a polehčující okolnosti

V letech 1625-1630 bylo v Babenberku upáleno 600 čarodějnic, ve Würzburku 900. Roku 1589 bylo upáleno 133 čarodějnic za jediný den (Quedlinburk).

V českém prostředí byly upalovány čarodějnice v Chomutově, Podkrušnohoří, na Bruntálsku, Krnovsku a ve Šternberku.

**Masové procesy:** V Jeseníku 35 žen roku 1622, roku 1636 v Nyse a Zlatých Horách několik set (ve Zlatých Horách nestíhalo 8 katů), 1651 bylo popraveno během 2 let 250 osob, ale spíše daleko více (upáleny všechny manželky radních a 4 z nejbohatších mužů města, v Jeseníku).

K zamezení čarodějnictví došlo v 18. století, trestním zákoníkem Constitutio criminalis Theresiana.

### **K historii katovských rodin ve Slezsku** (Pavel Šrámek)

Kati byli členové nejnižší vrstvy společenského žebříčku. Vyskytovali se v oblasti Českého Slezska, pruského Slezska - dolní Slezsko a Kladska = Polsko.

Kat = praktický vykonavatel úkonů hrdelního práva (měl současně zastrašovat a být přítomen při četných veřejných popravách na vědomí lidí)

#### **Druhy exekucí:**

- 1) stětí mečem - zejména za vraždy, cizoložství, znásilnění, krvesmilstvo, křivopřísežnictví, únos, bigamii, kuplířství, hanobení mrtvol
- 2) oběšení - za krádeže a zbojnictví
- 3) lámání kolem, vplétání do kola a rozčtvrcení - za vraždy rodičů či manžela, najatí vrahové, těžké loupeže
- 4) upálení na hranici nebo na rozžhaveném plechovém koni - za rouhání, kacířství, čarodějnictví, žhářství, svatokrádež, sodomii
- 5) zahrabávání zaživa a proklání kulem-pouze u žen (za travičství a vyhnání plodu, či usmrcení donošeného dítěte)
- 6) odetnutí částí těla
- 7) vytrhávání částí těla
- 8) naražení na zaostřený kůl
- 9) stahování kůže zaživa
- 10) vláčení koněm
- 11) utopení v pytli - pouze u žen

#### **další povinnosti kata:**

-mučení:

Bylo zakázáno roku 1776. Výslechy se prováděly na mučidlech.

Mučení bylo přesvědčivým důkazním materiálem.

Bylo to velmi kruté, zcela výjimečně někdo přežil 3 stupně tortury.

Druhy mučení: napínání na žebřík a na skřípec, pálení svíčkami či rozžhavenými plechy na bocích, přiložení palečnic či španělských bot, šněrování, aplikace drtičů kloubů a lebky, dřevěné oslice s ostrým hřbetem

-Kati měli za úkol odklízet a likvidovat uhynulé mršiny a uhynulá zvířata, museli se starat o vrchnostenské zvířectvo.

-Také likvidovali těla sebevrahů, dobře se měli postarat o mučirenská zařízení.

-Byli znamenití léčitelé, napravovali rány a zlomeniny, vyráběli masti a zázračné lektvary.

-Přivlastňovali si oblečení mrtvých lidí, prodávali kůži zdechlých zvířat koželuhům.

-Na bohoslužbu si mohli sedat jen do zvláštní lavice.

-Nemohli být pohřbeni na posvátné půdě.

-Sňatek mohl proběhnout pouze časně ráno. Manželkami mohly být: dcery, vdovy katů, rasů, pohodných biřičů, vězničných, správců šatlav, žalářníků, městských a soudních sluhů, poslů právních.

-Jíst mohli v hospodě v oddělených prostorách.

-Katovny stály za hradbami, kat tam bydlel s rodinou a holomky.

**Plat**-stálé činže (roční) - od města a přispívajících měst, za každý provedený úkon při mučení či s popravou jakkoli spojený určitou platbu.

-dovoz i odvoz, jídlo, pití, holomky = město platilo

**-odměny:** stětí mečem, zahrabání za živa a lámání kolem = 6 zlatých

odetnutí částí těla = 2 zlaté, 24 krejcarů

vymrskání = 2 zlaté

vypálení cejchu = 1 zlatý a 12 krejcarů

-německy: Scharfrichter, Nachtrichter, Fraymann, Züchtiger, Halbmeister, Hencker, Stockmeister

-latinsky: carnifex, lictor, ministr iustitiae

-lokalita: Opava, Krnov, Těšín, Osoblaha, Jeseník, Bruntál, Zlaté Hory, Vítkov, Slezské Rudoltice, Vidnava

-Katovské rodiny od Nisy do Krnova a z Tešína do Klodzka: rod Geisslerů, Hildebrandtů, Schwannů, Winklerů, Wachsmannů, Hoffmannů, Rinckeů, Meixnerů, Freywaldtů, Niegelů, Heylandtů, Wildnerů, Lachmannů, Thielů.

-Rodina Geisslerů byla přítomna ve všech městech české části Slezska až do začátku 19. století.

## **Zvláštnosti průběhu soudního jednání u olomouckého městského práva v hrdelních případech podle procesního řádu z roku 1550**

(Bohdan Kaňák)

-V městském soudnictví bylo právo nalézáno.

-Princip nalézání práva = akuziční proces, který byl veden ústně, za přítomnosti obou stran (jak žalující, tak žalované, soudci se neopírali o právní normy, hledali analogie v každém případě k precedentům, které přejali od svého vrchního městského práva).

-Městské právní knihy hrály významnou roli, protože sloužily jako svod obecných precedentů městského práva .

-Procesní řád (Návod k jednání v soudních a právních záležitostech)

-V trestním procesu bylo potřeba zajistit obžalovaného, aby na něm po skončení soudního procesu mohl být vykonán tělesný trest.

-Potom, co fojt 3x obeslal obviněného, aby se dostavil k soudu, ho mohl potrestat uzavřením a zapečetěním jeho domu, majetku a zboží.

-Zatčení obviněného mohlo být provedeno pouze při vědomí purkmistra, či městské rady.

-Městský fojt (rychtář) navázal kontakt s cizí vrchností v případech přespolních pachatelů, jednal o případných nákladech soudního řízení, které měl nést žalobce.

- Osoba zemřelá násilnou smrtí, usmrcením: v tomto případě byl pachatel nazván vrahem a rušitelem pokoje a bylo třeba zjistit, zda přátelé mrtvého věděli, kdo je pachatel.
- Fojt vyslal sluhu do domu pachatele, aby ho obeznámil, kde a kdy bude o mrtvého postaráno.
- Pachatel byl vzat do vazby městským právem, či žalobcem, a pokud se vzápětí přiznal (nedošlo k obeslání, o mrtvého se postarali a pak došlo k procesu, při němž se rozhodlo o formě hrdelního trestu).
- Když se nepřiznal, soud rozhodoval o vině dalším jednáním a obžalovaný ani žalobce do konce procesu nevěděli, jak soud dopadne.
- Pokud se pachatel přiznal, byl na určeném místě připoután řetězem k márám s tělem oběti (pokud byl pachatel na útěku, tak se rituál provedl s jeho jménem).
- Ponurý průvod kráčel městem a došlo ke 3 zastavením (1. u domu oběti, pak na půl cesty od radnice a před radnicí) a sluha zvolal běda vrahovi do tváře.
- Na radnici pak proběhlo rozsouzení celého procesu: pachatel byl stále připoután k márám.
- Prokurátor a soudci to uzavřeli, nad vrahem byla vyslovena klatba.
- Tresty za rušení hrdelního procesu (zbraní=utětí ruky nebo zaplacení vysoké pokuty).