Revenons à la modélisation identitaire qui semble se dégager de l’histoire de la littérature canadienne-française et québécoise. Un tableau récapitulatif permet de résumer les points communs et les différences. Signalons que les composantes ne sont pas égales quant à la dynamique fonctionnelle. La nature de la position subjectale semble déterminante dans la mesure où elle active la structuration des topiques et le choix de la relation structurante.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Modèle**  **formation** | **Éléments constitutifs** | | | | **Relations structurantes** | **Facteur complémentaire** |
| Anthropos | | Cosmos | Logos |
| **position**  **subjectale** | **position objectale** | **topiques identitaires (nationales)** | **langage**  **(statut)** | **relation dominante** | **territorialisation** |
| **proto-national**  **1760-1800** | ouverte  non-opposition  je-privé/nous-public | ouverte  altérité tolérée | non- marquées | universalité | inclusion | non-marquée  réelle |
| **national émancipateur**  **1800-1840** | ouverte  opposition je/nous (collectivité)  nous éclaté | ouverte  altérité acceptée | marquées | universalité particularisante | inclusion de la diversité  médiation | marquée  réelle  spécificité nationale affirmée |
| **national défensif conservateur**  **après 1840** | fermée  nous collectif compact | fermée  altérité rejetée | marquées  structuration en dichotomies tranchées | particularité  collective | exclusion | marquée  irréelle  « pays incertain »  pays utopique, rêvé |
| **national défensif libéral**  **après 1840** | fermée (atténuée)  opposition je/nous (collectivité)  nous éclaté | fermée  (atténuée)  altérité rejetée | marquée  dichotomies atténuées | particularité  collective | exclusion  médiation | marquée  irréelle  « pays incertain »  pays utopique, rêvé |
| **postnational**  **après 1980** | ouverte  je pluriel  mêmeté/ipséité | ouverte  altérité  acceptée | non- pertinentes | particularité  individuelle | inclusion  (hybridation, juxtaposition) | non pertinente |

La relation entre le centre et la périphérie est régie par une série de caractéristiques que l’on peut schématiser comme suit :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Centre** | **Périphérie** | **Caractéristiques** |
| continuité | discontinuité | **ontologiques** |
| stabilité | instabilité |
| avance par rapport à la périphérie | retard par rapport au centre |
| production > réception | réception > production |
| autosuffisance | insuffisance | **ontologiques et axiologiques** |
| originalité | imitation |
| (complexe de) supériorité | (complexe d’) infériorité | **axiologiques** |
| lieu de légitimation, autorité | lieu de non légitimation, absence d’autorité |
| concentration des valeurs | dispersion |
| saturation axiologique | non saturation axiologique |
| axiologie fortement hiérarchisée à structuration verticale  superposition des valeurs | axiologie non hiérarchisée à structuration horizontale  juxtaposition des valeurs |
| mécanismes d’exclusion, délimitation stricte | mécanismes d’inclusion (métissage, hybridation), délimitation affaiblie |