

Esej vs. vědecká publikace

Christophe Prochasson, ředitel vydavatelství Vysoké školy společenských věd v Paříži (EHESS)

Philippe Ariès v jednom z vydání časopisu *J'ai lu* z roku 1946 naříká nad stále se zvětšujícím odcizením mezi vědeckou tvorbou a veřejností: „jediným z důvodů je fakt, že odborní historici ve snaze o objektivitu a úplnost publikovali často těžce stravitelné práce a to zdarma a pro potěšení“. Ze stejného důvodu se v jiném článku věnuje zkostnatění univerzitního vzdělávání, jakožto výsledku, který podle něj přináší demokratizace odsuzující dějiny k izolovanosti od veřejnosti v univerzitním prostředí: „S rozrůstajícím se středoškolským vzděláním a všeobecným měšťáctvím společnosti narůstá také počet uchazečů o profesuru. Ta se ovšem početně rozrostla, aniž by se rozšířila její technická specializace. Ale oddělením dějin od přítomnosti dojde k jejich umrtvení.

Toto přísné konstatování může být částečně nespravedlivé, co se týká elitářské vnímavosti a nezůstává bez odezvy ze strany moderních analýz. Ty rozšiřují povědomí o propadu, který vykazuje vydávání děl v oboru sociálních věd, třebaže možná selhávají při odlišování jemných rozdílů výsledků opředených pesimismem pramenícím z odchodu velkých vědců, ústupu francouzského jazyka a postavení Francie na poli světové tvorby v oboru, ze ztráty vynalézavosti a zhroucení velkých paradigmat nebo významných interpretačních modelů, vytrácení lidských ideálů ve společnosti, kde by vítězilo prospěchářství, atd.

Hodnocení: posuny smyslu PD7, 9, 10, 13

Není nutné respektovat pův. syntax, viz KZ15

Celkově D