



EVROPSKÝ PARLAMENT

2014 - 2019

Výbor pro rybolov

2014/0138(COD)

30.1.2015

*****I**

NÁVRH ZPRÁVY

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví zákaz rybolovu unášenými sítěmi a mění nařízení Rady (ES) č. 850/98, (ES) č. 812/2004, (ES) č. 2187/2005 a (ES) č. 1967/2006 a ruší nařízení Rady (ES) č. 894/97

(COM(2014)0265 – C8-0007/2014 – 2014/0138(COD))

Výbor pro rybolov

Zpravodajka: Renata Briano

Vysvětlivky

- * Postup konzultace
- *** Postup souhlasu
- ***I Řádný legislativní postup (první čtení)
- ***II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- ***III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

Pozměňovací návrhy k návrhu aktu

Pozměňovacích návrhy Parlamentu předložené ve dvou sloupcích

Vypuštění textu je označeno ***tučnou kurzivou*** v levém sloupci. Nahrazení je označeno ***tučnou kurzivou*** v obou sloupcích. Nový text je označen ***tučnou kurzivou*** v pravém sloupci.

První a druhý řádek záhlaví každého pozměňovacího návrhu označují příslušnou část projednávaného návrhu aktu. Pokud se pozměňovací návrh týká existujícího aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je v záhlaví mimo to na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká.

Pozměňovací návrhy Parlamentu v podobě konsolidovaného textu

Nové části textu jsou označeny ***tučnou kurzivou***. Vypuštěné části textu jsou označeny symbolem ■ nebo přeškrtnuty. Nahrazení se vyznačují tak, že nový text se označí ***tučnou kurzivou*** a nahrazený text se vymaže nebo přeškrtně. Výjimečně se neoznačují změny výlučně technické povahy, které provedly příslušné útvary za účelem vypracování konečného znění.

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ	22

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví zákaz rybolovu unášenými sítěmi a mění nařízení Rady (ES) č. 850/98, (ES) č. 812/2004, (ES) č. 2187/2005 a (ES) č. 1967/2006 a ruší nařízení Rady (ES) č. 894/97 (COM(2014)0265 – C8-0007/2014 – 2014/0138(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2014)0265),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a čl. 43 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C8-0007/2014),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na odůvodněná stanoviska předložená italským Senátem a polským Sejmem v rámci protokolu č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality uvádějící, že návrh legislativního aktu není v souladu se zásadou subsidiarity,
 - s ohledem na článek 59 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro rybolov a stanovisko Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin (A8-0000/2015),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
 2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, bude-li mít v úmyslu svůj návrh podstatně změnit nebo jej nahradit jiným textem;
 3. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě, Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Název

Znění navržené Komisí

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví **zákaz rybolovu** unášenými sítěmi a mění nařízení Rady (ES) č. 850/98, (ES) č. 812/2004, (ES)

Pozměňovací návrh

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví **pravidla pro rybolov** unášenými sítěmi a mění nařízení Rady (ES) č. 850/98, (ES) č. 812/2004,

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí

(16) Vzhledem k výše uvedeným důvodům a s cílem věnovat náležitou pozornost problémům se zachováním rybolovných zdrojů, které toto rybolovné zařízení nadále způsobuje, a dosáhnout cílů v oblasti životního prostředí a prosazování předpisů efektivním a účinným způsobem při současném zohlednění minimálních sociálně-hospodářských dopadů je nezbytné **zcela zakázat držení na palubě nebo používání jakéhokoli druhu** unášených sítí ve všech vodách Unie a všemi plavidly Unie, ať již působí ve vodách Unie nebo mimo ně, jakož i neunijními plavidly ve vodách Unie.

Pozměňovací návrh

(16) Vzhledem k výše uvedeným důvodům a s cílem věnovat náležitou pozornost problémům se zachováním rybolovných zdrojů, které toto rybolovné zařízení nadále způsobuje, a dosáhnout cílů v oblasti životního prostředí a prosazování předpisů efektivním a účinným způsobem při současném zohlednění minimálních sociálně-hospodářských dopadů je nezbytné **provést přezkum** unášených sítí **používaných** ve všech vodách Unie a všemi plavidly Unie, ať již působí ve vodách Unie nebo mimo ně, jakož i neunijními plavidly ve vodách Unie, **a to na základě argumentů společné rybářské politiky, zejména zásady regionalizace a zpřísnování kontrol a sankcí.**

Odůvodnění

Úplný zákaz, který navrhuje Komise, není v žádném případě odůvodněný. Je zapotřebí provést přezkum používaných způsobů rybolovu pomocí unášených sítí a ty, jež jsou udržitelné, jako například galicijská síť xeito, nejen povolit, nýbrž podporovat. Zpřísnění kontrolních opatření a sankcí je nezbytné rovněž kvůli potírání nezákonného rybolovu pomocí unášených sítí.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí

(17) V zájmu jasnosti právních předpisů Unie je rovněž nezbytné zrušit **všechna ostatní** ustanovení týkající se unášených sítí, **a to změnou nařízení Rady (ES) č. 850/98, nařízení (ES) č. 812/2004, nařízení (ES) č. 2187/2005 a nařízení Rady (ES) č. 1967/2006 a zrušením nařízení (ES) č. 894/97.**

Pozměňovací návrh

(17) V zájmu jasnosti právních předpisů Unie je rovněž nezbytné **změnit nebo** zrušit všechna ostatní ustanovení týkající se unášených sítí **v ostatních právních předpisech Unie, které jsou v rozporu s ustanoveními tohoto nařízení.**

Or. en

Odůvodnění

Ustanovení ostatních právních předpisů EU, která by byla v rozporu s tímto nařízením ve znění této zprávy, je třeba změnit nebo zrušit.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) Plavidla provozující rybolov pomocí malých unášených sítí mohou potřebovat určitý čas, aby se přizpůsobila nové situaci, a je tedy zapotřebí stanovit období pro postupné vyřazování sítí z provozu. Toto nařízení by proto mělo vstoupit v platnost dnem **1. ledna 2015,**

Pozměňovací návrh

(18) Plavidla provozující rybolov pomocí malých unášených sítí mohou potřebovat určitý čas, aby se přizpůsobila nové situaci, a je tedy zapotřebí stanovit období pro postupné vyřazování sítí z provozu. **V případě, že budou muset změnit typ používaného zařízení, by jim měla být poskytnuta podpora z Evropského námořního a rybářského fondu.** Toto nařízení by proto mělo vstoupit v platnost dnem **1. ledna 2016,**

Or. en

Odůvodnění

Jestliže budou rybáři na základě přezkumu používaných unášených sítí, na něž se vztahuje toto nařízení, nuceni přestat lovit ryby pomocí unášených sítí, měli by být způsobilí k podpoře z ENRF určené na změnu typu zařízení.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Čl. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) lovit biologické mořské zdroje unášenými sítěmi a

Pozměňovací návrh

a) používat unášené sítě delší než 2 500 metrů;

Or. en

Odůvodnění

Tento článek vymezuje, které unášené sítě by měly být zakázány za všech okolností.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Čl. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) uchovávat jakýkoli druh unášených sítí na palubě rybářských plavidel.

Pozměňovací návrh

b) převážet na palubě rybářských plavidel vlečné sítě o celkové délce přesahující 2 500 metrů;

Or. en

Odůvodnění

Tento článek vymezuje, které unášené sítě by měly být zakázány za všech okolností.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Čl. 3 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) lovit pomocí unášených sítí jakékoli druhy uvedené v příloze.

Or. en

Odůvodnění

Tento článek vymezuje, jaký rybolov pomocí unášených sítí by měl být zakázán za všech okolností.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení

Článek 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 3a

Cíle rybolovu pomocí unášených sítí

Rybolov pomocí unášených sítí, který není zakázán podle článku 3, by měl být prováděn takovým způsobem, aby:

- a) se zabránilo úlovkům nebo jinému ohrožení chráněných druhů a***
- b) byly minimalizovány úlovky nežádoucích druhů.***

Or. en

Odůvodnění

Tento článek stanoví cíle rybolovu pomocí unášených sítí.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Článek 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 3b

Podmínky pro rybolov pomocí unášených sítí

- 1. Během rybářského výjezdu zahrnujícího používání unášených sítí nesmí být na palubě plavidla převážen žádný jiný typ zařízení.***
- 2. Vykládka úlovků z rybolovu pomocí unášených sítí smí probíhat pouze v určených přístavech. Velitel rybářského plavidla používajícího jednu nebo více unášených sítí, který chce použít místo vykládky v členském státě, oznámí příslušným orgánům dotčeného členského státu předpokládané místo vykládky a čas příplutí nejméně dvě hodiny před příplutím do přístavu.***
- 3. Velitel rybářského plavidla používajícího jednu nebo více unášených sítí zajistí, že:***
 - a) síť je během rybolovné činnosti pod neustálým vizuálním dohledem;***
 - b) ke každému konci unášené sítě jsou připojena zařízení umožňující v kterémkoli okamžiku určit její polohu. Unášené síť musí být trvale označeny registračním písmenem / registračními písmeny a evidenčním číslem plavidla, k němuž náleží.***
- 4. Aniž je dotčen článek 14 nařízení Rady (ES) č. 1224/2009*, velitel rybářského plavidla používajícího jednu nebo více unášených sítí do lodního deníku každý den zaznamenává tyto informace:***
 - a) celkovou délku všech sítí na palubě;***
 - b) celkovou délku všech sítí použitých***

během každé rybolovné činnosti;

c) množství jednotlivých druhů ulovených během každé rybolovné činnosti, včetně kytovců, plazů a mořských ptáků, vedlejších úlovků a výmětů na moři;

d) množství jednotlivých druhů uložených na palubě;

e) datum a polohu těchto úlovků.

5. Jak stanoví čl. 7 odst. 1 písm. e) nařízení (ES) č. 1224/2009, veškerá rybářská plavidla používající jednu nebo více unášených sítí musí mít bez ohledu na délku dotčeného plavidla předchozí povolení k rybolovu vydané příslušnými orgány členského státu vlajky.

** Nařízení Rady (ES) č. 1224/2009 ze dne 20. listopadu 2009 o zavedení kontrolního režimu Společenství k zajištění dodržování pravidel společné rybářské politiky, o změně nařízení (ES) č. 847/96, (ES) č. 2371/2002, (ES) č. 811/2004, (ES) č. 768/2005, (ES) č. 2115/2005, (ES) č. 2166/2005, (ES) č. 388/2006, (ES) č. 509/2007, (ES) č. 676/2007, (ES) č. 1098/2007, (ES) č. 1300/2008 a (ES) č. 1342/2008 a o zrušení nařízení (EHS) č. 2847/93, (ES) č. 1627/94 a (ES) č. 1966/2006 (Úř. věst. L 343, 22.12.2009, s. 1).*

Or. en

Odůvodnění

Tento článek vymezuje podmínky používání unášených sítí. Jeho účelem je vytvořit základ pro účinnou kontrolu a udělování sankcí za rybolov v rozporu s pravidly. To bude přínosem pro drtivou většinu rybářů, kteří svou činnost provozují v souladu s pravidly a předpisy.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení
Článek 3 c (nový)

Článek 3c

Regionalizovaná opatření

1. Opatření nezbytná k dosažení cílů stanovených v článku 3a se vypracují na regionalizovaném základě.

2. Opatření uvedená v odstavci 1 mohou zahrnovat:

a) zákazy a omezení týkající se používání unášených sítí, které nejsou uvedeny v čl. 3 písm. a) nebo b);

b) doplnění druhů na seznam uvedený v příloze;

c) úplný zákaz používání unášených sítí na určitém moři nebo v určité oblasti rybolovu;

d) další definice týkající se technických charakteristik unášených sítí, jako je například velikost ok;

e) další definice týkající se používání unášených sítí, jako je například vzdálenost od břehu.

3. Používání unášených sítí v určité oblasti rybolovu lze zakázat či omezit, pouze pokud je k dispozici alternativní zařízení, které má významně menší nepříznivý dopad z hlediska životního prostředí.

Or. en

Odůvodnění

Tento článek vychází z logiky reformy společné rybářské politiky a stanoví postup přezkumu založený na regionalizovaném přístupu.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Článek 3 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 3d

Postup přijímání regionalizovaných opatření

- 1. Na regionalizovaná opatření uvedená v článku 3c tohoto nařízení se použije čl. 18 odst. 1 až 6 nařízení (EU) č. 1380/2013.**
- 2. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 3g, pokud jde o stanovení regionalizovaných opatření uvedených v článku 3c.**
- 3. V návaznosti na odpovídající konzultace a na základě vědeckých stanovisek mohou členské státy, které mají přímý zájem na řízení dotčený opatřeními uvedenými v článku 3c tohoto nařízení, do 1. ledna 2017 předkládat společná doporučení v souladu s čl. 18 odst. 1 nařízení (EU) č. 1380/2013.**
- 4. Odchylně od odstavců 1 až 3 tohoto článku mohou být regionalizovaná opatření týkající se vod, na něž se vztahuje nařízení (ES) č. 1967/2006, přijata jako součást plánů řízení stanovených v článku 19 uvedeného nařízení.**

Or. en

Odůvodnění

Tento článek stanoví postup pro regionalizovaný přístup.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Článek 3 e (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 3e

Kontrolní opatření

- 1. Pokud nebudou dodrženy povinnosti uvedené v článku 3 tohoto nařízení, uplatní příslušné orgány vůči dotčenému plavidlu vhodná opatření podle článku 89 nařízení (ES) č. 1224/2009.*
- 2. Nedodržení ustanovení článku 3 tohoto nařízení se považuje za závažné porušení předpisů pro účely článku 90 nařízení (ES) č. 1224/2009.*
- 3. Členské státy, které mají přímý zájem na řízení dotčený opatřeními uvedenými v článku 3c tohoto nařízení, vypracují plán účinné kontroly rybolovu pomocí unášených sítí a sankcí za porušení předpisů. Tátáž povinnost platí pro členské státy, na něž se vztahuje nařízení (ES) č. 1967/2006.*
- 4. Členské státy, které mají přímý zájem na řízení dotčený opatřeními uvedenými v článku 3c tohoto nařízení, kontrolní plán a plán sankcí pro rybolov pomocí unášených sítí každoročně aktualizují se zvláštním důrazem na nedodržení ustanovení článku 3.*

Or. en

Odůvodnění

Hlavním problémem rybolovu pomocí unášených sítí je jejich nezákonné používání. Kontroly a sankce je třeba zpřísnit.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Článek 3 f (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 3f

Podpora z Evropského námořního a rybářského fondu

Pokud opatření nezbytná k dosažení cílů stanovených v článku 3a tohoto nařízení zahrnují investice do plavidla nebo do zařízení, měla by být považována za opatření k postupnému odstranění výmětů a usnadnění přechodu na udržitelné využívání živých mořských biologických zdrojů uvedená v čl. 38 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 508/2014*.

**** Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 508/2014 ze dne 15. května 2014 o Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 2328/2003, (ES) č. 861/2006, (ES) č. 1198/2006 a (ES) č. 791/2007 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1255/2011 (Úř. věst. L 149, 20.5.2014, s. 1).***

Or. en

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Článek 3 g (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 3g

Výkon přenesené pravomoci

1. Právní moc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.

2. Právní moc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedené v čl. 3d odst. 2 je svěřena Komisi na dobu pěti let od [vstupu tohoto nařízení v platnost]. Komise vypracuje zprávu o přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 3d odst. 2 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 3d odst. 2 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Or. en

Odůvodnění

Odůvodnění vyplývá z textu.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení
Článek 3 h (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 3h

Přezkum

1. Členské státy, které mají přímý zájem na řízení dotčený opatřeními uvedenými v článku 3c tohoto nařízení, předloží Komisi do dvou let od vstupu tohoto nařízení v platnost a poté každé tři roky zprávu o provádění tohoto nařízení.

2. Komise na základě zpráv členských států uvedených v odstavci 1 a s ohledem na vědecká stanoviska, včetně stanovisek Vědeckotechnického a hospodářského výboru pro rybnářství a Mezinárodní rady pro průzkum moří, v roce následujícím po předložení uvedených zpráv zhodnotí dopad opatření přijatých v souladu s tímto nařízením na dotčené rybolovné zdroje a typy rybolovu.

Or. en

Odůvodnění

Odůvodnění vyplývá z textu.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) článek 1a se zrušuje;

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Odůvodnění vyplývá z textu.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) v **příloze III** se zrušuje bod D.

c) v **oddílu 3 přílohy III** se zrušuje bod D.

Or. en

Odůvodnění

Odůvodnění vyplývá z textu.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Ustanovení čl. 2 písm. o), články 9 a 10 nařízení (ES) č. 2187/2005 se zrušují.

3. *(Netýká se českého znění.)*

Or. en

Odůvodnění

(Netýká se českého znění.)

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. V příloze II *písm. a)* nařízení (ES) č. 1967/2006 se zrušují slova „a unášených sítí“.

Pozměňovací návrh

4. V příloze II *bodů 1)* nařízení **Rady** (ES) č. 1967/2006* se zrušují slova „a unášených sítí“.

** Nařízení Rady (ES) č. 1967/2006 ze dne 21. prosince 2006 o opatřeních pro řízení udržitelného využívání rybolovných zdrojů ve Středozemním moři, o změně nařízení (EHS) č. 2847/93 a o zrušení nařízení (ES) č. 1626/94 (Úř. věst. L 409, 30.12.2006, s. 11).*

Or. en

Odůvodnění

Odůvodnění vyplývá z textu.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Článek 6

Znění navržené Komisí

Článek 6

Vstup v platnost

Toto nařízení vstupuje v platnost **dnem 1. ledna 2015**.

Pozměňovací návrh

Článek 6

Vstup v platnost

Toto nařízení vstupuje v platnost **dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie**.

Použije se ode dne 1. ledna 2016 kromě čl. 4 odst. 3, který se použije ode dne 1. července 2017.

Na unášené sítě, na které se vztahuje nařízení (ES) č. 2187/2005, se použije ode dne 1. července 2017.

Or. en

Odůvodnění

Given the nature of the plan, it is reasonable that it applies from the 1 January 2016. With regard to the Baltic Sea, the existing ban should still be in place until the 1 July 2017 in order for it to be continued in the delegated acts, should this be deemed appropriate. The ban should however only apply to such nets that were already banned at the time of the entry into force of this Regulation. Driftnets that are covered by the new definition of "driftnets" in this Regulation but not by the definition applicable for the purposes of the Baltic Sea ban in Regulation (EC) No 2187/2005 should be assessed in the regionalised procedure under this Regulation.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení Příloha (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Příloha

Zakázané druhy

Tuňák křídlatý

Tuňák obecný

Tuňák velkooký

Tuňák pruhovaný

Pelamida obecná

Tuňák žlutoploutvý

Tuňák tmavoploutvý

Tuňák malý

Tuňák modroploutvý

Tuňák nepravý

Pražma obecná

Marlín

Plachetník

Mečoun obecný

Rohoretká

Zlak

Žralok

Hlavonožci

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh uvádí seznam druhů, které nesmí být loveny pomocí unášených sítí.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Návrh Komise

Rybolov pomocí unášených sítí začal způsobovat vážné problémy koncem 70. a 80. let minulého století, kdy se začaly používat unášené sítě s velkými oky a dlouhé desítky kilometrů. Rybolov pomocí těchto velkých unášených sítí vedl k výraznému zvýšení množství vedlejší úmrtnosti chráněných druhů, mimo jiné zejména kytovců, mořských želv a žraloků, a celosvětově způsobil obavy ohledně svých dopadů na životní prostředí.

Za účelem řešení této situace přijala Evropská unie legislativní opatření v podobě nařízení (ES) č. 850/98, (ES) č. 812/2004, (ES) č. 2187/2005, (ES) č. 1967/2006 a (ES) č. 894/97. Ukázalo se nicméně, že současný právní rámec má nedostatky, neboť stávající pravidla lze snadno obejít.

V zájmu řešení této situace a dodržení mezinárodních závazků Evropské unie rybolov unášenými sítěmi náležitě regulovat předložila Komise na základě přístupu předběžné opatrnosti návrh, aby bylo od 1. ledna 2015 zcela zakázáno mít na palubě nebo používat jakýkoliv druh unášených sítí ve všech oblastech rybolovu, na něž se vztahuje společná rybářská politika. Návrh zavádí rovněž revidovanou a komplexnější definici tohoto rybolovného zařízení.

Názor zpravodajky

Návrh, který Komise představila dne 14. května 2014, je příliš drastický, neboť předpokládá úplný zákaz unášených sítí. Komise ve své argumentaci vychází ze zásady předběžné opatrnosti. Některé druhy rybolovu pomocí unášených sítí v Evropské unii však osvědčení získaly. Je-li tomu tak, ani srovnání s těmi nejpřísnějšími environmentálními normami nemůže být dostačujícím argumentem pro úplný zákaz.

Cíle návrhu lze kromě toho dosáhnout i jiným způsobem, udržitelnějším pro evropské životní prostředí i hospodářství. Úplný zákaz by měl nepochybně ničující dopad na značný počet rybářských komunit, povětšinou malých co do velikosti, které unášené sítě používají již po staletí udržitelným způsobem.

Podle studie zadané Evropským parlamentem působí v současnosti ve vodách EU celkem 45 aktivních subjektů používajících k rybolovu unášené sítě, které svou činnost provozují v 9 členských státech. Dohromady to představuje 3640 plavidel, z větší části malých: většina plavidel měří na délku méně než 10 m a provozuje činnost v celé řadě přístavů.

Jedním z příkladů je galicijská síť *xeito*, která se používá celá staletí a v rámci drobného rybolovu v EU je jedním z nejudržitelnějších zařízení. Bylo by možné uvést i mnoho dalších příkladů, které by podtrhly socioekonomický přínos používání unášených sítí a jeho příznivý dopad na životní prostředí v mnoha členských státech.

Úplný zákaz by způsobil škody jak hospodářské, tak sociální povahy. Znamenal by vymizení tradičních metod rybolovu mnoha evropských rybářských loďstev, jež by měly být naopak chráněny jakožto historické a kulturní dědictví. Kromě toho by se s rybáři, kteří doposud provozovali krajně selektivní řemeslo s nízkým dopadem na životní prostředí, zacházelo stejně jako s nejhoršími pachateli nezákonného, nehlášeného a neregulovaného rybolovu.

Nelze nicméně popřít, že nezákonné používání unášených sítí v určitých případech způsobilo

škody na životním prostředí. Omylem byly loveny chráněné druhy (želvy, mořští ptáci, žraloci aj.) a to je samozřejmě třeba řešit.

Dalším důvodem, proč je úplný zákaz nevhodný, je to, že škody na životním prostředí a chráněných druhů nesouvisejí přímo se samotným zařízením, nýbrž s jeho nezákonným používáním.

Úplný zákaz by nebyl směřodátným opatřením proti těm rybářům, kteří unášené sítě používali a používají nezákonně, ať už jde o překročení maximální délky či nedodržení jiných technických norem nebo lov chráněných druhů. V tomto případě by nejúčinnějším opatřením bylo spíše posílit vynucování právních předpisů na moři či pevnině. Kromě toho by vnitrostátní orgány členských států měly připisovat odpovědnost za nezákonný rybolov tehdy, když se předpokládá, že cílem činnosti rybáře je pravděpodobně nezákonný rybolov pomocí unášených sítí.

Nezákonné používání unášených sítí představuje závažné porušení pravidel EU, jejichž cílem je předcházet nezákonnému, nehlášenému a neregulovanému rybolovu, odrazovat od něj a potírat jej (nařízení o nezákonném, nehlášeném a neregulovaném rybolovu – nařízení (ES) č. 1005/2008). Jak je uvedeno v příloze XXX prováděcího nařízení Komise (EU) č. 404/2011, za používání zakázaného rybolovného zařízení nebo rybolovného zařízení, které není v souladu s právními předpisy EU, se přidělují 4 sankční body.

Členské státy by měly za tímto účelem zavést nezbytná opatření a spolupracovat mezi sebou a s třetími zeměmi na určení svých státních příslušníků provádějících tyto činnosti a měly by zajistit, aby jim byly ukládány přiměřené sankce, a kontrolovat činnost svých státních příslušníků zapojených do činnosti rybářských plavidel třetích zemí.

Zpravodajka se proto domnívá, že je naléhavě nutné zavést rozšířené kontroly ve velkém měřítku, zejména ve Středozemním moři, kde je problém náhodného odlovu chráněných druhů nejmarkantnější, jak uvádí Evropská komise.

Účinné kontroly a zavádění pravidel musejí vycházet z všeobecného přijetí ze strany rybářské komunity. Musejí být založeny na spolupráci s poradními sbory, aby bylo možné uskutečnit cíle reformované společné rybářské politiky. Rovněž je třeba vzít v úvahu, že opatření technické povahy, na nichž nyní pracuje Evropská komise, by měla posílit zákaz lovu chráněných druhů a také by měl být pravidelně aktualizován seznam v příloze I.

Současná situace v EU v souvislosti s unášenými sítěmi ukázala určité konkrétní nedostatky právního rámce, které je třeba řešit.

Způsobem, jak předejít případným mezerám v předpisech, by mohl být zákaz držet na palubě unášené sítě o celkové délce větší než 2,5 km nebo mít na palubě současně více různých zařízení. Mezi další opatření se stejným účelem by mohlo patřit pravidlo, že vykládka musí být prováděna v určených přístavech, aby se usnadnila práce kontrolním orgánům členských států, jak předpokládá článek 15 základního nařízení.

V souvislosti se zákonným používáním unášených sítí by pravděpodobně existoval prostor pro přezkum s cílem minimalizovat vedlejší úlovky a zmírnit lov chráněných druhů nebo škody na těchto druhů. Takovýto přezkum by mohl zahrnovat témata, jako je povolená velikost ok, maximální či minimální vzdálenost od břehu a další aspekty používání unášených sítí. Tento přezkum by měl být proveden na regionální úrovni podle logiky základního nařízení (článek 18).

V případě, že by přezkum odhalil nutnost používat jiné zařízení nebo stávající zařízení vyměnit, mohl by být využit Evropský námořní a rybářský fond, který by rybářům a rybářkám poskytl finanční podporu během přechodu na nové zařízení a jeho výměny.

Specifickým problémem je „opuštěný rybolov“ zapříčiněný unášenými sítěmi, které se na moři ztratily: co se toho týče, bylo by možné zvážit, jestli by Evropská komise neměla mít pravomoc přijímat pravidla týkající se identifikace a označování rybolovných zařízení, aby bylo možné jasně určit, kterému plavidlu ztracená síť patří, a umožnit mu ztracené zařízení nalézt.

Důležitou úlohu v účinném systému kontrol na moři a v přístavech by měla hrát Evropská agentura pro kontrolu rybolovu, která by měla při kontrolách během činností poskytovat skutečnou podporu vnitrostátním orgánům.