



PARLEMENT EUROPÉEN

2014 - 2019

---

*Commission de la pêche*

---

**2014/2214(INI)**

04.6.2015

# **AMENDEMENTS**

## **1 - 59**

**Projet d'avis**  
**Norica Nicolai**  
(PE552.090v02-00)

sur une stratégie de l'Union pour la région de l'Adriatique et de la mer Ionienne  
(2014/2214(INI))

AM\1064235FR.doc

PE557.168v03-00

**FR**

*Unie dans la diversité*

**FR**

AM\_Com\_NonLegOpinion

**Amendement 1**  
**Sylvie Goddyn**

**Projet d'avis**  
**Considérant A**

*Projet d'avis*

A. considérant que, comme la Commission l'a bien compris, il existe d'importantes disparités socio-économiques entre les pays concernés par cette stratégie, en particulier entre les États membres de l'Union et les États non membres;

*Amendement*

A. considérant que, comme la Commission l'a bien compris, il existe d'importantes disparités socio-économiques entre les pays concernés par cette stratégie, en particulier entre les États membres de l'Union et les États non membres. ***La Commission veillera à présenter au Parlement européen les contributions financières des États non membres pour mettre en œuvre cette stratégie;***

Or. fr

**Amendement 2**  
**José Blanco López**

**Projet d'avis**  
**Considérant B**

*Projet d'avis*

B. considérant que l'application et le respect des règles et objectifs de la PCP devraient constituer l'un des plus importants critères d'évaluation pour tous les pays destinataires de cette stratégie; considérant, par ailleurs, que chaque évaluation relative à l'environnement marin ou à la pêche dans la région devrait comporter un objectif quantitatif ***inférieur ou égal au*** rendement maximal durable;

*Amendement*

B. considérant que l'application et le respect des règles et objectifs de la PCP devraient constituer l'un des plus importants critères d'évaluation pour tous les pays destinataires de cette stratégie; considérant, par ailleurs, que chaque évaluation relative à l'environnement marin ou à la pêche dans la région devrait comporter un objectif quantitatif ***de*** rendement maximal durable;

Or. en

**Amendement 3**  
**Anja Hazekamp**

**Projet d'avis**  
**Considérant B**

*Projet d'avis*

B. considérant que l'application et le respect des règles et objectifs de la PCP devraient constituer l'un des plus importants critères d'évaluation pour tous les pays destinataires de cette stratégie; considérant, par ailleurs, que chaque évaluation relative à l'environnement marin ou à la pêche dans la région devrait comporter un objectif quantitatif inférieur *ou égal* au rendement maximal durable;

*Amendement*

B. considérant que l'application et le respect des règles et objectifs de la PCP devraient constituer l'un des plus importants critères d'évaluation pour tous les pays destinataires de cette stratégie; considérant, par ailleurs, que chaque évaluation relative à l'environnement marin ou à la pêche dans la région devrait comporter un objectif quantitatif *de captures* inférieur au rendement maximal durable;

Or. en

**Amendement 4**  
**Alain Cadec, Werner Kuhn, Gabriel Mato, Remo Sernagiotto**

**Projet d'avis**  
**Considérant B bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***B bis. considérant que l'Adriatique présente des caractéristiques hydrographiques particulières, notamment une profondeur et un profil côtier qui varient grandement entre le nord et le sud de la région; considérant que le futur règlement cadre portant mesures techniques relatives à la PCP réformée devra comporter des mesures pour chaque région, spécialement adaptées à ses spécificités et à celles de la pêche;***

Or. en

**Amendement 5**  
**Anja Hazekamp**

**Projet d'avis**  
**Considérant B bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***B bis. considérant que l'Adriatique est une mer semi-fermée, ce qui l'expose particulièrement à la pollution;***

Or. en

**Amendement 6**  
**Anja Hazekamp**

**Projet d'avis**  
**Considérant B ter (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***B ter. considérant que diverses sources de pollution menacent les eaux régionales, notamment les eaux résiduaires et les déchets non traités, l'eutrophisation causée par le ruissellement à partir des terres agricoles, et les exploitations piscicoles;***

Or. en

**Amendement 7**  
**Anja Hazekamp**

**Projet d'avis**  
**Considérant C**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***C. considérant qu'en Italie sont actifs 804 159 pêcheurs à la ligne, qui génèrent***

***supprimé***

*un chiffre d'affaires de 241 247 700 EUR (chiffres de 2012), et que la région en question compte environ 1,2 millions de pêcheurs à la ligne titulaires d'un permis;*

Or. en

**Amendement 8**

**Clara Eugenia Aguilera García, Renata Briano, Ulrike Rodust, David-Maria Sassoli, Isabelle Thomas**

**Projet d'avis**

**Considérant C**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*C. considérant qu'en Italie sont actifs 804 159 pêcheurs à la ligne, qui génèrent un chiffre d'affaires de 241 247 700 EUR (chiffres de 2012), et que la région en question compte environ 1,2 millions de pêcheurs à la ligne titulaires d'un permis;*

*supprimé*

Or. en

**Amendement 9**

**Alain Cadec, Werner Kuhn, Gabriel Mato, Remo Sernagiotto**

**Projet d'avis**

**Considérant C**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*C. considérant qu'en Italie sont actifs 804 159 pêcheurs à la ligne, qui génèrent un chiffre d'affaires de 241 247 700 EUR (chiffres de 2012), et que la région en question compte environ 1,2 millions de pêcheurs à la ligne titulaires d'un permis;*

*C. considérant que la région en question compte environ 1,2 millions de pêcheurs à la ligne titulaires d'un permis;*

Or. en

**Amendement 10**  
**Marco Affronte**

**Projet d'avis**  
**Considérant C**

*Projet d'avis*

C. considérant *qu'en Italie sont actifs 804 159 pêcheurs à la ligne, qui génèrent un chiffre d'affaires de 241 247 700 EUR (chiffres de 2012), et* que la région en question compte environ 1,2 millions de pêcheurs à la ligne titulaires d'un permis;

*Amendement*

C. considérant que la région en question compte environ 1,2 millions de pêcheurs à la ligne titulaires d'un permis;

Or. it

**Amendement 11**  
**Norica Nicolai**

**Projet d'avis**  
**Considérant D bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*D bis. considérant que, d'après la Commission, l'Union cofinancera bientôt les projets avec les États membres;*

Or. en

**Amendement 12**  
**Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Renata Briano, Ulrike Rodust, David-Maria Sassoli, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas**

**Projet d'avis**  
**Considérant D bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*D bis. considérant que l'économie bleue pourrait apporter une solution à la crise économique en stimulant la création d'emplois, la croissance et le*

*développement économique, en particulier dans les pays côtiers ou insulaires; qu'il est impossible de mettre en œuvre la stratégie de l'Union pour la région de l'Adriatique et de la mer Ionienne en faisant abstraction du concept d'économie bleue, qui englobe un vaste ensemble de secteurs économiques traditionnels ou émergents liés à la mer et à l'océan, notamment la pêche, l'aquaculture, les transports maritimes et fluviaux, les ports, la logistique et le tourisme;*

Or. en

### **Amendement 13**

**Clara Eugenia Aguilera García, Renata Briano, Ulrike Rodust, David-Maria Sassoli, Isabelle Thomas**

#### **Projet d'avis**

**Considérant D bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*D bis. considérant que la protection de l'environnement fait partie de la stratégie de l'Union pour la région de l'Adriatique et de la mer Ionienne et qu'il n'est pas de développement économique sans viabilité environnementale;*

Or. en

### **Amendement 14**

**Norica Nicolai**

#### **Projet d'avis**

**Considérant D ter (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*D ter. considérant que la stratégie est aussi pertinente que les projets financés et soutenus par les États membres;*

Or. en

**Amendement 15**  
**Norica Nicolai**

**Projet d'avis**  
**Considérant D quater (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*D quater. considérant que l'Adriatique est une mer fermée, que parcourent peu de courants et où la circulation des espèces marines reste limitée, ce qui signifie que les stocks halieutiques sont répartis entre tous les États côtiers, et donc que leur renouvellement se trouve menacé;*

Or. en

**Amendement 16**  
**Norica Nicolai**

**Projet d'avis**  
**Considérant D quinquies (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*D quinquies. considérant que tous les pays souhaitent connaître le développement et la croissance économiques;*

Or. en

**Amendement 17**  
**Norica Nicolai**

**Projet d'avis**  
**Considérant D sexies (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***D sexies. considérant que seul le développement durable peut assurer le développement et la croissance à long terme;***

Or. en

**Amendement 18**  
**Norica Nicolai**

**Projet d'avis**  
**Considérant D septies (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***D septies. considérant que la croissance bleue, incluse dans la stratégie et le plan d'action dont elle s'accompagne, est un tremplin pour les projets de développement durable, en particulier pour ces types de région;***

Or. en

**Amendement 19**  
**Norica Nicolai**

**Projet d'avis**  
**Considérant D octies (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***D octies. considérant que la stratégie ne consacre pas de pilier spécifique à la pêche, bien que celle-ci représente l'un des secteurs les plus importants dans la région, mais traite le sujet de manière parcellaire dans presque toutes ses parties;***

Or. en

**Amendement 20**  
**Norica Nicolai**

**Projet d'avis**  
**Considérant D nonies (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***D nonies. considérant que la stratégie et le plan d'action désignent la croissance des secteurs des transports maritimes et du tourisme de croisière comme un facteur de développement et de croissance économique;***

Or. en

**Amendement 21**  
**Norica Nicolai**

**Projet d'avis**  
**Considérant D decies (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***D decies. considérant que l'intensification des activités maritimes est susceptible de nuire à des stocks halieutiques déjà menacés dans l'Adriatique et la mer Ionienne;***

Or. en

**Amendement 22**  
**Marco Affronte**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 1**

*Projet d'avis*

*Amendement*

1. invite la Commission, en tant que

1. invite la Commission, en tant que

facilitateur indépendant et financier de cette stratégie, à ***faire tout son possible pour*** garantir que les disparités socio-économiques entre les pays ne se trouvent pas accentuées, mais réduites;

facilitateur indépendant et financier de cette stratégie, à garantir que les disparités socio-économiques entre les pays ne se trouvent pas accentuées, mais réduites;

Or. it

### **Amendement 23**

**José Blanco López, Renata Briano**

#### **Projet d'avis**

#### **Paragraphe 1**

##### *Projet d'avis*

1. invite la Commission, en tant que facilitateur indépendant et financier de cette stratégie, à faire tout son possible pour garantir que les disparités socio-économiques entre les pays ***ne se trouvent pas accentuées, mais*** réduites;

##### *Amendement*

1. invite la Commission, en tant que facilitateur indépendant et financier de cette stratégie, à faire tout son possible pour garantir que les disparités socio-économiques entre les pays ***soient*** réduites;

Or. en

### **Amendement 24**

**Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Renata Briano, Ulrike Rodust, David-Maria Sassoli, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas**

#### **Projet d'avis**

#### **Paragraphe 1**

##### *Projet d'avis*

1. invite la Commission, en tant que facilitateur indépendant et financier de cette stratégie, à faire tout son possible pour garantir que les disparités socio-économiques entre les pays ne se trouvent pas accentuées, mais réduites;

##### *Amendement*

1. invite la Commission, en tant que facilitateur indépendant et financier de cette stratégie, à faire tout son possible pour garantir que les disparités socio-économiques entre les pays ne se trouvent pas accentuées, mais réduites, ***et à s'assurer que la stratégie contribue au renforcement de la cohésion économique et sociale dans l'Union, ainsi qu'avec les pays tiers de la région adriatique et***

*ionienne;*

Or. en

## **Amendement 25**

**Alain Cadec, Werner Kuhn, Gabriel Mato, Remo Sernagiotto**

### **Projet d'avis**

#### **Paragraphe 1**

##### *Projet d'avis*

1. invite la Commission, en tant que facilitateur indépendant et financier de cette stratégie, à faire tout son possible pour garantir que les disparités socio-économiques entre les pays ne se trouvent pas accentuées, mais réduites;

##### *Amendement*

1. invite la Commission, en tant que facilitateur indépendant et financier de cette stratégie, à faire tout son possible pour garantir que les disparités socio-économiques entre les pays ne se trouvent pas accentuées, mais réduites; ***appelle de ses vœux une harmonisation accrue des règles régissant la pêche et le renforcement de la coopération entre les pays concernés dans la région;***

Or. en

## **Amendement 26**

**Norica Nicolai**

### **Projet d'avis**

#### **Paragraphe 1 bis (nouveau)**

##### *Projet d'avis*

##### *Amendement*

***1 bis. invite la Commission à s'assurer, au mieux de ses capacités, que le secteur de la pêche, les stocks halieutiques, l'environnement marin et tous les aspects liés à ce secteur sont coordonnés et gérés de manière durable dans le cadre de tous les piliers, et conformément aux valeurs et aux objectifs de la PCP;***

Or. en

**Amendement 27**  
**Ruža Tomašić**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 1 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***1 bis. souligne qu'il importe de soutenir la mise en œuvre de la nouvelle directive établissant un cadre pour la planification de l'espace maritime (par une planification coordonnée), ainsi que l'amélioration de la gestion dans les domaines de la pêche et de l'aquaculture, afin de contribuer à une utilisation plus durable des ressources naturelles existantes, et donc à une croissance durable; estime qu'une véritable gestion commune de l'espace maritime fournit un cadre important pour l'utilisation durable et transparente des ressources marines et maritimes;***

Or. en

**Amendement 28**  
**Marco Affronte**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 1 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***1 bis. l'invite également à s'assurer que les projets auxquels sont associés les pays tiers de la macrorégion respectent les principes et les objectifs de la PCP et d'une pêche durable;***

Or. it

**Amendement 29**  
**Ruža Tomašić**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 1 ter (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*1 ter. invite la Commission à encourager activement la mise en place de groupes d'action locale de la pêche, qui pourraient constituer un outil naturel de diversification de la pêche; souligne que la viabilité et la rentabilité de la pêche et de l'aquaculture nécessitent la participation accrue des parties prenantes à sa gestion globale ainsi que l'amélioration et la diversification des activités de pêche;*

Or. en

**Amendement 30**  
**Marco Affronte**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 1 ter (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*1 ter. invite la Commission à élaborer au plus vite un plan pluriannuel de gestion de la pêche pour ces deux bassins;*

Or. it

**Amendement 31**  
**José Blanco López**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 2**

*Projet d'avis*

2. souhaite, étant donné qu'une hausse de l'activité maritime pourrait porter atteinte à la santé des réserves halieutiques dans la région et que de nombreuses espèces se trouvent déjà en difficulté, que soient menées une évaluation et une analyse continues et approfondies des réserves et que leurs résultats soient communiqués à tous les pays; ***demande l'application du principe de précaution lorsque la situation l'exige;***

*Amendement*

2. souhaite, étant donné qu'une hausse de l'activité maritime pourrait porter atteinte à la santé des réserves halieutiques dans la région et que de nombreuses espèces se trouvent déjà en difficulté, que soient menées une évaluation et une analyse continues et approfondies des réserves et que leurs résultats soient communiqués à tous les pays;

Or. en

**Amendement 32**  
**Anja Hazekamp**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 2**

*Projet d'avis*

2. souhaite, étant donné qu'une hausse de l'activité maritime pourrait porter atteinte à la santé des réserves halieutiques dans la région et que de nombreuses espèces se trouvent déjà en difficulté, que soient menées une évaluation et une analyse continues et approfondies des réserves et que leurs résultats soient communiqués à tous les pays; demande l'application du principe de précaution lorsque la situation l'exige;

*Amendement*

2. souhaite, étant donné qu'une hausse de l'activité maritime pourrait porter atteinte à la santé des réserves halieutiques dans la région et que de nombreuses espèces se trouvent déjà en difficulté, que soient menées une évaluation et une analyse continues et approfondies des réserves et que leurs résultats soient communiqués à tous les pays; demande l'application du principe de précaution lorsque la situation l'exige; ***souligne que l'activité maritime ne doit pas s'intensifier avant que cette évaluation n'ait été réalisée;***

Or. en

**Amendement 33**  
**Marco Affronte**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 2 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*2 bis. demande, étant donné la sensibilité de l'écosystème marin de la région, d'analyser de manière approfondie l'incidence sur l'environnement de tout facteur susceptible d'influer sur la santé des stocks halieutiques, qui sont déjà en difficulté, notamment les transports maritimes ou de déchets, la pollution des aquifères ou la construction de nouvelles structures touristiques sur les côtes, et d'appliquer le principe de précaution et de viabilité dès lors qu'il s'impose;*

Or. it

**Amendement 34**  
**Carlos Iturgaiz, Verónica Lope Fontagné, Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 2 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*2 bis. invite la Commission, puisque la hausse de l'activité maritime restreint progressivement les fonds de pêche, à s'assurer que les intérêts de tous les secteurs concernés soient pris en compte de manière équitable à chaque étape du développement de l'activité maritime, notamment lors de la planification de l'espace maritime et pour la gestion intégrée des zones côtières;*

Or. en

**Amendement 35**  
**Alain Cadec, Werner Kuhn, Gabriel Mato, Remo Sernagiotto**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 2 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***2 bis. invite la Commission à mettre à jour la liste des activités maritimes (exploitation minière des fonds marins, production offshore d'énergie, etc.) susceptibles d'influer sur l'environnement marin et sur l'état de conservation des stocks halieutiques;***

Or. en

**Amendement 36**  
**Marco Affronte**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 2 ter (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***2 ter. demande que soient examinés et favorisés les projets ayant également pour objectif d'évaluer l'incidence de la pêche indirecte (filets fantômes, filets utilisés pour la mytiliculture) et des captures accessoires d'espèces protégées – rien que dans l'Adriatique, on estime que plus de 40 000 tortues de mer sont ainsi pêchées accidentellement; estime qu'il est donc aussi urgent qu'indispensable de réaliser des études sur ces incidences et sur leur atténuation (par exemple, grâce à des dispositifs d'exclusion des tortues);***

Or. it

**Amendement 37**  
**Anja Hazekamp**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 3**

*Projet d'avis*

*Amendement*

**3. enjoint à la Commission d'encourager le développement de la pêche de loisir dans la région, qui constitue une activité touristique durable et rentable;**

**supprimé**

Or. en

### **Amendement 38**

**Clara Eugenia Aguilera García, Renata Briano, Ulrike Rodust, David-Maria Sassoli, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas**

**Projet d'avis  
Paragraphe 3**

*Projet d'avis*

*Amendement*

3. enjoint à la Commission d'encourager le développement de la pêche de loisir dans la région, qui constitue une activité touristique durable et rentable;

3. enjoint à la Commission d'encourager le développement de la pêche de loisir dans la région ***et l'adoption de politiques intégrées relatives à ce secteur (tourisme lié à la pêche, mariculture, "pescaturismo"), conformément au principe de viabilité;***

Or. en

### **Amendement 39**

**Carlos Iturgaiz, Verónica Lope Fontagné, Gabriel Mato, Francisco José Millán Mon**

**Projet d'avis  
Paragraphe 3**

*Projet d'avis*

*Amendement*

3. enjoint à la Commission d'encourager le développement de la pêche de loisir dans la région, qui constitue une activité touristique durable et rentable;

3. enjoint à la Commission d'encourager le développement de la pêche de loisir ***responsable*** dans la région, qui constitue une activité touristique durable et rentable;

Or. en

**Amendement 40**  
**Norica Nicolai**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 3 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***3 bis. demande à la Commission d'encourager et de soutenir les projets proposant un développement réel et durable aux petites communautés isolées qui résident sur des îles et tirent leurs revenus quotidiens de la pêche artisanale;***

Or. en

**Amendement 41**  
**Marco Affronte**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 3 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***3 bis. invite la Commission à soutenir et à encourager l'association du secteur de la pêche et de ses travailleurs y compris aux projets liés au tourisme culturel et historique – "pescaturismo", redécouverte de la culture maritime et des lieux et métiers de la pêche traditionnelle;***

Or. it

**Amendement 42**  
**Alain Cadec**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 3 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***3 bis. S'inquiète des dommages causés par***

*les déchets plastiques en mer; appelle la Commission à soutenir les initiatives visant à collecter et recycler ces déchets; souligne l'importance d'associer les pêcheurs à ce processus;*

Or. fr

**Amendement 43**

**Alain Cadec, Werner Kuhn, Gabriel Mato, Remo Sernagiotto**

**Projet d'avis**

**Paragraphe 3 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*3 bis. invite la Commission à encourager la mise en place d'une coopération scientifique fructueuse entre les acteurs de la région de l'Adriatique et de la mer Ionienne, le but étant de trouver des modes d'exploitation durable des ressources marines;*

Or. en

**Amendement 44**

**Renata Briano, Isabelle Thomas**

**Projet d'avis**

**Paragraphe 3 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*3 bis. Demande à la Commission européenne de répertorier le volume de captures de la pêche de plaisance, de la réguler, et d'appliquer à cette activité, tout comme à la pêche professionnelle, l'objectif de la pêche au RMD;*

Or. fr

**Amendement 45**  
**Norica Nicolai**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 3 ter (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***3 ter. invite la Commission à s'assurer de la disponibilité de fonds suffisants pour la collecte de données, les analyses et les évaluations nécessaires pour obtenir un aperçu clair de la situation et réaliser pleinement le potentiel de la région en matière de développement durable;***

Or. en

**Amendement 46**  
**Alain Cadec, Werner Kuhn, Gabriel Mato, Remo Sernagiotto**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 3 ter (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***3 ter. demande à la Commission, vu la nécessité de repeupler en poissons certaines zones de l'Adriatique et de la mer Ionienne, de s'assurer que les zones de frayage prévues pour les diverses espèces de poissons sont bien délimitées et de fournir l'appui financier nécessaire à la création de récifs artificiels;***

Or. en

**Amendement 47**  
**Marco Affronte**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 3 ter (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***3 ter. est favorable à la création d'un label de qualité pour les fruits de mer provenant de l'Adriatique et de la mer Ionienne afin d'accroître la compétitivité du secteur et de fournir aux consommateurs une assurance quant à la qualité des produits de la pêche et de la pisciculture;***

Or. en

**Amendement 48**

**Alain Cadec, Werner Kuhn, Gabriel Mato, Remo Sernagiotto**

**Projet d'avis**

**Paragraphe 3 quater (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***3 quater. souligne que le développement de l'aquaculture et de la mariculture peut jouer un rôle important non seulement dans le rétablissement de la diversité des espèces, mais aussi dans la croissance économique de la région de l'Adriatique et de la mer Ionienne;***

Or. en

**Amendement 49**

**Sylvie Goddyn**

**Projet d'avis**

**Paragraphe 4**

*Projet d'avis*

*Amendement*

4. Invite la Commission à remédier au plus vite au fait qu'elle ne possède pas de données exactes, ni de vision complète et détaillée de la situation, ce qui risque de

4. invite la Commission à remédier au plus vite au fait qu'elle ne possède pas de données exactes, ni de vision complète et détaillée de la situation, ce qui risque de

rendre les évaluations peu claires et peu fiables; demande à la Commission, puisque les données sur la pêche, l'évaluation des réserves halieutiques et toutes les autres analyses y afférentes sont incomplètes, de régler ce problème avant de commencer à financer d'autres activités;

rendre les évaluations peu claires et peu fiables; demande à la Commission, puisque les données sur la pêche, l'évaluation des réserves halieutiques et toutes les autres analyses y afférentes sont incomplètes, de régler ce problème avant de commencer à financer d'autres activités. ***Ces données comprendront également un état de la pollution de ces eaux, notamment par les déchets plastiques, les eaux usées non traitées et les espèces invasives par le biais des eaux de déballastage;***

Or. fr

**Amendement 50**  
**Marco Affronte**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 4**

*Projet d'avis*

4. invite la Commission à remédier au plus vite au fait qu'elle ne possède pas de données exactes, ni de vision complète et détaillée de la situation, ce qui ***risque de rendre*** les évaluations peu claires et peu fiables; demande à la Commission, puisque les données sur la pêche, l'évaluation des réserves halieutiques et toutes les autres analyses y afférentes sont incomplètes, de régler ce problème avant de commencer à financer d'autres activités;

*Amendement*

4. invite la Commission à remédier au plus vite au fait qu'elle ne possède pas de données exactes, ni de vision complète et détaillée de la situation, ce qui ***rend*** les évaluations peu claires et peu fiables; demande à la Commission, puisque les données sur la pêche, l'évaluation des réserves halieutiques et toutes les autres analyses y afférentes sont incomplètes, de régler ce problème avant de commencer à financer d'autres activités;

Or. it

**Amendement 51**  
**Anja Hazekamp**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 4 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***4 bis. demande à la Commission de restreindre les activités de pêche tant que des données suffisantes et précises ne sont pas disponibles;***

Or. en

**Amendement 52  
Anja Hazekamp**

**Projet d'avis  
Paragraphe 4 ter (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***4 ter. invite les États membres à redoubler d'efforts pour mettre en place un réseau cohérent de zones marines protégées dans la région, afin que toutes les zones importantes du point de vue biologique et au moins 10 % de la surface totale soient protégés en 2020, conformément aux engagements pris au niveau international;***

Or. en

**Amendement 53  
Anja Hazekamp**

**Projet d'avis  
Paragraphe 4 quater (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***4 quater. demande aux États membres de mettre au point des stratégies communes pour réduire le volume de déchets (micro-) plastiques et autres dans la région de l'Adriatique et de la mer Ionienne, et de coordonner le nettoyage***

*des déchets déjà présents;*

Or. en

**Amendement 54**

**Anja Hazekamp**

**Projet d'avis**

**Paragraphe 4 quinquies (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*4 quinquies. invite les États membres à traiter ensemble le problème de l'eutrophisation causée par le ruissellement à partir des terres agricoles;*

Or. en

**Amendement 55**

**Clara Eugenia Aguilera García, Renata Briano, Ulrike Rodust, David-Maria Sassoli, Ricardo Serrão Santos**

**Projet d'avis**

**Paragraphe 5 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*5 bis. invite les États concernés par la stratégie à améliorer la qualité de l'environnement par des projets visant à réduire la pollution chimique, physique et microbiologique, à optimiser le trafic maritime, à préserver la biodiversité et à investir également dans des zones de reconstitution des stocks;*

Or. en

**Amendement 56**

**Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Renata Briano, Ulrike Rodust, David-Maria Sassoli, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 5 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***5 bis. demande à la Commission et aux États concernés par la stratégie de promouvoir le travail essentiel réalisé par les femmes dans le secteur de la pêche, ainsi que leur formation professionnelle et leur inclusion dans les groupes d'action côtiers et les organisations de producteurs;***

Or. en

**Amendement 57**

**Clara Eugenia Aguilera García, Renata Briano, Ulrike Rodust, David-Maria Sassoli, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 5 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***5 bis. invite la Commission et les États concernés par la stratégie à élaborer des projets communs conformément au principe de la PCP;***

Or. en

**Amendement 58**

**Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Renata Briano, Ulrike Rodust, David-Maria Sassoli, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 5 ter (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***5 ter. invite la Commission et les États concernés par la stratégie à proposer des***

*mesures incitatives afin d'attirer les jeunes vers le secteur de la pêche et de l'aquaculture dans la région de l'Adriatique et de la mer Ionienne et de les encourager à s'engager dans ces activités.*

Or. en

**Amendement 59**

**Clara Eugenia Aguilera García, Renata Briano, Ulrike Rodust, David-Maria Sassoli, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas**

**Projet d'avis**

**Paragraphe 5 ter (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*5 ter. invite la Commission à renforcer l'échange de bonnes pratiques, notamment en ce qui concerne la viabilité des projets élaborés par les groupes d'action côtiers.*

Or. en