

Algemene feedback opdrachten (1)

1. Interpretatie onderbouwen

Als je een interpretatie geeft, moet je die altijd onderbouwen. Je geeft dus argumenten voor je interpretatie en je expliciteert verbanden.

Bijvoorbeeld:

X De visser in het gedicht van Lucebert is volgens mij dood. (Je moet aangeven waarom je dat denkt)

V De visser in het gedicht van Lucebert is volgens mij dood. Ik interpreteer het rusten in regel drie en zes als de eeuwige rust.

Bijvoorbeeld:

X "Sectie" betekent lijkschouwing en "vivisectie" is het nemen van proeven op levende dieren. Dat sluit dus aan bij de opvatting van de Merlinisten. (Je moet zeggen waarom dat aansluit bij de opvattingen van de Merlinisten)

V "Sectie" betekent lijkschouwing en "vivisectie" is het nemen van proeven op levende dieren. Dat sluit dus aan bij de opvatting van de Merlinisten want zij ontleden als het ware gedichten; ze analyseren onderdelen uit het gedicht om de betekenis van het geheel te begrijpen.

2. Bronvermelding

Neem nooit de woorden van iemand anders over, zonder de bron te vermelden. Als je iemands woorden letterlijk aanhaalt, gebruik je aanhalingstekens.

Bijvoorbeeld:

X "Sectie" betekent lijkschouwing en "vivisectie" is het nemen van proeven op levende dieren. Dat sluit dus aan bij de opvatting van de Merlinisten. Volgens hen moesten critici een gedicht als het ware opensnijden en elk onderdeelje onderwerpen aan een nauwkeurig onderzoek. (dit is letterlijk overgenomen uit de cursus en is dus een vorm van plagiaat!)

V "Sectie" betekent lijkschouwing en "vivisectie" is het nemen van proeven op levende dieren. Dat sluit dus aan bij de opvatting van de Merlinisten. Zoals in het eerste college staat moesten critici volgens hen "een gedicht als het ware opensnijden en elk onderdeelje onderwerpen aan een nauwkeurig onderzoek".

Nog beter is het als je de woorden van iemand anders PARAFRASEERT. Je zegt in je eigen woorden wat iemand ander bedoelt. Ook in dat geval moet je in principe de bron aangeven!

3. Stijl

Gebruik een gepaste formele, academische stijl.

Bijvoorbeeld:

X Dit gedicht vind ik leuk/geweldig omdat...

V Dit gedicht spreekt me aan omdat... (dit zeg je natuurlijk alleen als er gevraagd wordt naar je mening, anders is dit soort persoonlijke informatie niet relevant!)

4. Taal

a. Checklist

Check altijd de volgende zaken vooraleer je een opdracht indient:

- Is het lidwoord "de" of "het"? => dit kan je opzoeken in een (online) woordenboek
- Is de spelling correct? => de officiële spelling vind je op woordenlijst.org; daarnaast zijn er (gratis) spellingscorrectors beschikbaar; je kan je tekst altijd even in zo'n programma stoppen; spellingfouten worden dan automatisch aangeduid
- Is de woordvolgorde in de bijzin correct? => besteed extra aandacht aan bijzinnen: is de woordvolgorde correct (staat het werkwoord achteraan)?
- Besteed ook extra aandacht aan bijv. inversie en te + infinitief als je daar veel fouten tegen maakt!

b. De mening **versus** de betekenis

Bijvoorbeeld:

- A: Wat is jouw **mening** over dit gedicht? B: Ik vind het een geslaagd gedicht.
- A: Wat is de **betekenis** van dit gedicht? B: Volgens mij kunnen we de visser zien als God die de wereld heeft geschapen.

De mening = de opinie

De betekenis = datgene wat iets wil zeggen

De mening (Nederlands) is dus niet hetzelfde als the meaning (Engels)!

c. Mene**n** **versus** betekene**n** **versus** bedoel**e**n

Bijvoorbeeld:

- Ik **meen** dat ik de ideale oplossing voor dit probleem heb. (= ik denk dat, ik ben van mening dat)
- Wat **betekent** het woord "verloedering"?
- Wat **bedoelt** de auteur met "containers van ideeën"?

d. Namelij**k** **versus** met name

- Dat is een gevaarlijke uitspraak. U moet **namelijk** weten dat deze kwestie heel gevoelig ligt in ons land.
- Mensen worden ingedeeld in vier bloedgroepen, **namelijk** A, B, AB en O. (de vier bloedgroepen = A, B, AB en O)
- In dit boek beschrijft hij zijn liefde voor Ierland en **met name** voor Dublin. (voor Ierland in het algemeen en vooral voor Dublin / voor Dublin in het bijzonder)

Gebruik het woord "namelijk" niet te vaak en alleen in de betekenis van "immers" (zin 1) of "te weten" (zin 2).

e. Want versus omdat

“Want” en “omdat” drukken een causale betekenisrelatie uit. Toch is er een subtiel betekenisverschil tussen beide. Ook is er natuurlijk een verschil in gebruikswijze:

<http://www.taaltelefoon.be/want-omdat>

Het is dus niet zo dat je alle omdat-zinnen kunt vervangen door want-zinnen (om de bijzinsvolgorde te vermijden). Je kunt ook niet zomaar een zin beginnen met “want”; er moet altijd iets aan voorafgaan.

f. Bijzinnen

1. De woordvolgorde

Bijvoorbeeld:

X Dat betekent dat zij de tekst ~~analyseren~~ nauwkeurig.

V Dat betekent dat zij de tekst nauwkeurig analyseren.

2. Overbodige komma's

Bijvoorbeeld:

X Daarom denk ik ~~ik, dat~~ we kunnen spreken van deconstructivisme.

V Daarom denk ik dat we kunnen spreken van deconstructivisme.

3. Geen zelfstandig gebruik

Bijvoorbeeld:

X Omdat hij het gedicht toegankelijk wil maken.

V Volgens mij is hier een Merlinist aan het woord omdat hij het gedicht toegankelijk wil maken.

4. Met prepositie

Bijvoorbeeld:

X ... de tijd ~~in welke~~ hij leefde ...

V ... de tijd waarin hij leefde ...

Bijvoorbeeld:

X ... de interpretaties ~~over die~~ wij lezen ...

V ... de interpretaties waarover wij lezen ...

g. Tijd + passief

Over gedichten en teksten in het algemeen schrijf je in de tegenwoordige tijd. Als je een passieve vorm gebruik kies je dus voor *worden* + participium (niet voor *zijn!*).

Bijvoorbeeld:

X ... in de tekst *is* geschreven over ...

V ... in de tekst *wordt* geschreven over ...