**Algemene feedback opdrachten (3)**

**Formele conventies**

* Tijdschriften zet je cursief
* Titels van dichtbundels en boeken zet je cursief
* Titels van gedichten zet je tussen aanhalingstekens

Bijvoorbeeld:

Ik bespreek het gedicht “Miskend potentaat” uit de bundel *Uniek onkruid* (1982) van Gust Gils die verbonden was aan het tijdschrift *Gard sivik*.

**Situeren**

Situeer gedichten en bundels die je bespreekt! Geef aan wanneer ze oorspronkelijk verschenen. Dichters evolueren immers!

Als je een vergelijking maakt met een andere auteur, geef dan aan waar je je op baseert (bijvoorbeeld: het vroege werk van Lucebert, het gedicht “visser van ma yuan” van Lucebert, het hele oeuvre van Lucebert,…).

**Bronvermelding**

Het is niet voldoende om een link te geven als bronvermelding.

~~Bron: http://www.dbnl.org/tekst/pern001mijn02\_01/pern001mijn02\_01\_0012.php~~

Hugues C. Pernath, “12”. In: *Mijn tegenstem. Gedichten 1966-1973*. Pink Editions & Productions, Antwerpen, 1975, p. 18. Geraadpleegd op 23 oktober via:

http://www.dbnl.org/tekst/pern001mijn02\_01/pern001mijn02\_01\_0012.php

**Termen uitleggen**

Als je bijvoorbeeld beweert dat een gedicht “existentialistisch” of “grotesk” is, dan moet je uitleggen wat jij onder die termen verstaat.

Het handigste is dat je even kijkt hoe deze termen worden gedefinieerd in het *Algemeenletterkundig lexicon* dat beschikbaar is op DBNL:

<http://www.dbnl.org/tekst/dela012alge01_01/>

Uiteraard mag je ook andere bronnen gebruiken.

**Secundaire literatuur**

Bij een langere essayopdracht is het aanbevolen om secundaire literatuur te raadplegen over het gedicht of de bundel in kwestie. Dit kan je helpen om je argumentatie kracht bij te zetten: je kan de interpretatie van een andere auteur vermelden (om je betoog te ondersteunen) of juist omdat je het er niet mee eens bent. Uiteraard moet je dan telkens de bron aangeven!

Als je wilt leren schrijven over poëzie, is het belangrijk dat je artikelen en essays over poëzie leest. Dan kan je zien hoe je te werk kan gaan, welke formuleringen je kan gebruiken, enz.

**Schrijf genuanceerd**

Uit één gedicht kan je niets zeggen over het hele dichterschap van een auteur, laat staan over een hele stroming. Wees dus voorzichtig als je conclusies trekt uit de bespreking van één gedicht. Formuleer je bevindingen op een genuanceerde manier.

**Onderbouw je interpretatie**

Het is belangrijk dat je je interpretatie altijd onderbouwt. Het volstaat niet om te zeggen dat je de indruk hebt dat de poëzie van Lucebert meer experimenteel is dan die van Pernath. Je moet zo’n uitspraak onderbouwen met argumenten. Je kan hiervoor gebruik maken van secundaire literatuur, je kan regels aanhalen en bespreken,… Je mag je eigen interpretatie geven, maar je moet de lezer van die interpretatie overtuigen!

**Bewaar afstand**

Hoewel de interpretatie van een gedicht een persoonlijke, subjectieve aangelegenheid is, moet je in een academisch opstel gebruik maken van een wetenschappelijke, “afstandelijke” stijl.

Dat jij een gedicht leuk vindt of makkelijk, doet er (meestal) niet toe. Laat deze informatie dan ook weg.