**Zpětná vazba:**

**Hodnocený:H01**

**Poskytuje zpětnou vazbu: H10**

**Adekvátnost informací:**

Výzkum je interpretován dobře a nezkresleně.

**Objektivnost:**

Bez subjektivních otázek nebo vět, které by narušily objektivnost nebo odváděly od původní myšlenky.

**Relevantnost výběru:**

Článek sice shrnuje informace, ale je zde spoustu nadbytečných informací, prezentované informace nejsou nesrozumitelné. Chybí definice štěstí v úvodním odstavci, kde je popisována sebekontrola, ještě bych tento termín dovysvětlil. Článek je informativní.

**Jazyk:**

Vhodnější by bylo zvolit volnější jazyk. Některé nesrozumitelné termíny nebo slovní spojení by bylo vhodné dovysvětlit.

**Připomínky (kdybych byl autorem):**

Výzkum je interpretován dobře, ale je příliš dlouhý. Chybí definice štěstí jako zkoumaného jevu.

**Poutavost:**

Článek nemá název, pouze citaci. Není zavádějící, ale pro laického čtenáře by mohl být méně srozumitelný. Případně bych dovysvětlil některé odborné termíny.

**Rozvrhnutí textu:**

Text dobře navazuje, ale je to vykoupeno jeho přílišnou délkou. V textu chybí úvodní odstavec. Celý text by pro lepší čtení a srozumitelnost měl být více strukturovaný (působí příliš jednolitě), rozdělil bych jej na odstavce.

**Jazyková úroveň:**

Jazyk je spisovný a gramatický správný, ale článek se mi četl hůř.

**Délka článku:**

2x překročený zadaný limit, text je příliš dlouhý.

**Redaktorské připomínky:**

Dopsat vhodný název. Odstranit z textu nadbytečné informace, třeba část o hypotézách. Použít volnější jazyk. Lépe strukturovat text. Chybí úvodní odstavec.

**Splněno zadání?**

Autor se zhosti interpretace údajů dobře. Překročil limit slov. Jazyk by mohl být volnější. Celkově by mohl být článek víc popularizační.

**Co opravit?**

Článek by potřeboval vypilovat některé nedostatky (uvedené v redaktorských připomínkách).