**Zpětná vazba:**

**Hodnocený:H13**

**Poskytuje zpětnou vazbu: H10**

**Adekvátnost informací:**

Výsledky třetí studie by mohly být popsány podobněji. Jinak je původní text interpretován dobře a srozumitelně.

**Objektivnost:**

Nezavádějící, napsaný bez subjektivních interpretací.

**Relevantnost výběru:**

Chybí detailnější popis výsledků třetí studie. Uvádí směrodatnou odchylku a průměr vzorku – pro čtenáře to není podstatné a může to působit matoucím dojmem.

**Jazyk:**

Není příliš, ani příliš málo odborný. Pojmy a termíny jsou vysvětleny. Poslední věta je příliš odborná a absolutně do textu nezapadá.

**Připomínky (kdybych byl autorem):**

Dopsat výsledky třetí studie a změnit úvodní odstavec. Úplně polední větu článku bych smazal – je příliš odborná a do textu nezapadá.

**Poutavost:**

Text je srozumitelný, až na poslední větu a statistické údaje. Není zavádějící. Článek má vhodně zvolený název.

**Rozvrhnutí textu:**

Text je dobře strukturovaný, navazuje, ale změnil bych úvodní odstavec. Dobře se četl.

**Jazyková úroveň:**

Jazyk je spisovný a gramaticky správný.

**Délka článku:**

Délka je vhodně zvolena uprostřed zadaného limitu slov. Článek se pohodlně čte.

**Redaktorské připomínky:**

Přepracovat úvodní článek, smazat poslední větu a odstranit statistické pojmy v závorkách.

**Splněno zadání?**

Myslím, že autor zadání splnil. Článek by potřeboval pouze lehké úpravy.

**Co opravit?**

Uvedeno výše.