

## Plnění č. 6

### čl. 392 Příručky práva městského „De empcionibus a non vero domino“

Qui bona fide a non vero domino, quem dominum esse credebat, fundum emerit vel aliquit aliud ex iusta causa vel donacione bona fide acceperit, placuit naturali ratione fructus, quos perceperit, eis esse pro cultura et cura. Et ideo, si postea dominus supervenerit et fundum vendicet, de fructibus ab eo consumptis agere non potest. Ei vero, qui sciens fundum alienum possederit, non idem concessum est; eciam itaque fructus cum fundo, licet consumpti sint, cogitur restituere.

1) Přeložte příslušné ustanovení a proved'te interpretaci

2) Souvisí s tímto ustanovením nějak zásada „Nemo plus iuris ad alterum transferre potest quam ipse habet“ obsažená v čl. 1114? Odůvodněte.

3) Které metody výkladu jste použili u otázky č. 2?

4) Termín „fructus“ je typickým homonymem. Co to znamená? Proved'te výklad tohoto termínu v obecném i právním jazyce.