Městský soud v Praze  
Slezská 9  
120 00 Praha 2

**Žalobce:**          TOP, s.r.o., se sídlem Pod kavalírkou 12, 150 00, Praha 5, IČO: 21536845, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 69842, zastoupená Mgr. Jarmilou Chotkovou, jednatelkou

**Žalovaný:**        TOP Travel, s.r.o., se sídlem Průběžná 8, 120 00 Praha 2, IČO: 56942785, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl D, vložka 54863, zastoupená Jiřím Doležalem, jednatelem

**ŽALOBA NA OCHRANU OBCHODNÍ FIRMY  
(ŽALOBA NA ZDRŽENÍ SE PROTIPRÁVNÍHO JEDNÁNÍ)**

Dvojmo

Přílohy: dle textu

I.

Žalobce i žalovaný jsou podnikateli, zapsanými v obchodním rejstříku, vedené Městským soudem v Praze se stejným předmětem podnikatelské činnosti – služby cestovní agentury, zprostředkování zájezdů a dovolených. Obchodní firma žalobce byla do obchodního rejstříku zapsána 1. 3. 2014, obchodní firma žalovaného dne 2. 1. 2015

Důkaz:  
výpis z obchodního rejstříku žalobce  
výpis z obchodního rejstříku žalovaného

II.

Žalovaný si zvolil obchodní firmu velice podobnou obchodní firmě žalobce, její hlavní část je dokonce totožná s obchodní firmou žalobce. Žalobce je v oboru známou a prosperující společností, žalovaný tedy využil její obchodní firmu k vlastní propagaci a zmatení zákazníků vyvoláváním dojmu, že se jedná o tutéž společnost či její pobočku. Svou obchodní firmu navíc žalovaný uvádí na reklamních materiálech tím způsobem, že stěžejní část tvoří právě nápis „TOP“, zatímco nápis „Travel“ je uveden pod tím v několikanásobně menší velikosti.

Důkaz:  
reklamní prospekty žalovaného

  III.

 Shora uvedené jednání je v rozporu s ustanovením § 424 občanského zákoníku, dle kterého obchodní firma nesmí být zaměnitelná s jinou obchodní firmou ani nesmí působit klamavě. Jednání žalobce je nekalosoutěžní ve formě vyvolání nebezpečné záměny dle § 2976 a zejména pak § 2981 občanského zákoníku. Žalovaný ani po písemném upozornění ze strany žalobce ze dne 3. 2. 2015 od svého jednání neupustil, a tento požadavek odmítl.

Důkaz:  
dopis žalobce ze dne 3. 2. 2015

IV.

Na základě výše uvedeného žalobce navrhuje, aby soud vydal následující rozsudek:

**I. Žalovaný je povinen zdržet se nadále užívání své obchodní firmy způsobem, který vyvolává záměnu s obchodní firmou žalobce, tj. změnit svou obchodní firmu.  
II. Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady řízení, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.**

V Praze dne 16. 4. 2015

Jarmila Chotková  
TOP, s.r.o., zastoupená  
Mgr. Jarmilou Chotkovou, jednatelkou