

1. Jonathan vyzvedne v Berlíně peníze na vystavění arabské univerzity v Izraeli. Problém je v tom, že se dostane do konfliktu se (svým způsobem jeho vlastní) skupinou teroristů, kteří chtějí peníze využít raději pro koupi zbraní. Proto se chce vrátit do Berlína, jenže to mu zkomplikuje izraelská tajná služba, proto zůstává a snaží se peníze nějak ukrýt (nejdříve u jednoho intelektuála, poté u svého přítele v baru). Tajná služba toho však využije a donutí majitele baru, aby Jonathanovi peníze vrátil – to už po něm jdou i jeho vlastní lidé (teroristická skupina). Nakonec (po vraždě jeho přítele) je donucen tajnou službou předat peníze teroristům a je při tom zastřelen. O to se postarali teroristé, aby to vypadalo, jakoby ho zastřelila tajná služba.
2. Byl nejspíš zastřelen teroristickou organizací, z důvodu vypuštění falešné informace o něm do novin. Jeho status se stal díky této informaci zářadcovským. Ale není to úplně jisté, autoři zde pracují s dvojznačností (když je agent izraelské tajné služby obviněn Jonathanem z Yoniho vraždy, nepotvrdí to, ale ani nepopře).
3. Film je o velmi složité politické situaci v Izraeli, kdy je velmi těžké odhadnout, kdo je ve vnitrostátních konfliktech obětí a kdo je tím „zlým“.
5. Snímek bych označil jako špionážní thriller. Popřípadě by se dalo mluvit o thrilleru detektivním.
7. Scéna rozhovoru v blázinci, kdy Jonathan mluví pravdivě o tom, co se mu děje a je považován za šílence. To myslím vystihuje docela pěkně zmatek, který v politických krajinách Izraele v té době panoval a také poměrně komplikovanou zápletku filmu.
8. Teoreticky by mohlo být spojení v hlavní postavě, kterou v obou filmech hraje stejný herec. Ve Fellow Travelers jsme navíc svědky částečného odhalení Jonathanovi minulosti – dříve byl docela výraznou osobností v izraelské armádě.