


VĚRNOST ZA VĚRNOST? –  
ČESKOSLOVENSKO-JUGOSLÁVSKÉ  
VZTAHY V KONTEXTU  
MEZINÁRODNÍCH VZTAHŮ VE  
STŘEDNÍ A JIHOVÝCHODNÍ EVROPĚ  
MEZI DVĚMA SVĚTOVÝMI VÁLKAMI

Mgr. Jana Škerlová, Ph. D.  
Historický ústav Akademie věd ČR, v. v. i.,  
pobočka Brno

# VYHLÁŠENÍ KRÁLOVSKÉ DIKTATURY

- Po celá 20. léta v Království SHS velmi nestabilní politická situace – časté střídání vlád (v letech 1918–1928 celkem 24 kabinetů, v ČSR za stejné období 9 vlád, z toho 2 úřednické), převládali v nich Srbové
  - Centralismus, unitarismus, nespokojenost Chorvatů – v některých obdobích bojkotovali zasedání skupštiny, požadovali přetvoření země na federaci
  - korupce, klientelismus, nepotismus až do nejvyšších pater politiky
  - Vyvrcholením politické krize vražda dvou chorvatských poslanců přímo na půdě skupštiny v červnu 1928, třetí oběť – vůdce Chorvatské selské strany **Stjepan Radić** zemřel v srpnu 1928 na následky zranění
  - Změna vlády – v čele **Anton Korošec**
  - 6. ledna 1929 – jugoslávský král **Alexandr I. Karadjordjević** vyhlásil **královskou diktaturu**
  - Rozpustil skupštinu (parlament), pozastavil platnost tzv. vidovdanské ústavy z roku 1921, zrušil politické strany
  - Zostřena cenzura, ještě více okleštěna svoboda tisku, zrušeny stranické noviny
- 

- Vláda odpovědná pouze králi, v jejím čele dlouholetý velitel královny gardy **Petar (Pera) Živković**
- Prioritou vlády konsolidace politické situace a unifikace zákonů (ještě koncem 20. let 6 různých právních systémů, podle toho, kam která část země patřila před válkou), očištění přebujelé administrativy a obnovení důvěry veřejnosti ve vládu
- V plánu také reorganizace ministerstva zahraničí podle vzoru ČSR
- v prvním roce vláda P. Živkoviće sjednotila trestní a občanský zákoník v jednotlivých částech země, vyrovnala daňové zatížení, vydala na dvě stovky nových zákonů

## Petar Živković



- Nutnost potlačit odpůrce režimu
- *Zákon na ochranu veřejné bezpečnosti a pořádku ve státě*
- Konec ledna 1929 – zřízen speciální Soud na ochranu státu
- kdo by chtěl ohrozit stávající zřízení nebo byl členem skupiny nebo organizace o to usilující, mohl dostat trest dvaceti let žaláře nebo dokonce trest smrti
- Bezprostředně po 6. lednu byly reakce širší veřejnosti na nový režim spíše pozitivní. Společnost v Království SHS přijala vyhlášení diktatury v klidu, spíše snad dokonce s ulehčením. Po předchozí vleklé politické krizi považovala králův krok za jediný způsob, jak situaci vyřešit
- Chorvatská veřejnost zrušení ústavy i rozpuštění skupštiny, v níž přišli o život chorvatští poslanci, dokonce přímo uvítala
- Chorvatská opozice zprvu spokojena se zrušením jimi tolik kritizované vidovdanské ústavy a dělala si naděje na snazší dosažení dohody s králem a zajištění autonomie Chorvatska v rámci Království SHS
- srbští politikové přijali vyhlášení diktatury jako nutné zlo, které umožní zklidnit situaci
- Hospodářské kruhy vyhlášení diktatury přijaly s úlevou a v očekávání, že situace v zemi se konečně stabilizuje a umožní hospodářský růst.

- Diktatura však komplikovala získání zahraniční půjčky – velmocí nechtěly půjčit nedemokratickému režimu
- Vyhlášením diktatury byl posílen unitarismus, federalistické koncepce uspořádání jugoslávského státu měly být zcela zapomenuty ve prospěch unitárního jugoslavismu a Chorvati se brzy začali obávat odnárodňovacího tlaku ze strany Srbů
- Záhy po vyhlášení diktatury se začala formovat opozice, tvrdě potírána – zatýkání a věznění bez soudů, tvrdé tresty i za menší prohřešky jako rozšiřování letáků a ilegálního tisku
- Část tisku se postavila na stranu režimu – šéfredaktor prorežimního záhřebského deníku *Novosti* **Toni Schlegel** se už v březnu 1929 stal obětí atentátu
- Říjen 1929 – nový název **Království Jugoslávie**
- Nové územní rozdělení – 9 bánovin, názvy dle řek, aby se nepodporoval šovinismus
- Všechny „nacionální“ názvy měly být změněny na „jugoslávský“





## Království Srbů, Chorvatů a Slovinců





Království Jugoslávie – nově utvořené banoviny v říjnu 1929

# POSTOJ ČESKOSLOVENSKA K JUGOSLÁVSKÉ DIKTATUŘE

- V zahraničí nejprve vyhlášení diktatury v Jugoslávii příliš reakcí nevyvolalo
- Ve Francii o něm věděli – král se radil s francouzskými politiky během své návštěvy Paříže v listopadu 1928
- českoslovenští politici váhali, zda mají jakožto zastánci demokracie a parlamentního systému králův radikální krok odsoudit a riskovat narušení důležitých spojeneckých vztahů, nebo kvůli ohledům na spojence, mimořádně citlivé na jakoukoliv kritiku, zaujmout neutrální postoj či se snažit československé veřejnosti události v Království SHS nějakým způsobem vysvětlit a podat je jako jediné a nezbytné řešení obtížné vnitropolitické situace v Království SHS





- Pro ČSR bylo důležité, že křeslo ministra zahraničních věcí si podržel zkušený diplomat **Vojislav Marinković**, který funkci zastával už od roku 1927
- Nebylo však jisté, jak se k ČSR postaví celá jugoslávská vláda
- Československý vyslanec **Jan Šeba** zaujal k režimu loajální postoj – převrat byl podle něj nevyhnutelný vzhledem k jugoslávské vnitropolitické situaci. Postoj chorvatské opozice vnímal jako nesmiřitelný a příliš radikální. Zároveň chápal, že odpovědnost, kterou na sebe král tímto krokem vzal, byla značná, a pokud by jeho krok nevyšel, ohrozilo by to samotnou existenci monarchie. Šeba byl přesvědčen, že diktatura bude mít jen přechodný charakter

## Vojislav Marinković



- záhřebský konzul **Jindřich Andriál** na rozdíl od Šeby skeptický k novému režimu a ke složení vlády, domníval se, že král schválně sestavil vládu z velmi různorodých osobností, aby spory mezi nimi vládu oslabovaly a zároveň umožňovaly udržet jeho vlastní vliv
- Andriálovy názory vyvolávaly nelibost Bělehradu – v červnu 1929 byl Benešem na žádost jugoslávské vlády odvolán
- Zásadní byl postoj **Edvarda Beneše** jako ministra zahraničí
- Nechtěl jakkoliv ohrozit Malou dohodu ve složité mezinárodní situaci
- Maďarsko v průběhu roku 1928 stupňovalo své revizionistické tendence a navíc se ve svých nárocích opíralo o Itálii. O dohodu s Itálií usilovala i hlavní malodohodová opora, Francie, takže ani na její plnou podporu proti maďarským a potažmo také italským nárokům se ČSR a její spojenci nemohli spolehnout. Příznivě nakloněná Itálii byla v té době i Velká Británie, rostl vliv Německa

- „Králov krok je jistě vážný, důležitý a jako každý podobný krok, odstraňující ústavu nebezpečný především v tom, jak se bude v posledních fázích, až bude třeba z nového stavu vyjít, řešit. [...] Nebezpečí komplikací zahraničních není. Navenek aspoň pro nejbližší dobu to [Království] S. H. S. posílí. Po uklidnění rozčilení se uvidí, že zahraničně režim zůstává tímtež.“

Cirkulární telegram poslaný E. Benešem československým diplomatům v zahraničí 11. ledna 1929,  
AMZV Praha, Telegramy odeslané 1929, č. 21–39/29.

- Beneš chápal nový režim jako přechodné řešení, které po několika měsících, až se situace uklidní, vyústí v oktrojování nové ústavy
- Také ekonomické důvody - československé firmy, například ČKD, měly začátkem roku 1929 v Království SHS rozjednáno několik významných zakázek – mimo jiných i velké dodávky pro železnice, pošty a telegrafy, o kterých měla rozhodovat jugoslávská vláda

- Král si Benešova postoje k vyhlášení diktatury velmi cenil
- Vyslanec Šeba 10. ledna referoval do Prahy, že král Alexandr *„velice děkuje za porozumění pro situaci v SHS, že si vysoko cení širokost hlediska ministra Beneše a že je šťasten, že se opět přesvědčil, jakého má v min[istru] Benešovi SHS přítele, což se pozná v těžkých chvílích.“*

AMZV Praha, Telegramy doručené 1929, č. 22/29.

- Premiér Živković prohlásil, že *„děkuje ministru dru Benešovi za vydatnou, pravou spojeneckou pomoc poskytnutou v našem i zahraničním tisku“*

AMZV Praha, Telegramy doručené 1929, č. 31/29.





- Beneš odmítl svolat na únor 1929 mimořádné zasedání Malé dohody, obával se, že by to do zahraničí signalizovalo nestabilitu, schůze se nakonec konala v Bělehradě v řádném termínu v květnu 1929
- Podpis tripartitní rozhodčí a arbitrážní smlouvy – demonstrace jednoty MD
- Podepsán také protokol o prodloužení spojenecké smlouvy mezi Královstvím SHS a Československem
- v květnu 1929 MD společně protestovala proti revizionistickému projevu maďarského ministerského předsedy Ístvána Bethlena
- v srpnu téhož roku společný postup během jednání o tzv. Youngově plánu, který řešil otázku reparací
- Král Alexandr dokonce později navrhoval vyslanci Šebovi, že by Malá dohoda měla jednat o tom, aby ji reprezentovalo jednotné vedení. Ideálním kandidátem byl podle krále ministr Beneš. Tyto úvahu však zůstaly jenom na úrovni soukromých rozhovorů



- Do roku 1929 psal československý tisk o jugoslávských záležitostech převážně pozitivně nebo pouze informativně, aniž by tamní události hodnotil
- Tisk v ČSR víceméně svobodný, toho po roce 1929 využíval cenzurovaný jugoslávský tisk – sám nemohl svobodně komentovat domácí politické události, mohl však přinášet reakce zahraničních novin na danou věc, a takto cenzuru obejít
- Reakce československého tisku na vyhlášení diktatury v Jugoslávii zpočátku spíše příznivá nebo zdrženlivá
- Oficiózní tisk (*Československá republika*, *Prager Presse*) se snažil vyhlášení diktatury zlehčovat
- Otevřeně kritický byl pouze levicový a zejména komunistický tisk (*Rudé právo*)



## Generálská vláda v Jugoslavii.

### Král zavádí fašistický režim.

**Generál povede zahraniční ministerstvo. – Persekuce počíná. – Domovní prohlídky u »nadšených« Chorvatů.**

Jak sděluje berlínský tisk z Bělehrada, byl právě vlastnoručním rozkazem královým jmenován generál Kamilo Kalafatovič náměstkem ministra zahraničních věcí. Prakticky to znamená, že povede celou agendu zahraničního ministerstva, neboť ministr dr. Marinkovič je těžce chorav a neschopen věnovat se svému úřadu. Dr. Marinkovič se podle posledních informací odebere na několikaměsíční dovolenou, kterou mu král udělil. Generál Kalafatovič povede zahraniční ministerstvo, odpovídaje se pouze osobně králi Alexandrovi.

#### Domovní prohlídky u Chorvatů.

«Sokola postižen.

Podle informací říšskoněmeckých tiskových kanceláří bylo v Chorvatsku pokračováno v domovních prohlídkách, jež se provádějí s neobyčejnou přísností. Sociálně demokratická tisková služba sděluje, že záhřebská policie zahájila na přísné rozkazy shora velmi ostrý kurs, jenž hraničí s persekcí. Ačkoliv úřední telegramy mluví o nadšení u Chorvatů, byly ve skutečnosti vykonány u četných chorvatských vůdců domovní prohlídky. Byl prohledán byt dra Pernara, který se dosud zcela nepozdravil ze zranění, jež utrpěl ve skupštině, když byli Račićem zastřeleni dr. Basariček, Pavel Radič a smrtelně zraněn Stěpán Radič. Dr. Pernar marně proti prohlídce protestoval. Dále prohledán byl byt dr. Pavellce, podniknuta pro-

hlídka v záhřebském sněmku a rovněž v místnostech záhřebského Sokola. Četné předměty byly policií odneseny přes protesty perskvo- vaných. Místnosti dopravního podniku Snob byly zapečetěny.

#### Vláda propustí četné úředníky?

Čtk. přináší tuto zprávu: Nová vláda provede především pronikavou reformu státní správy. Ministerstva budou omezena z 18 na 9 resortů. Všem úředníkům, kteří následkem této redukce budou propuštěni, bude dána 3–6měsíční výpověď, aby si mohli nalézt jiné zaměstnání. Aby úředníkům, kteří ve státní službě zůstanou, umožněno bylo věnovat se plně svým povinnostem a jim náležitě odpovídati, mají být platy zvýšeny v poměru k nynějšímu stavu drahoty. Státním výlohám bude v budoucnosti také ulehčeno tím, že stát, úředníci budou napříště pensionováni jenom tenkrát, když budou mít plně vyslouženo nebo když budou úplně práce neschopni. Vláda bude věnovat zvláštní péči zmírnění bída v pasivních krajích, zvláště na Černé Hoře, v Hercegovině a Dalmacii. Vláda vydá přísný zákon proti korupci, aby byly znemožněny těžké přehmaty, ke kterým docházelo zvláště při exploataci státních lesů a jimiž byl stát poškozen o několik set milionů.

#### Francie zakročuje.

Z Bělehrada, 9. ledna. Francouzský vyslanec v Bělehradě rozmlouval včera s jugoslávským ministrem zahraničí. Rozmluvě přikládán jest velký význam.

- *„Okolnost, že i zástupcové politických stran, ba dokonce i bývalý ministerský předseda, jsou ve vládě, která nyní jest zodpovědna pouze panovníkovi, jakožto prameni absolutní moci, ještě zmírňuje všechna tato opatření a činí je ještě přijatelnější demokratickému nazírání. [...] Slabá či churavící demokracie dostala dovolenou; její povinností je, aby tohoto období použila k opravdovému zotavování a zotavení, tak aby až nadejde příhodná doba, moudrý absolutismus mohl býti opět vystřídán moudrým parlamentarismem.“*

Československá republika, 10. 1. 1929.

- *„V Záhřebu učinila zpráva o jmenování kabinetu Živkovičova, zrušení ústavy a rozpuštění skupštiny velmi příznivý dojem. Zvláštní vydání listů šla na dračku. Ze všech stran se ozývalo: ‚Výborně, at’ žije král!‘ Podle nepotvrzené zprávy prohlásil dr. Maček: ‚To je právě, co jsem žádal: Král a národ, nikdo mezi králem a národem‘.“*

Lidové noviny, 7. 1. 1929

- **Hubert Ripka:** *„Není to porážka demokracie, jistě však výstraha pro všechny demokraticky orientované společnosti.“*

Národní osvobození, 9. 1. 1929



- **František Hlaváček:** „Opatření krále Alexandra mimovolně vyvozuje vzpomínky na různé protiústavní činy z doby vlády posledních dvou Obrenovičů. [...] Dnes jedná se očividně o opatření zcela jiného rázu: O opatření nouzové, přechodné, které má ozdraviti vnitřní poměry ve státě a sám parlamentarismus, zajistiti cestou dorozumění mezi králem a národem a mezi představiteli jednotlivých směrů národa klidné provedení nové ústavy, která by napravila nedostatky ústavy dosavadní, odstranila státní krizi, posílila autoritu státu, umožnila konsolidaci a udržela jeho jednotu i jednotu národa, a to cestou větší či menší decentralizace a samosprávy historických územních jednotek. Proto jest pravděpodobno, že převážná většina národa toto opatření schválí a oddechne si při vědomí, že opatřeními královými aspoň na čas budou vášnivé, ba krvavé vnitřní zápasy odstraněny a později při obnovení parlamentního života, že zůstane trvalé jejich zmírnění: bude proto vděčna králi, že se odhodlal k tomuto opatření.“

Národní listy, 8. 1. 1929



- Zklamání zejména chorvatské a slovinské opozice z postojů československého tisku:
- *„V Bělehradě, v Záhřebu, v Ljublaně by si přáli, aby český tisk zaujal k novému režimu stanovisko upřímné a jasné, a zdá se jim nepochopitelné české stanovisko, že o událostech v Jugoslávii pouze referuje, informuje, ale že jich nepozoruje kriticky a nevyjadřuje svůj názor. Někteří politikové nechtějí rozuměti, že vskutku není jiné cesty, nechce-li se činit škoda nebo překážka počínů jistě dobře myšlenému, než nemíchat se do vnitřních otázek druhého státu, nepřekážet mu, naopak podporovat každé úsilí pro lepší budoucnost. Jde o našeho nejspolehlivějšího spojence a jakkoli sebe lépe myšlený projev by mohl býti zneužit nepřáteli, jichž na to čeká dost a dost.“*

Národní listy, 17. 3. 1929.



# ČESKOSLOVENSKO-JUGOSLÁVSKÉ VZTAHY PO VYHLÁŠENÍ DIKTATURY

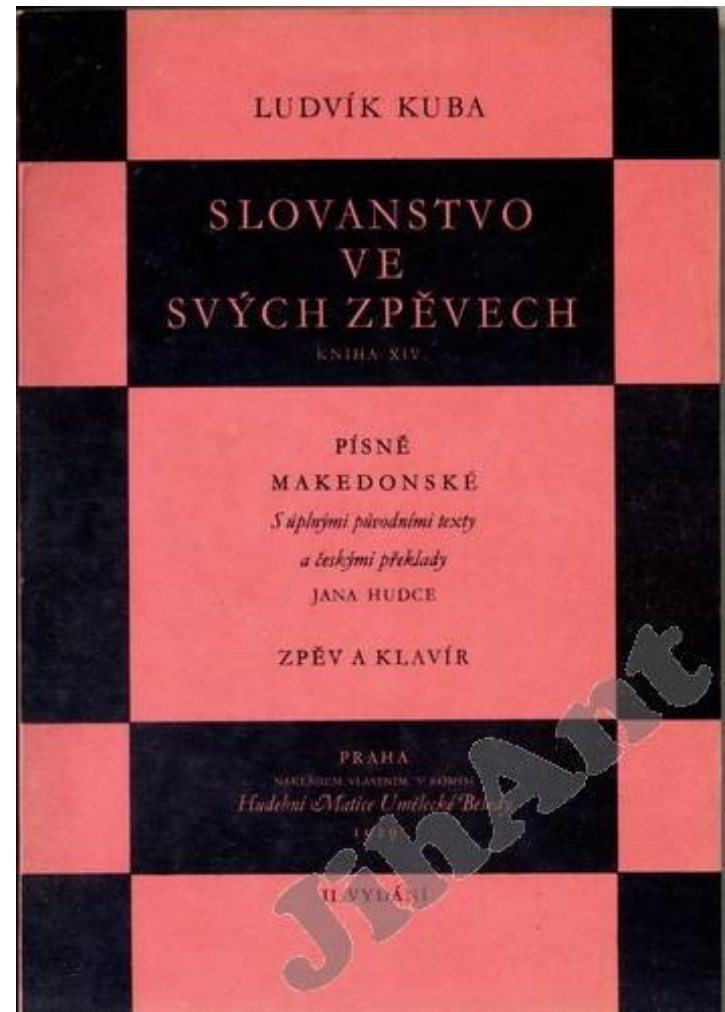
- Oficiálně vztahy nadále prezentovány jako velmi dobré a přátelské, ale ve skutečnosti napětí a přecitlivělost jugoslávské strany na jakékoliv (i jenom domnělé) náznaky kritiky
- Příkladem tzv. **Kubova aféra**
- folklorista **Ludvík Kuba** vydal na jaře 1929 14. svazek svého opusu *Slovanstvo ve svých zpěvech* pod názvem *Makedonské písně*
- Ostrá reakce Bělehradu kvůli názvu „Makedonie“ a také kvůli finanční podpoře od TGM
- Naopak v Bulharsku pochvalné recenze a vyznamenání pro Kubu
- Vše nakonec urovnáno čs. ministerstvem zahraniční, ale Kuba několik let nesměl do Jugoslávie



## Malíř Ludvík Kuba



## Písně makedonské (1929)





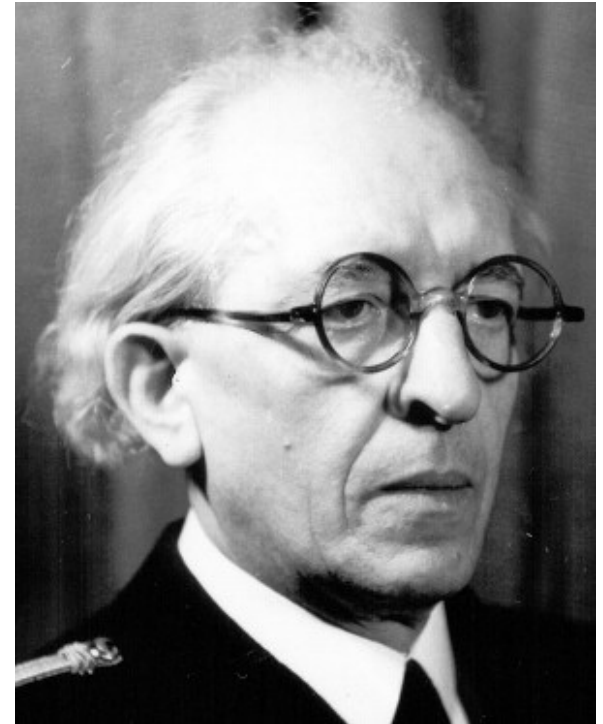
- Léto 1929 – společný sjezd Československo-jugoslávské ligy a Jugoslavenstvo-čehoslovačke ligy v Sarajevu
- Návrhy na prohloubení spolupráce, za její pilíř označena Malá dohoda
- Září 1929 – **svatováclavské oslavy** v Praze za účasti jihoslovenské delegace v čele se záhřebským arcibiskupem **Antunem Bauerem** – zájezd organizován jugoslávským Orlem, záštitu převzal král Alexandr
- Chorvati se cestou zastavili v Trnavě, kde se účastnili slavnostního odhalení pamětní desky **Juraji Haulíkovi** – 1. záhřebskému arcibiskupovi (od roku 1852) – vřelé přivítání od Slováků
- **zdůrazňována vzájemná historická** pouta mezi Chorvaty a Slováky, společný boj proti Maďarům a maďarizaci a také velké osobnosti slovenského původu, které podobně jako Haulík působily v chorvatských zemích a přispěly k rozvoji tamního politického, kulturního i církevního života

Arcibiskup Bauer



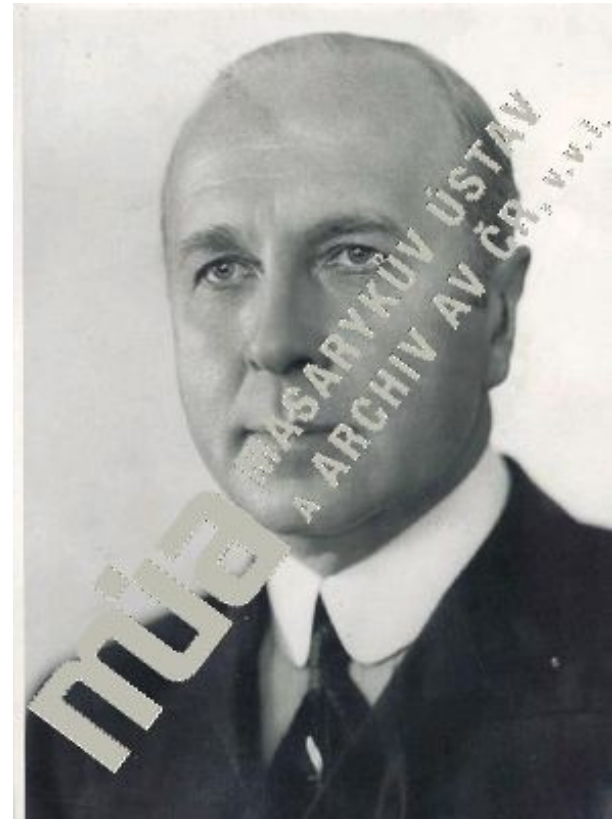
- V ČSR v průběhu roku 1929 tzv. **Tukova aféra** – slovenský poslanec za HSĽS **Vojtech Tuka** souzen za vlastizradu – usvědčen ze špionáže ve prospěch Maďarska, odsouzen k 15 letům vězení
- HSĽS na protest vystoupila z vlády – předčasné volby
- Proces bedlivě sledován i v Jugoslávii – katolický chorvatský tisk velmi kritický vůči čs. justici, psal o justiční vraždě, z vládních míst upozornění Centrální tiskové kanceláři, aby dohlédla na psaní tisku
- V Jugoslávii sledovali čs. volby a povolební vyjednávání – zaujal úspěch soc. demokracie – interpretován jako posun doleva
- Zásadní pro Jugoslávii byl fakt, že **Edvard Beneš** si i po volbách udržel post ministra zahraničí

Vojtech Tuka



- Zář 1929 – post vyslance v Jugoslávii opustil **Jan Šeba** – zvolen poslancem
- Průtahy s obsazením postu vyslance v Jugoslávii – hodně zájemců, velká důležitost
- Až v červnu 1930 přišel do Jugoslávie **Robert Flieder**
- V Praze v letech 1926–1929 **Branko Lazarević**
- 1929 nový jugoslávský vyslanec – **Budislav Grgur Andjelivnović** – jeho mise nebyla příliš úspěšná a na jaře 1930 byl přeložen do Vídně
- Léto 1929 – zprávy o plánovaném atentátu na jugoslávského vyslance v Praze – nepotvrdily se

Robert Flieder

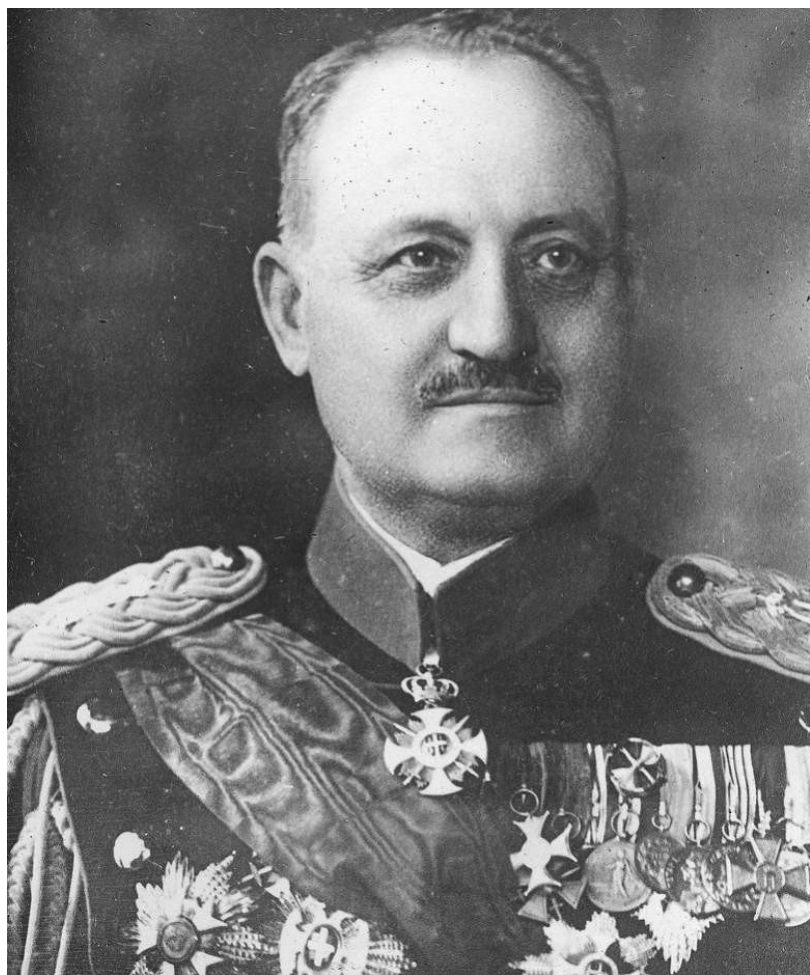




Nástupní audience jugoslávského vyslance Andjelinoviće na Pražském hradě v březnu 1929



Petar Pešić – jugoslávský  
vyslanec v Praze v letech  
1930 –1931



Albert Kramer –  
jugoslávský vyslanec v  
Praze v roce 1931

