

Svoboda bádání, odpovědnost badatele a ochrana osobních údajů

Mgr. Karolína Šimůnková

FF MU

12. 10. 2017

Věda nebo být zapomenut?

Listina základní práv a svobod (čl. 7, 15, 17) (ochrana versus svobodná věda)

- Nedotknutelnost osoby a soukromí je zaručena...
- Svoboda vědeckého bádání je zaručena....
- Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny....



Národní předpisy

- **Zákon o archivnictví a spisové službě č. 499/2004 Sb.**
- **Zákon o zpřístupnění svazků vzniklých činností bývalé Státní bezpečnosti č. 140/1996 Sb.**
- **Zákon č. 181/2007 Sb., o Ústavu pro studium totalitních režimů a Archivu bezpečnostních složek**
- *Zákon o ochraně osobních údajů č. 101/2000 Sb. (osobní a citlivý údaj)*
- *Zákon o bankách č. 21/1992 Sb. (bankovní tajemství)*
- *nový Občanský zákoník č. 89/2012 Sb. (ochrana dobrého jména, cti a pověsti)*
- *zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhlášky (zejména vyhláška č. 529/2005 Sb.)*
- *Zákon o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb.*



Ochranná lhůta obecná

zákon o archivnictví č. 499/2004 Sb. , § 37

K nahlížení v archivech jsou přístupné jen archiválie starší třiceti let, není-li dále stanoveno jinak, a všechny zveřejněné archiválie.“



Osobní a citlivý údaj v archiválii

zákon o archivnictví č. 499/2004 Sb., § 37

- Do archiválií obsahujících **osobní údaje** žijící osoby lze nahlížet, **nevznesla-li tato osoba písemně námitky**. Archiv osobu písemně vyrozumí o podané žádosti o nahlížení do archiválií; jedná-li se o vyrozumění nejméně třiceti osob, lze je doručit veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce archivu,
- Do archiválií vztahujících se k žijící fyzické osobě, jejichž obsahem jsou **citlivé osobní údaje**¹³⁾, lze **nahlížet jen s předchozím písemným souhlasem této osoby**.

Česká výjimka z ochrany osobních a citlivých údajů

zákon o archivnictví č. 499/2004 Sb., § 37 odst. 11

- archiválie vzniklé před 1. lednem 1990 z činnosti vojenských soudů a prokuratur všech stupňů, bezpečnostních složek podle zákona o Ústavu pro studium totalitních režimů a o Archivu bezpečnostních složek, jakož i mimořádných lidových soudů, Státního soudu, Národního soudu a společenských organizací a politických stran sdružených v Národní frontě, archiválie vzniklé z činnosti orgánů německé okupační správy na území odstoupeném Říši i v Protektorátu Čechy a Morava v letech 1938 až 1945, archiválie, které již byly před podáním žádosti o nahlížení do nich veřejně přístupné, jakož i archiválie, které byly jako dokumenty veřejně přístupné před prohlášením za archiválie



Fondy § 37 odst. 11 zákon č. 499/2004 Sb. v NA a SOA

(stav k roku 2014)

Archiv	Počet fondů dotčených ustanovením § 37 odst. 11	Rozsah dotčených fondů v běžných metrech
Národní archiv	67	13 392,41
Státní oblastní archiv v Praze	1 822	2 349
Státní oblastní archiv v Litoměřicích	1 439	2 871,33
Státní oblastní archiv v Zámrsku	6 579	20 583,98
Státní oblastní archiv v Třeboni	721	1 261,93
Státní oblastní archiv v Plzni	796	2644,39
Moravský zemský archiv	219*	1638*
Zemský archiv v Opavě	114	1 290,68
Celkem	11.757	46.031,72
	archivních	běžných
	fondů	metrů

Ústavní soud České republiky
Joštova 8
660 83 Brno 2

Ke sp. zn.: Pl.ÚS 3/14

V Třeboni dne 24.11.2014

Věc: Vyjádření k návrhu Nejvyššího soudu České republiky na zrušení ust. § 37 odst. 11 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů

Dotčené osoby:

Národní archiv
Státní oblastní archiv v Praze
Státní oblastní archiv v Litoměřicích
Státní oblastní archiv v Zámrsku
Státní oblastní archiv v Třeboni
Státní oblastní archiv v Plzni
Moravský zemský archiv
Zemský archiv v Opavě
Archiv hl. města Prahy
Archiv města Plzně
Archiv města Ústí nad Labem

Obsah:

- I. Prokázání právního zájmu na výsledku řízení
- II. § 37 AZ a praxe zpřístupňování archiválií obsahujících osobní údaje a citlivé osobní údaje
- III. Dotčené archivy a fondy v těchto archívech
- IV. Analýza dopadů na činnost archívů včetně časové náročnosti anonymizace na příkladu Národního archivu a Státního oblastního archivu v Praze
- V. Úskali současné právní úpravy
- VI. Závěr
- VII. Podpisový arch

Ústavní soud – nález Pl. ÚS 3/14

Nejčastěji vyhledávané

[Ústava](#) [Knihovna](#)

[Ústavní stížnost](#)

[Úřední deska](#) [Kontakty](#)

[Podatelna](#) [Jednání soudu](#)

[Soudci](#) [Lidská práva](#)

[Výroční zpráva](#)

[Úvod](#) — [Aktuálně](#) — Na zpřístupnění archivů se nic nemění

Na zpřístupnění archivů se nic nemění

11.01.2017

Ústavní soud, Brno, TZ 4/2017

Plénium Ústavního soudu (soudce zpravodaj Jiří Zemánek) zamítl návrh na vyslovení protiústavnosti § 37 odst. 6 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění účinném do dne 30. 6. 2009, za účasti Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a Senátu Parlamentu České republiky jako účastníků řízení, a vlády České republiky, jako vedlejšího účastníka řízení, *takto*:

Pl. ÚS 3/14

Česká republika
NÁLEZ
Ústavního soudu

Jménem republiky

Ústavní soud rozhodl v plénu složeném z předsedy Pavla Rychetského a soudců Ludvíka Davida, Jaroslava Fenyka, Josefa Fialy, Jana Filipa, Jaromíra Jírsky, Tomáše Lichovníka, Jana Musíla, Vladimíra Sládečka, Radovana Suchánka, Kateřiny Šimáčkové, Vojtěcha Šimíčka, Milady Tomkové, Davida Uhlíře a Jiřího Zemánka (soudce zpravodaj) o návrhu Nejvyššího soudu na vyslovení protiústavnosti § 37 odst. 6 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění účinném do dne 30. 6. 2009, za účasti Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a Senátu Parlamentu České republiky jako účastníků řízení, a vlády České republiky, jako vedlejšího účastníka řízení, *takto*:

1. Návrh na vyslovení protiústavnosti § 37 odst. 6 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění účinném do dne 30. 6. 2009, se ve slovech „archiválií vzniklých před 1. lednem 1990 z činnosti bezpečnostních složek podle zákona o Ústavu pro studium totalitních režimů a o Archivu bezpečnostních složek“ zamítá.



Ústavní soud – náleží Pl. ÚS 3/14

ÚSTAVNÍ SOUD

Vyhledávání na webu ÚS... Q CZ EN

Úvod Aktuálně Rozhodovací činnost Průvodce řízením o ústavní stížnosti O Ústavním soudu Informace pro veřejnost Kontakty

Nejčastěji vyhledávané

[Ústava](#) [Knihovna](#)
[Ústavní stížnost](#)
[Úřední deska](#) [Kontakty](#)
[Podatelna](#) [Jednání soudu](#)
[Soudci](#) [Lidská práva](#)
[Výroční zpráva](#)

Úvod — Aktuálně — Na zpřístupnění archivů se nic nemění

Na zpřístupnění archivů se nic nemění

11.01.2017
Ústavní soud, Brno, TZ 4/2017

Plénum Ústavního soudu (soudce zpravodaj Jiří Zemánek) zamítlo návrh Nejvyššího soudu na vyslovení protiústavnosti § 37 odst. 6 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění účinném do 30. 6. 2009, ve slovech „archiválie vzniklé před 1. lednem 1990 z činnosti bezpečnostních složek podle zákona o Ústavu pro studium totalitních režimů a o Archivu bezpečnostních složek“. Ve zbytku byl návrh odmítnut jako podaný osobou zjevně neoprávněnou.

„Podle Ústavního soudu nic nenasvědčuje tomu, že by „nahlížení“ do archiválie mělo bez dalšího zahrnovat i její „zveřejnění“.
(str. 32 nálezu)

§ 37 odst. 12 AZ

Ustanovení odstavců 1 až 3 se nevztahují na archiválie, jejichž obsahem jsou **statistické soubory** dat, získané při demografických a statistických šetřeních, jestliže osobní údaje obsažené v těchto archiváliích lze před nahlížením **anonymizovat**. Archiv na základě žádosti v přiměřené době, s ohledem na úkoly archivu a s přihlédnutím k významu archiválií, provede jejich anonymizaci. Po anonymizaci osobních údajů obsažených ve vyžadovaných archiváliích oznámí archiv tuto skutečnost neprodleně žadateli, pokud si to předem písemně vymínil.

§ 38 odst. 5 AZ

Organizační složky státu, ozbrojené síly, bezpečnostní sbory, zpravodajské služby České republiky, územní samosprávné celky, jakož i osoby, které jsou podle zvláštních právních předpisů¹⁶⁾ oprávněny nahlížet do dokumentů, jsou oprávněny nahlížet v archivech do archiválií, jejichž původcem je stát nebo územní samosprávný celek. Je-li nezbytné nahlížet do těchto archiválií mimo archiv, v němž jsou uloženy, mohou být zapůjčeny za předpokladu, že vypůjčitel se písemně zaváže, že archiválie v úplnosti vrátí v dohodnuté lhůtě a nepoškozené.



Úskalí současné národní právní úpravy I

- získání souhlasu subjektu údajů – problematické, někdy nemožné (např. některé osoby nebyly občany České republiky ani jejich právní předchůdců a proto národními evidencemi prakticky neprocházejí a nelze zjistit jejich současnou adresu (emigranti, odsun, sovětsí vojáci, zahraniční studenti....))
- chybí horní ochranné lhůty pro zpřístupnění osobních údajů osob (Maďarsko, Německo)
- nelze získat souhlas osoby, které ochrana osobních údajů svědčí, univerzálně, tj. pro jakoukoliv další badatelskou žádost v budoucnu, ale vždy jen pro jednu konkrétní žádost – nerovnost mezi badateli – protiústavní?



Úskalí současné národní právní úpravy II

- vznik privilegované skupiny v nahlížení do archiválií (zaměstnanci pracovišť, které jsou zároveň organizačními složkami státu - § 38 odst. 5 zákona č. 499/2004 Sb.); souhlas subjektu údajů pouze jedné osobě
- údaje o předchozím zveřejnění (včetně dobové legálnosti) jsou nedohledatelné vzhledem k rozsahu časového období a množství potencionálních informačních zdrojů



Úskalí současné národní právní úpravy III

- **Etický problém**

fondy § 37 odst. 11 – tj. nahlížení bez ochrany údajů – nejsou chráněny oběti, včetně dětských obětí závažných trestných činů

- **Archivy by měly mít právo odmítnout badateli nahlížení do archiválií – s možností nezávislého přezkumu takového rozhodnutí archivu ve správním řízení či přezkum soudem.**



Česká praxe

- <http://www.vuapraha.cz/node/148>
- <http://digi.ceskearchivy.cz/cs/1805/47>



Evropské předpisy

- *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/98/ES ze dne 17. listopadu 2003 o opakovaném použití informací veřejného sektoru*
- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (GDPR) <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32016R0679&qid=1508427151229>**

Evropské předpisy - GDPR

- *Nevztahuje se na osobní údaje zesnulých osob, členské státy mohou pro tyto údaje stanovit vlastní pravidla*
- *Nepracuje s termínem „osobní citlivý údaj“ – členské státy mohou definovat samostatně*
- *„osobními údaji“ veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby*



Evropské předpisy - GDPR

- konkrétní účely, pro které jsou osobní údaje zpracovávány, mají být jednoznačné a legitimní a aby byly stanoveny v okamžiku shromažďování osobních údajů
- osobní údaje mají být přiměřené, relevantní a omezené na to, co je nezbytné z hlediska účelů, pro které jsou zpracovávány
- přesné a v případě potřeby aktualizované;
- osobní údaje by měly být zpracovány pouze tehdy, nemůže-li být účelu zpracování přiměřeně dosaženo jinými prostředky.
- osobní údaje zpracovávány na základě souhlasu subjektu údajů nebo s ohledem na nějaký jiný legitimní základ stanovený právními předpisy
- je nezbytné zejména zajistit, aby byla doba, po kterou jsou osobní údaje uchovávány, omezena na nezbytné minimum.
- správce by měl stanovit lhůty pro výmaz nebo pravidelný přezkum. Měla by být přijata veškerá vhodná opatření, aby nepřesné osobní údaje byly opraveny nebo vymazány.



Evropské předpisy - GDPR

- osobní údaje by měly být zpracovávány způsobem, který zaručí náležitou bezpečnost a důvěrnost těchto údajů, mimo jiné za účelem zabránění neoprávněnému přístupu k osobním údajům a k zařízení používanému k jejich zpracování nebo jejich neoprávněnému použití.
- správce nebo zpracovatel musí posoudit rizika spojená se zpracováním a přijmout opatření ke zmírnění těchto rizik, například **šifrování**. Tato opatření by měla zajistit náležitou úroveň bezpečnosti, včetně důvěrnosti, s ohledem na stav techniky, náklady na provedení v souvislosti s rizikem a povahu osobních údajů, které mají být chráněny. Při posuzování rizik pro zabezpečení osobních údajů by se měla vzít v úvahu rizika, která zpracování představuje, jako jsou náhodné nebo protiprávní zničení, ztráta, pozměnění, neoprávněné zpřístupnění nebo zpřístupnění předaných, uložených nebo jiným způsobem zpracovaných osobních údajů, které by mohly zejména vést k fyzické, hmotné nebo nehmotné újmě.



Evropské předpisy - GDPR

- Zvláštní kategorie osobních údajů, které zasluhují vyšší stupeň ochrany, by měly být zpracovávány pouze pro zdravotní účely
- Právo Unie nebo členského státu může uložit omezení určitých zásad a práva na informace, na přístup a na opravu nebo na výmaz osobních údajů, práva na přenositelnost osobních údajů, práva vznést námitku, pokud je to v demokratické společnosti nutné a přiměřené pro zachování veřejné bezpečnosti, mimo jiné pro ochranu lidských životů, zejména v reakci na přírodní nebo člověkem způsobené katastrofy, pro předcházení trestným činům nebo jejich vyšetřování či stíhání nebo výkon trestů, včetně ochrany před hrozbami pro veřejnou bezpečnost a jejich předcházení, a pro předcházení porušování deontologických pravidel regulovaných povolání a jejich vyšetřování a stíhání, pro jiné významné cíle obecného veřejného zájmu Unie nebo členského státu, zejména jedná-li se o důležitý hospodářský či finanční zájem Unie nebo členského státu, vedení veřejných rejstříků z důvodů obecného veřejného zájmu, dalšího zpracování archivovaných osobních údajů s cílem poskytnout konkrétní informace související s politickým chováním za bývalého totalitního režimu nebo s ohledem na ochranu subjektu údajů či práv a svobod ostatních, včetně sociální ochrany, veřejného zdraví a humanitárních účelů. Tato omezení by měla být v souladu s požadavky stanovenými v Listině a v Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod.



Evropské předpisy - GDPR

- správce by měl před zpracováním provést posouzení vlivu na ochranu osobních údajů s cílem posoudit konkrétní pravděpodobnost a závažnost vysokého rizika a zohlednit přitom povahu, rozsah, kontext a účely zpracování a zdroje rizika u takových typů operací zpracování, jež mohou s ohledem na svou povahu, rozsah, kontext a účely představovat vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob („privacy by design“)



Evropské předpisy - GDPR

- **Čl. 15** Právo subjektu údajů na přístup k osobním údajům
- **Čl. 16** Právo na opravu
- **Čl. 17** Právo na výmaz – právo „být zapomenut“ (výjimka pro archivnictví přímo v GDPR čl. 17 odst. 3 písm. d)
- **Čl. 18** Právo na omezení zpracování
- **Čl. 19** Oznamovací povinnost ohledně opravy nebo výmazu osobních údajů nebo omezení zpracování
- **Čl. 20** Právo na přenositelnost údajů
- **Čl. 21** Právo vznést námitku
- Sankce až do výše 20 000 000 EUR, nebo jedná-li se o podnik, až do výše 4 % celkového ročního obrátu celosvětově za předchozí finanční rok, podle toho, která hodnota je vyšší



Evropské předpisy - GDPR

- Čl. 12
- Správce usnadňuje výkon práv subjektu údajů podle článků 15 až 22.**neodmítne vyhovět žádosti** subjektu údajů za účelem výkonu jeho práv podle článků 15 až 22, ledaže doloží, že nemůže zjistit totožnost subjektu údajů.
- Správce poskytne subjektu údajů na žádost podle článků 15 až 22 **informace o přijatých opatřeních, a to bez zbytečného odkladu a v každém případě do jednoho měsíce** od obdržení žádosti. Lhůtu **je možné** v případě potřeby a s ohledem na složitost a počet žádostí **prodloužit o další dva měsíce**. Správce **informuje** subjekt údajů **o jakémkoliv takovém prodloužení do jednoho měsíce od obdržení žádosti spolu s důvody pro tento odklad**. Jestliže subjekt údajů podává žádost v elektronické formě, poskytnou se informace v elektronické formě, je-li to možné, pokud subjekt údajů nepožádá o jiný způsob.
- **Pokud správce nepřijme opatření, o něž subjekt údajů požádal, informuje bezodkladně a nejpozději do jednoho měsíce od přijetí žádosti subjekt údajů o důvodech nepřijetí opatření a o možnosti podat stížnost u dozorového úřadu a žádat o soudní ochranu.**
- **Informace** podle článků 13 a 14 a veškerá sdělení a veškeré úkony podle článků 15 až 22 a 34 se poskytují a činí **bezplatně**. Jsou-li žádosti podané subjektem údajů zjevně nedůvodné nebo nepřiměřené, zejména protože se opakují, může správce buď: a) uložit přiměřený poplatek zohledňující administrativní náklady spojené s poskytnutím požadovaných informací nebo sdělení nebo s učiněním požadovaných úkonů; nebo b) odmítnout žádosti vyhovět. Zjevnou nedůvodnost nebo nepřiměřenost žádosti dokládá správce.



Evropské předpisy - GDPR

- Čl. 89
- Záruky a odchylky týkající se zpracování pro účely archivace ve veřejném zájmu, pro účely vědeckého či historického výzkumu nebo pro statistické účely
- 1.Zpracování pro účely archivace ve veřejném zájmu, pro účely vědeckého či historického výzkumu nebo pro statistické účely podléhá v souladu s tímto nařízením vhodným zárukám práv a svobod subjektu údajů. Tyto záruky zajistí, aby byla zavedena technická a organizační opatření, zejména s cílem zajistit dodržování **zásady minimalizace** údajů. Tato opatření mohou zahrnovat **pseudonymizaci** za podmínky, že lze tímto způsobem splnit sledované účely. Pokud mohou být sledované účely splněny dalším zpracováním, které neumožňuje nebo které přestane umožňovat identifikaci subjektů údajů, musí být tyto účely splněny tímto způsobem.
- 2.Jsou-li osobní údaje zpracovány pro účely vědeckého či historického výzkumu nebo pro statistické účely, může právo Unie nebo členského státu stanovit odchylky od práv uvedených v článcích 15, 16, 18 a 21, s výhradou podmínek a záruk uvedených v odstavci 1 tohoto článku, pokud je pravděpodobné, že by daná práva znemožnila nebo vážně ohrozila splnění zvláštních účelů, a tyto odchylky jsou pro splnění těchto účelů nezbytné.
- 3.Jsou-li osobní údaje zpracovány **pro účely archivace ve veřejném zájmu, může právo Unie nebo členského státu stanovit odchylky od práv uvedených v článcích 15, 16, 18, 19, 20 a 21, s** výhradou podmínek a záruk uvedených v odstavci 1 tohoto článku, pokud je pravděpodobné, že by daná práva znemožnila nebo vážně ohrozila splnění zvláštních účelů, a tyto odchylky jsou pro splnění těchto účelů nezbytné.
- 4.Pokud typ zpracování uvedený v odstavcích 2 a 3 slouží zároveň k jinému účelu, povolené odchylky se vztahují pouze na zpracování pro účely uvedené ve zmíněných odstavcích.



Evropské předpisy -Evropská úmluva o ochraně lidských práv

Čl.8

Právo na respektování rodinného a soukromého života

- **1. Každý má právo na respektování svého soukromého a rodinného života, obydlí a korespondence.**
- **2. Státní orgán nemůže do výkonu tohoto práva zasahovat kromě případů, kdy je to v souladu se zákonem a nezbytné v demokratické společnosti v zájmu národní bezpečnosti, veřejné bezpečnosti, hospodářského blahobytu země, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví nebo morálky nebo ochrany práv a svobod jiných.**



Evropské předpisy -Evropská úmluva o ochraně lidských práv

Čl.10

Svoboda projevu

- 1. Každý má právo na svobodu projevu. Toto právo zahrnuje svobodu zastávat názory a přijímat a rozšiřovat informace nebo myšlenky bez zasahování státních orgánů a bez ohledu na hranice. Tento článek nebrání státům, aby vyžadovaly udělování povolení rozhlasovým, televizním nebo filmovým společnostem.
- 2. Výkon těchto svobod, protože zahrnuje i povinnosti i odpovědnost, může podléhat takovým formalitám, podmínkám, omezením nebo sankcím, které stanoví zákon a které jsou nezbytné v demokratické společnosti v zájmu národní bezpečnosti, územní celistvosti nebo veřejné bezpečnosti, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví nebo morálky, ochrany pověsti nebo práv jiných, zabránění úniku důvěrných informací nebo zachování autority a nestrannosti soudní moci.



Evropské předpisy -Evropská úmluva o ochraně lidských práv

- **Rozsudky Evropského soudu pro lidská práva ve věci lustračních zákonů**
- **Jedním z dovolávaných práv bylo „právo na soukromí a rodinný život“ čl. 8 Úmluvy**
- ***Sõro proti Estonsku, Sidabras a Džiautas proti Litvě, Adamson proti Lotyšsku a další***



ESLP a lustrační zákony

- **příliš dlouhá časová prodleva** (*Sidabras a Džiautas proti Litvě, Sõro proti Estonsku*)
- **nedůvodné omezení při pozitivní lustraci pro práci v soukromém sektoru** (*Sidabras a Džiutas proti Litvě, Rainys a Gasparevičius proti Litvě*)
- **nedostatečná individualizace lustračního zákona** (*kauza Adamson proti Lotyšsku, Sõro proti Estonsku*)
- **právo na spravedlivý proces** (*Ternovskis proti Lotyšsku, Matyjek proti Polsku, Turek proti Slovensku*)



Badatel v nesnázích I

§ 180 odst. 1 Trestního zákoníku

Neoprávněné nakládání s osobními údaji

„Kdo, byť i z nedbalosti, neoprávněně zveřejní, sdělí, zpřístupní, jinak zpracovává nebo si přisvojí osobní údaje, které byly o jiném shromážděné v souvislosti s výkonem veřejné moci, a způsobí tím vážnou újmu na právech nebo oprávněných zájmech osoby, již se osobní údaje týkají, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta nebo zákazem činnosti.“



Badatel v nesnázích II

Občanský zákoník č. 89/2012 Sb.

Obecná ustanovení

§ 81

- (1) Chráněna je osobnost člověka včetně všech jeho přirozených práv. Každý je povinen ctít svobodné rozhodnutí člověka žít podle svého.
- (2) Ochrany požívají zejména život a důstojnost člověka, jeho zdraví a právo žít v příznivém životním prostředí, jeho vážnost, čest, soukromí a jeho projevy osobní povahy.

§ 82

- (1) Člověk, jehož osobnost byla dotčena, má právo domáhat se toho, aby bylo od neoprávněného zásahu upuštěno nebo aby byl odstraněn jeho následek.
- (2) Po smrti člověka se může ochrany jeho osobnosti domáhat kterákoli z osob jemu blízkých.




Badatel v nesnázích III

Zákon o ochraně osobních údajů

- **správní odpovědnost**
- **badatel zpracovatelem? (podle zákona 101/2000 Sb.)**
- **„správce a zpracovatel jsou povinni přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů.“**
- **přestupek – sankce až 5.000.000 Kč**

§ 78 AZ

(3) Archiv není povinen ověřovat, zda údaje obsažené v archiváliích náležejících do jeho péče jsou přesné či pravdivé.



Děkuji za pozornost