**Tvoření substantiv – derivace**

**1. Deverbální substantiva**

Umožňují nominalizovat slovesnou formu, a přitom zvýraznit jednotlivé aspekty děje/stavu ztvárněného fundujícím slovesem.

*Petr* ***daroval*** *Marii auto* – ***dárce***(agens), ***darování***(děj), ***dar***(výsledek),

*Petr* ***parkoval*** *na dvoře* – ***parkoviště***(místo)

*Bůh* ***vyhnal*** *Adama s Evou ráje* – ***vyhnanec***(patiens)

**1.1 Dějová jména**

Primárně mají abstraktní charakter: jejich podstatou je prostá proměna děje v substanci (tj. transpozice) a nikoli pojmenování substance s příznakem děje.

Jejich abstraktní pojmenování děje/stavu se může přenést na účastníka události ztvárňované daným dějem/stavem – tento významový posun se nazývá **iridiace.**

(1) ***Šití*** *musí zvládat každá sestra* – děj

(2)*Petr si z posledního hokejového zápasu odnesl další* ***šití***– výsledek děje

(3) *Správná švadlena si nosí* ***šití*** *u sebe* – prostředek děje

Již od nejstarší doby je nutno odlišovat dvě kategorie:

a) „Verbální“ substantiva, která se paradigmaticky tvoří od každého slovesa, a to z jeho infinitivního kmene pomocí sufixů *‑n‑/‑t‑*:

nč. *rý‑Ø‑t → ry‑Ø‑t-í*

*nakup‑ova‑t → nakup‑ová‑n‑í*

*hr‑á‑t → hr‑a-ní*

*věd‑ě‑t → věd-ě‑ní*

b) „Dějová“ substantiva, která se tvoří ze slovotvorného slovesného základu, v němž není infinitivní sufix přítomen.

Pro tvoření těchto substantiv

i) existuje celá řada sufixů,

ii) a pro jejich aplikaci celá řada restrikcí.

Takové slovotvorné formace často mění svůj abstraktní význam na význam konkrétní, a tvoří tak slovotvorné typy různých deverbálních kategorií.

nč. *rý‑Ø‑t → rý‑č* – název prostředku činnosti

*nakup‑ova‑t → nakup‑~~ova~~ → nakup‑Ø* – název výsledku činnosti

*hr‑á‑t → hr‑~~á~~ → hř‑iště* – název místa

*věd‑ě‑t → věd‑~~ě~~ → věd‑ec* – činitelské jméno

V těchto případech je možné, že se stejný základ derivuje odlišnými sufixy – to je pak zpravidla doprovázeno významovými rozdíly:

a) kategoriálními

*→ letec*

*letět → letadlo*

*→ letiště*

b) v rámci stejné kategorie

*honit → hon‑ba – hon‑Ø*

*rýt → ry‑dlo – rý‑č*

Vývoj

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **stsl.** | *-nьje / ‑tьje*  |  | *‑ъ* | *‑a* |  |  | (*‑ьba*) | (*‑ja, ‑ь, ‑tъ,* *‑ajь/‑jь, ‑tva*) |
| **stč.** | *‑nie / ‑tie* |  | *‑Ø* | ‑a | *‑*(*v/č/*)*ka*  | (*‑et / ‑ot*) | *‑ba* |  |
| **střč.** | *‑ní / ‑tí* | *-ná* | *‑Ø* | ‑a | *‑*(*v/č/t/n*)*ka*  | *‑ot* | *‑ba* |  |
| **nč.** | *‑ní / ‑tí* | *-ná* | *‑Ø* | ‑a | *‑*(*v/č/t/n*)*ka* | *‑ot* | *‑ba* |  |

Staroslověnština svědčí o tom, že v praslovanštině se dějová jména tvořila řadou formantů, které lze rozlišit podle starobylosti:

a) starobylé: ‑*ъ* (m.), *padъ*, *‑ь* (m.), ‑*tь,*

b) novější: *‑nьje/‑tьje* (zřejmě původem z pasivního participia *n‑*ového a *t‑*ového)*, -a, -ja, ‑ь* (f.), *‑*(*a*)*jь, ‑ьba, ‑tva, ‑snь, ‑aznь,*

Tyto sufixy se lišily co do produktivity:

a) velmi produktivní:

‑*ъ* (m.) téměř pro všechna slovesa s výjimkou těch, jejichž kmenotvorný sufix byl *‑ova‑* a sekundární imperfektiva *ja‑* a *a‑*kmenová

*‑nьje/‑tьje* pro všechna slovesa

b) méně produktivní: vesměs omezena na některé slovesné třídy (podle inf. kmene)

*‑ь* (m.), ‑*tь* pro *Ø*‑, *a‑, ě‑*kmeny

*‑a, ‑ja, ‑ьba, ‑snь/‑znь, ‑tva* pro *a‑, i‑*, *ě‑*kmenová slovesa

Historický vývoj

Po celou dobu historického vývoje si uchovává maximální produktivitu *‑nie/-tie* (> *-ní/‑tí*). Jeho předností bylo a je, že uchovává infintivní kmenotvorný sufix a že se při derivaci nemění vid a další významy slovesného děje.

Po provedení hláskových změn má většina singulárových pádových forem stejné znění: *‑í*. Zřejmě proto se začíná objevovat jeho konkurent *-ná* (*zkušená, pomyšlená...*)– ve střední době nesměle, zato v období národního obrození jeho obliba stoupá.

Velmi produktivní zůstávají také:

* formant *‑Ø*, po celou dobu spojitelný s řadou slovesných základů (*Ø*-, *i-*, *n-*kmeny, a zčásti také *a‑*kmeny):

*porod-i-ti → porod*

*natisknúti → nátisk*

* formant *‑a* se užívá k derivaci *i-*kmenů;
* podobně k derivaci k *i-*kmenů slouží *‑ba* (v některých případech se ve stč. kontaminoval s neproduktivním *‑tva*, a tak vznikla nehistorická forma *-tba*:

*modlit****v****a → modlit****b****a*

Ve stsl. nebyl příliž užívaný, ve stč. se jeho produktivita mírně zvyšuje – dokonce může derivovat od sloves jiných kmnenů než jsou *i-*kmeny: *hutba, kratba, čužba*.

Velké oblibě se těší v období národního obrození, kdy proniká ke slovesům jiných tříd: *klenba, četba, setba, držba* (u jiných sloves, než jsou *i-*kmenová často pojmenovává konkréta).

Ve stč. se objevují sufixy, které stsl. nezná:

* *‑ka*, který měl zprvu varianty *‑****v****ka* a *‑****č****ka*

*sázěti → sázka*

*kapati → kapka*

 *běhati → běha****v****ka / běha****č****ka*

Tyto formace velmi silně tíhnou k označování konkrét.

*dráti → dračka* ‚loupež‘ *× dračka* ‚vydírání‘

Ve střední době se ještě objevují varianty *‑nka, ‑tka*

* *‑et / ‑ot* je v psl. i stč. málo produktivní – varianta deverbativ tvořených konverzí pomocí formantu \**-ъ* od sloves končících na *‑tati*, která měla význam modifikace děje ve smyslu zintenzívnění, chápaného také jako opakování: \**trepetati → \*trepet‑ъ*, v dalším vývoji se toto zakončení emancipovalo, tato emancipace se projevila změnou jeho fonologické struktury z *et* na *ot*, v dalším vývoji se pak *-ot* definitivně prosazuje na úkor *‑et*, a tak dochází k resufixaci: *třepet*  *→ třepot*, v nč. vzniká mnoho takových jmen – odvozují zejména od sloves pojmenovávajících zvuky, ojediněle i pohyby: *praskot, jásot*.

U řady výrazů se objevují možnosti paralelní derivace – to vede k jejich významovému odlišení. Ukazuje to (nepříliš častá) možnost čtveré derivace od slovesa (*vy*)*platit*:

abstraktní = *platba – placení* × *plat – výplata* *=* konkrétní

Někdy však zůstává abstraktní význam zachován – zejména u formací s *-ot*  (*rachot*) a *‑ba* derivovaných od *i-*kmenů (*hanba*).

**1.2 Činitelská jména**

Jsou na rozdíl od výše popsaných dějových jmen založena na **mutaci**.

Patří do významové kategorie substantiv označujících primárně osoby:

* *zmocnit → zmocn‑i‑tel* = činitelská jména (nomina agentis)
* *zmocnit → zmocn‑ěn‑ec =* nomen patientis (čeština nemá specifický sufix jako činitelská jména, a jelikož se derivuje od participií *zmocnit → zmocn‑ěn‑ý → zmocn‑ěn‑ec*, je chápáno jako podtyp názvů nositelů vlastnosti)
* *líný → lenoch =* jména nositelů vlastnosti
* *ryba → rybář =* konatelská jména

Slovotvorná kategorie označující substance, mající prototypicky rys + osoba (výjimečně +životný nebo –neživotný, a to zpravidla v terminologii *snovač, dělitel*), které se vyznačují činností, kterou denotuje fundující sloveso.

Označovaná substance se pak v intenční poli predikátoru označovaném fundujícícm slovesem zastává rolí agens s prototypickým rysem +osoba.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **stsl.** |  | *-telь* | *-ьcь/ -ьca* |  | *-ьnikъ* |  |  | (*‑tajь, -unъ,* *‑ъ*) |
| **stč.** | *‑č* | *-tel* | *‑ec / ‑cě* |  | *‑ník* | *‑ák* | *‑l* | (*‑ař/ ář, ‑l, ‑ka, ‑dlo*) |
| **střč.** | *‑č / ‑tel* | (*‑ec / ‑ce*) | *‑čí* | *‑ník* | *‑ák* |  |  |
| **nč.** | *‑č / ‑tel* | *‑ec / ‑ce* | *‑čí* | *‑ník* | *‑ák* |  |  |

I.

Ve staroslověnštině dva produktivní sufixy *‑ьcь* / *-ьca* a *-telь* – jejich distribuce řízena fonologickými faktory:

*‑ьcь* / *-ьca*

Připojoval se k základům zakončeným na konsonant, tedy ponejvíce k slovesným kořenů (*sěčьcь, lьstьcь...*)*,* kdežto mnohem více využívaný sufix *‑telь* byl spojitelný se základem vokalickým. Sémantické omezení tu neexistovalo: slovotvorné typy tvořily názvy činitelů jak abstraktních, tak konkrétních dějů (*dělatelь, žetelь, gubitelь, ganitelь sǫditelь, svętitelь...*)*.*

*-ьnikъ*

Nepůvodní, vzniklý perintegrací ze sufíxu *-ikъ* od jmen nositelů vlastností s adjektivním sufixem *‑ьn-* (*blǫd‑ьn-ikъ*)*.*

Ostatní prostředky (*-tajь*: *ratajь, -unъ*: *pěst‑unъ, ‑ъ*: *prorok‑ъ, sъpasъ*)měly okrajový význam.

II.

Produktivní stč. sufixy: *‑č*, *-ec,* *-cě, -tel, -ník* a některé další. Z praslovanštiny je přitom zděděn jen jufix (\**‑ьcь >*) *-ec,* (\**-ьca>*)*, -cě* a polyfunkční *-ník*.

Lze pozorovat značné diference mezi češtinou a staroslověnštinou jak v repertoáru sufixů, tak v jejich distribuci, především u *‑č* (stsl. téměř nezná) a *‑tel* (ve stč. s významovou restrikcí)

*-č*

Ve stč. nejzastoupenější sufix, ve stsl. doložen u jediného jména označujícího název prostředku činnosti: *bi‑č*;připojuje se k infitivnímu kmeni slovesa:

*běh-a‑ti → běh‑a‑č*

*hol‑i‑ti → hol‑i‑č*

Označuje děje fyzické (*běhač, lamač, holič...*)i intelektuálních (*nabadač, domnievač, modlíč...*)*.*

Během dalšího vývoje se specializuje na označení původců fyzických dějů. S tím patrně souvisí fakt, že od 15. stol. se stává sufixem názvů prostředků činnosti.

*‑tel*

Druhý nejpočetnější stč. sufix;stejně jako *‑č* zachovává infinitivní sufix:

*hled-a‑ti → hled‑a‑tel*

*spas‑i‑ti → spas‑i‑tel*

Sémantická restrikce – převážně jen od sloves ztvárňujících intelektuální děje: *hledatel, nalezatel, vykladatel, spásitel...* (také *kovatel* ve spojení *kovatel bludóv)* atd.

Téměř k polovině takových formací existují synonyma se sufixy *-č* nebo *-cě*:

*hledatel / hledač*

*činitel / číncě*

Na rozvinutí sufixu *-tel* mohla mít nepřímý vliv stsl.: jeho existence ve sféře církevní komunikace mohla podnítit jeho stč. produktivitu. Existence paralelních formací svědčí o tom, že mohl mít status stylově vyšší varianty.

*-ec/ -cě*

Na rozdíl od *‑č* a *‑tel* se při jejich derivaci maže kmenotvorný sufix:

*spas-i‑ti → spas-~~i~~ → spás‑cě*

*lov‑i‑ti → lov‑~~i~~ → lov‑ec*

Původní stsl. varianty mají distribuci řízenu významově

|  |  |
| --- | --- |
| *-cě* | *-ec* |
| intelektuální děje: *chlúbcě, zrádcě, spáscě* | fyzické děje: *hudec, mlatec, lovec* |

Během obrození výrazně aktivovány formace odvozené pomocí *‑ce*: *žalobce, výrobce, příjemce, nástupce*.

*‑čí*

Ve stč. málo užívaný, behem období střední češtiny se jeho produktivita mírně zvyšuje: *náhončí, berčí, námlučí, vejběrčí.*

Produktivita výrazně aktivována během národního obrození: *rozhodčí, průvodčí, dozorčí, výpravčí.*

Vedle toho se objevovaly sufixy okrajové:

*‑ař / ‑ař / ‑ieř* původem konatelský, emocionálně zabarvené přípony *‑ák* (*doják, klamák*)*, ‑ka* (*hovorka, mluvka*)*,* od *l‑*ového příčestí utvořená substantiva *-l* (*drbal, dýmal*)*,* sufix *-dlo* (pl. *hemzadla* ‚co se hemží, plazí; hmyz‘, *letadlo* ‚pták‘)

*‑ník*

Ve stč. doložen v mnohem menší míře než ve stsl. Stejně jako *‑cě/‑ec* maže u derivace kmenotvorný sufix:

 *chvál-i‑ti → chval-~~i~~ → chval‑ník*

*násled‑ova‑ti → násled‑ov~~a~~ → násled‑ov‑ník*

Typické pro tyto formace je, že jim konkuruje řada paraleních útvarů odvozených jinými sufixy:

*chvalník / chvalič*

*měnník / měnič / měnitel / měnec / měnář*

*následovník / následovač / následovcě*

Produktivita sufixu *‑ník* opět roste v mladších obdobích – jeho zdrojem jsou zejména nová slovesa na *-ovati: hodovník, orodovník, opatrovník*.

V mladším vývoji je zřejmá tendence odlišit formace označující osoby vykonávající fyzickou činnost od činnosti intelektuální:

|  |  |
| --- | --- |
| *-tel, -ce, -čí* | *-č, -ec, ák* |
| intelektuální děje | fyzické děje |

**1.3 Názvy prostředků činnosti**

Pojmenovávají substanční denotáty, které mají rys –životný, jejichž pojmenovávacím příznakem je děj/stav a které zaujímají v intenčním poli fundujícího slovesa pozici nástroj či materiál.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **stsl.** | *-lo* |  |  |  |  |  | (*‑slo, ‑ъ, ‑a, ‑ja*) |
| **stč.** | *‑dlo* |  | *‑č* (od 15. stol.) | *‑*(*č*)*ka* (od 15. stol.) |  | *‑ek* | (*‑slo, ‑Ø, ‑a, ‑ě, ‑icě*) |
| **střč.** | *‑dlo* |  | *‑č* | *‑*(*č*)*ka*  | *‑ák* |  |  |
| **nč.** | *‑dlo* | *-tko* | *‑č* | *‑*(*č*)*ka* | *‑ák* |  |  |

**V rané staré češtině** stav podobný stsl., který svědčí o tom, že tato kategorie nebyla vyhraněná – většina sufixů je obecně deverbativních a význam prostředku mají zpravidla jen lexikalizované útvary.

Nejvíce formací odvozeno sufixem *‑dlo* (*krajadlo, čitadlo, bidlo, černidlo, trdlo, mýdlo...*), ale i to si drží jiné významy, zejm. místa.

Podobně se mohly uplatňovat další deverbální sufixy, které nebyly primárně významově spojeny v pojmovou kategorií prostředků činnosti:

*‑Ø* (*zámek, brus, kolomaz*), *-a* (*miera, závora*), zřídka *-ě* (*sviece, krmě*)a další.

Od 15. stol. se začínají objevovat formace odvozené:

* sufixem *‑č*: *kláč, dymač, kopáč*
* sufixem *‑čka* (variantou sufixu *‑ka*): *kolebačka, dmychačka, kopačky*

**Střední doba**

*‑dlo, ‑ka*

Postupně se zvyšuje jejich produktivita: *rypadlo, krojidlo, obálka, nádivka*.

U varianty *‑čka* podporovala produktivitu možnost motivace nejen slovesem, ale také dějovým (účelovým adjektivem):

*stříkati → stříkačka*

*stříkací → stříkačka*

*‑ák*

Nově se objevující a rozvíjejí sufix: *tesák, řezák.*

*‑ek*

Nízce zastoupený slovotvorný typ, především užívaný pro názvy výsledků činnosti: *opasek, podvozek*.

V této době se objevují deminutiva od slov utvořených sufixem *‑dlo*, tj. *‑dl‑* + *‑ko > ‑dko*: drží si status denominativních deminutiv:

*držěti → držadlo → držádlko*

*prostřieti → prostěradlo → prostěradlko*

Nové paralelně odvozené formace jsou už vždy významově rozlišené:

*stupadlo* – *stupeň*

*nalevadlo* – *nálevka* – *slevák*

**Národní obrození**

V tomto období skokově narůstá produktivita sufixů: *-dlo, -č, -čka* a *-ák*. Rozrůstá se počet formací utvořených sufixem ‑*dko/‑tko*, avšak bez deminutivního významu.

**Poobrozenská čeština**

Pokračuje produktivita uvedených typů. Paralelní formace lišící se rodem nebo sufixem získávají specifikační funkci (odlišují význam):

*rovnačka* – *rovnátko*

*svěrák* – *svorka*

*sluchátko* – *sluchadlo*

Je také patrné odlišit nástroje jednoduché od zařízení komplexní povahy – v tomto směru se projevuje vliv společenských (mimojazykových faktorů):

*rypátko – rypadlo*

*sedadlo –* *sedačka*

**1.4 Názvy výsledků činnosti**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **stsl.** | *-ъkъ* |  | *‑ъ* | *‑a* | *‑*(*a*)*jь* |  |  | *‑ьba* | *‑lo, ‑lь, ‑tь* |
| **stč.** | *‑ek* |  | *‑Ø* | *‑a* | *‑*(*ě*)*j*(*ě*) | *‑ina* | *‑*(*e*)*l* | *‑ba* |  |
| **střč.** | *‑ek* | *‑ka* | *‑Ø* | *‑a* | *‑*(*j*)*e* | (*‑ina*) |  |  |  |
| **nč.** | *‑ek* | *-ka* |  | *‑a* |  | *‑ina* |  |  |  |