

Pokud jde o sankce zneužití smluv na dobu určitou, Soudní dvůr připomíná, že rámcová dohoda nestanoví všeobecnou povinnost členských států upravit přeměnu pracovních smluv na dobu určitou na smlouvu na dobu neurčitou. Pokud však vnitrostátní právní úprava takový druh sankcí v konkrétním odvětví (v projednávané věci v odvětví operních a symfonických nadací) zakazuje, musí existovat v případě tohoto odvětví jiné účinné opatření, které zabrání a případně bude sankcionovat zneužití po sobě jdoucích smluv na dobu určitou. Je na vnitrostátním soudu, aby ověřil, zda takové opatření ve vnitrostátním právní řádu existuje a zda je dostatečně účinné, odrazující a přiměřené k zajištění provedení rámcové dohody.

Soudní dvůr zdůrazňuje, že pokud by vnitrostátní soud konstatoval, že ve vnitrostátní právní úpravě neexistuje žádné jiné účinné opatření, které by mohlo zabránit zneužívání vůči zaměstnancům v odvětví operních a symfonických nadací a sankcionovat je, měl by i tak povinnost v co největším možném rozsahu vyložit relevantní ustanovení vnitrostátního práva tak, aby toto zneužití náležitě sankcionoval a odstranil následky porušení unijního práva, například tak, že by použil sankci stanovenou všeobecnými pravidly pracovního práva, která spočívá v automatickém překvalifikování smlouvy na dobu určitou na smlouvu na dobu neurčitou, pokud pracovní poměr trvá po uplynutí určitého data.