

Individuální úkol 1: Zadání

Vaším individuálním úkolem je sestavit **rozšiřující bibliografii** k tématu vaší seminární práce do *Úvodu do religionistiky*, které je blíže popsáno v sylabu k tomuto kurzu (RLA01).

V této souvislosti přece jen jedno upozornění: materiály, které budete hledat, by měly být nějakým způsobem **relevantní** pro Vás náhled na náboženství jako **obecnou** kategorii. Smyslem tedy není shromáždit kuriozity z jednotlivých náboženských tradic, a pokud už půjde o něco takové, musí být zřejmé, v jakém smyslu lze konkrétní vztáhnout k obecnému tématu seminární práce.

Cílem je tedy nalézt **co nejširší** spektrum materiálů, které činí nějakou výpověď o náboženství jako obecné kategorii, kterou z nějakého důvodu pokládáte za zajímavou nebo užitečnou (třeba tím, že nabourává nějaký dosavadní stereotyp, který jste v souvislosti s náboženstvím měli, nebo vás nutí přemýšlet o náboženství v nějaké pro vás neočekávané perspektivě).

Můžete vybrat jakýkoli zdroj,¹ součástí **bibliografické citace** (uvedené dle citační normy časopisu *Religio*) ale musí být rovněž informace, kde se daný zdroj nachází (kam by měl čtenář jít, pokud si chce daný zdroj opatřit), **stručná anotace** (shrnutí) jeho obsahu, jehož součástí bude rovněž vysvětlení, **z jakého důvodu** tento zdroj pokládáte za zajímavý a podnětný s ohledem na téma seminární práce do *Úvodu do religionistiky*.

Očekává se, že typy zdrojů budou zastoupeny **rovnoměrně** (že třeba nepůjde jenom o monografie, ale budou zahrnuty i články z časopisů nebo sborníků). Rovněž nejde o absolutní množství: Vaším úkolem je vybrat **PĚT** zdrojů, které budete pokládat za nejzajímavější a nejrelevantnější.

Vzor, jak by měl být daný vstup uveden:

Martin Fárek, „Hinduismus – reálné náboženství, nebo konstrukt koloniální vědy?“, *Religio* 14/2, 2006, 227-242.

[Časopis se nachází v ÚK FF MU nebo v MZK v Brně. Je k dispozici prezenčně ve studovně, kde je možné uvedenou studii prostudovat nebo si pořídit kopii příslušného článku. Časopis je rovněž volně dostupný v digitální knihovně FF MU, viz <https://digilib.phil.muni.cz/>, ve formátu pdf.]

[Článek se primárně zamýšlí nad použitelností kategorie „hinduismus“ při popisu a studiu indické kultury. Autor dochází k závěru, že jednotlivé tradice, které jsou do této kategorie zahrnuty, vykazují velké množství nekonzistentností, které činí její využitelnost problematickou. Po kritice užívání kategorie „hinduismus“, kterou autor pokládá za produkt orientalistického diskurzu 18. a 19. století, přechází k obecnější kritice užívání pojmu „náboženství“ mimo evropský civilizační okruh. Z těchto důvodů pokládám článek za relevantní s ohledem na téma seminární práce, která se využitelností obecné kategorie náboženství v religionistice zabývá.]

¹ Nesmí však jít o zdroj, který je uvedený v sylabu ke kurzům RLA01 (povinná nebo doporučená literatura) nebo RLB301. Rovněž se vyvarujte uvedení hesel z Wikipedie nebo jiných webových stránek, jejichž akademická kvalita bývá obvykle problematická.