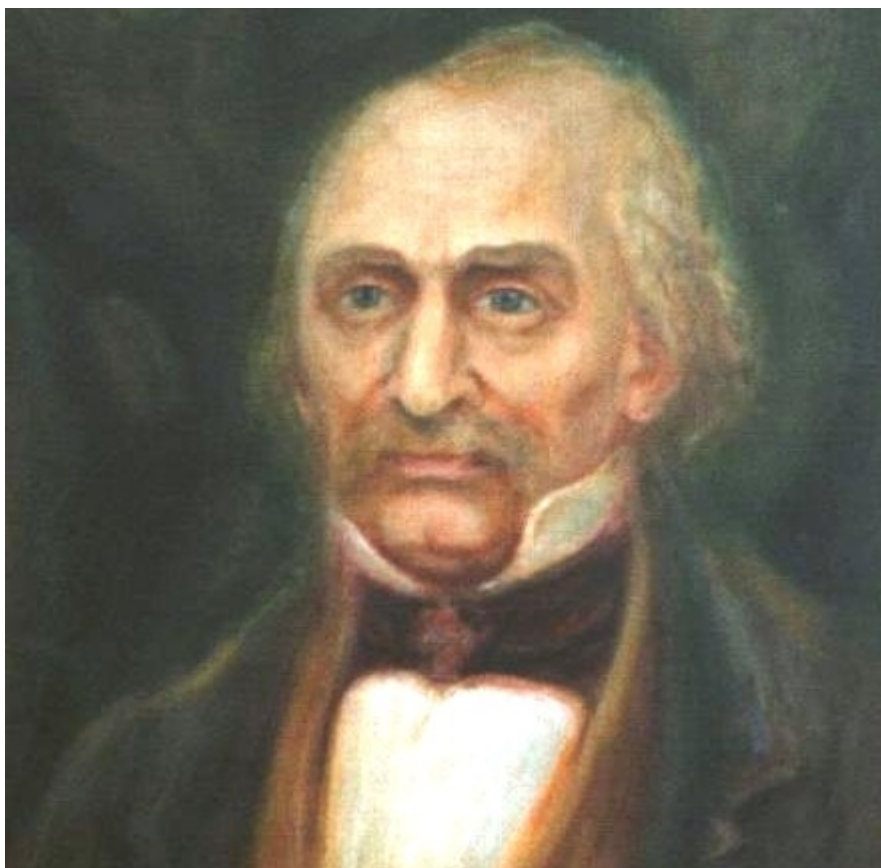


Tvorba Donelaitise vznikala na Malé Litvě a byla určena čtenářům v Prusku: především kněžím litevského původu, tzn. vrstevníkům Donelaitise. Je možné, že úryvky z *Metai* používal při kázání. Striktně platí, že Donelaitis ve své tvorbě vůbec nereflekoval Velkou Litvu a tamní Litevce. V jeho tvorbě ještě nejsou žádné známky národního obrození či státoprávního smýšlení. Sociální obzor *Metai* je „uzavřen“ pouze v lokální vesnické komunitě Litevců a má především morální poslání, nikoli obrozenecké.

## POČÁTKY LITEVSKÉHO NÁRODNÍHO OBROZENÍ NA VELKÉ LITVĚ V POLOVINĚ 19. STOLETÍ

Hlavní aspekty předurčující vývoj litevského obrození:

1. Postupný vzestup etnické identity: nejednoznačný vztah litevské a polské šlechty (příklad: Dionizas Poška (1765 – 1830) a jeho *Baublys* – první litevské muzeum, 1812).

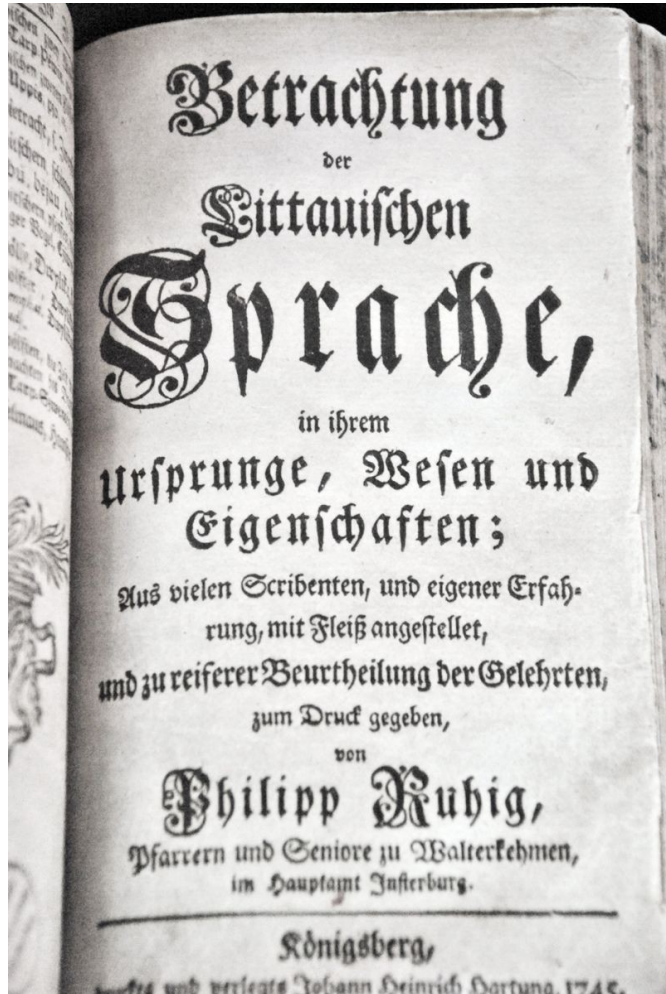




## POČÁTKY LITEVSKÉHO NÁRODNÍHO OBROZENÍ NA VELKÉ LITVĚ V POLOVINĚ 19. STOLETÍ

Hlavní aspekty předurčující vývoj litevského obrození:

2. Postupný vzestup etnické identity: první náznaky litevské jazykové emancipace. Příklad:



**Philipp Ruhig**

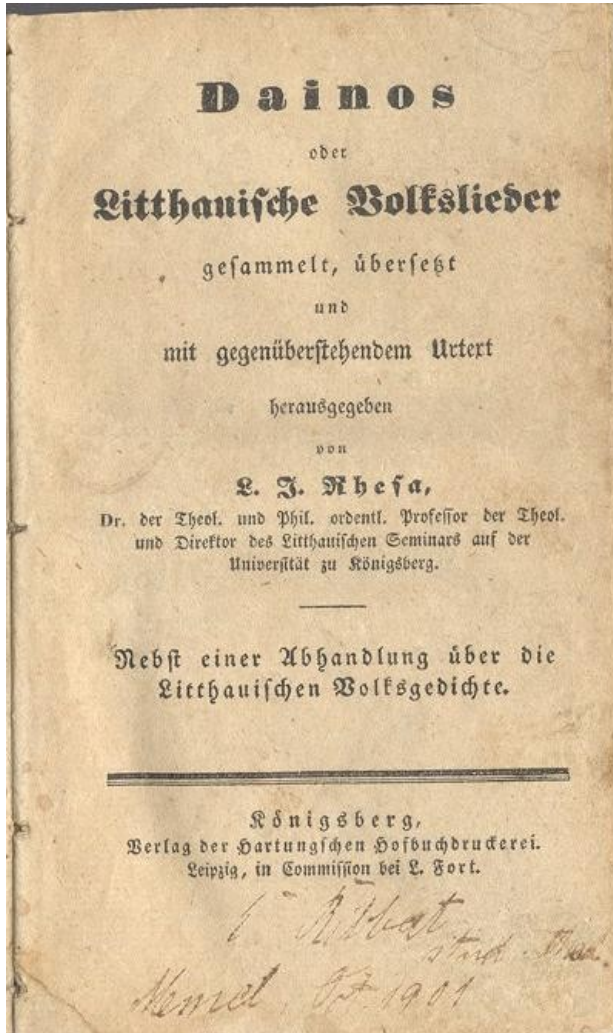
*Rozbor litevského jazyka a jeho původu, podstaty a vlastností, 1745, Královec*

Obhajoba litevštiny jako svébytného, starého a hodnotného jazyka.

# POČÁTKY LITEVSKÉHO NÁRODNÍHO OBROZENÍ NA VELKÉ LITVĚ V POLOVINĚ 19. STOLETÍ

Hlavní aspekty předurčující vývoj litevského obrození:

3. Postupný vzestup etnické identity: lidová slovesnost v hledáčku intelektuálů. Příklad:



**Ludwig Rhesa**

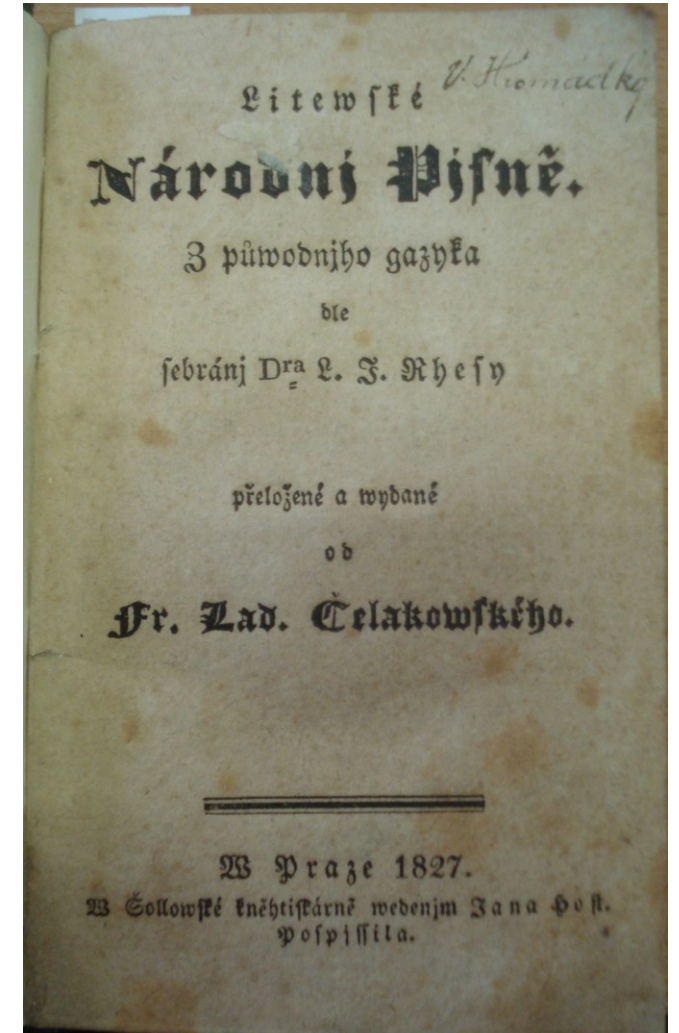
*Dainos oder Litthauische  
Volkslieder*, 1825, Královec

První sbírka litevských  
národních písní.

**František Ladislav  
Čelakovský**

Překlad Rhesovy  
sbírky litevských  
písní, Praha 1827

Počátky české  
baltistiky.



František Ladislav  
Čelakovský  
(1799-1852)  
Zakladatel české baltistiky

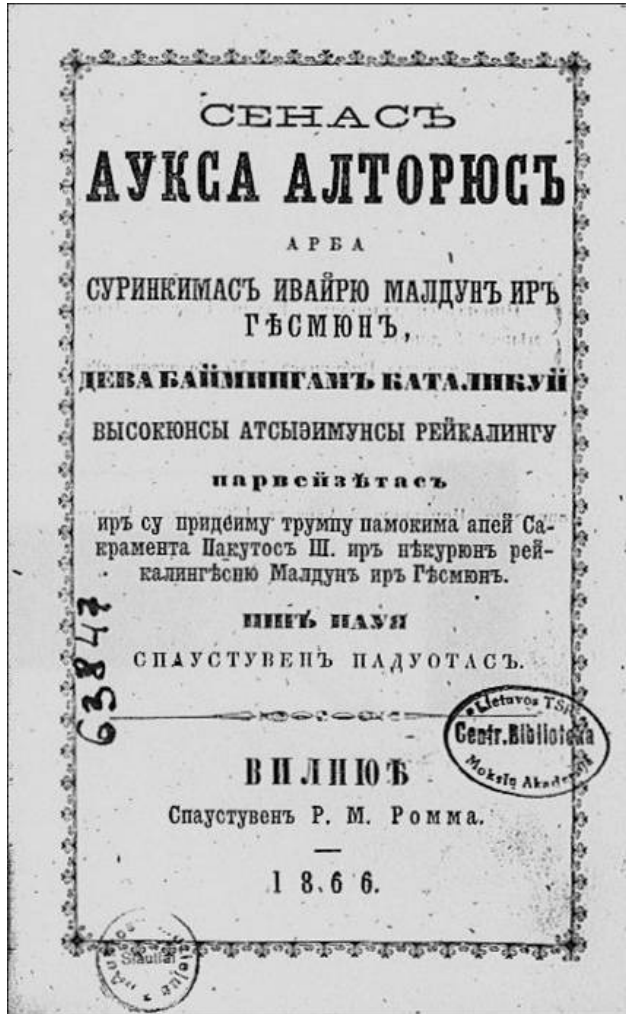




## POČÁTKY LITEVSKÉHO NÁRODNÍHO OBROZENÍ NA VELKÉ LITVĚ V POLOVINĚ 19. STOLETÍ

Hlavní aspekty předurčující vývoj litevského obrození:

### 4. Represe po povstáních 1830 a 1863. Konfiskace majetků. ZÁKAZ TISKU V LATINCE



Michail Muravjev (1796 – 1866)

Generální gubernátor Litvy 1864-1865.

Iniciátor zákazu tisku latinkou.

Vlevo: příklad „litevského“ tisku  
ruským písmem (tzv. graždankou).



## POČÁTKY LITEVSKÉHO NÁRODNÍHO OBROZENÍ NA VELKÉ LITVĚ V POLOVINĚ 19. STOLETÍ

Hlavní aspekty předurčující vývoj litevského obrození:

5. Katolická církev v ohrožení Ruské říše: stmelující nebezpečí.



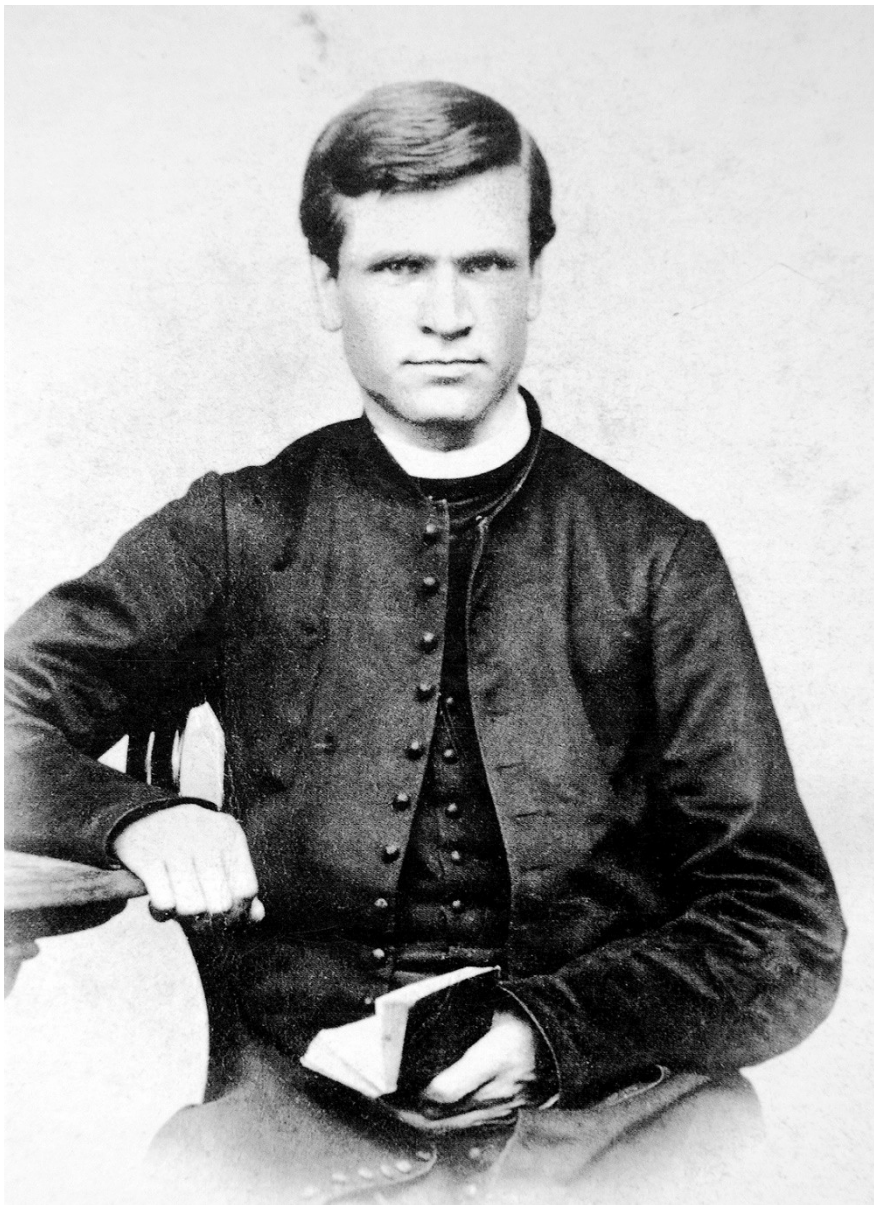
**Motiejus Valančius** (1801 – 1875). Žemaitický biskup od roku 1850

Hnutí střízlivosti (od roku 1858)

Konspirační síť pro pašování knih (1867-1904) –  
*Knygnešystė*

Valančius byl první skutečnou autoritou Litevců. Hnutí střízlivosti a pašování zakázaných knih jsou prvními masovými projevy Litevců jako dnešního etnika.

## POČÁTKY LITEVSKÉHO NÁRODNÍHO OBROZENÍ NA VELKÉ LITVĚ V POLOVINĚ 19. STOLETÍ



**Antanas Baranauskas (1835 – 1902)**

Katolický kněz, Sejnenský biskup

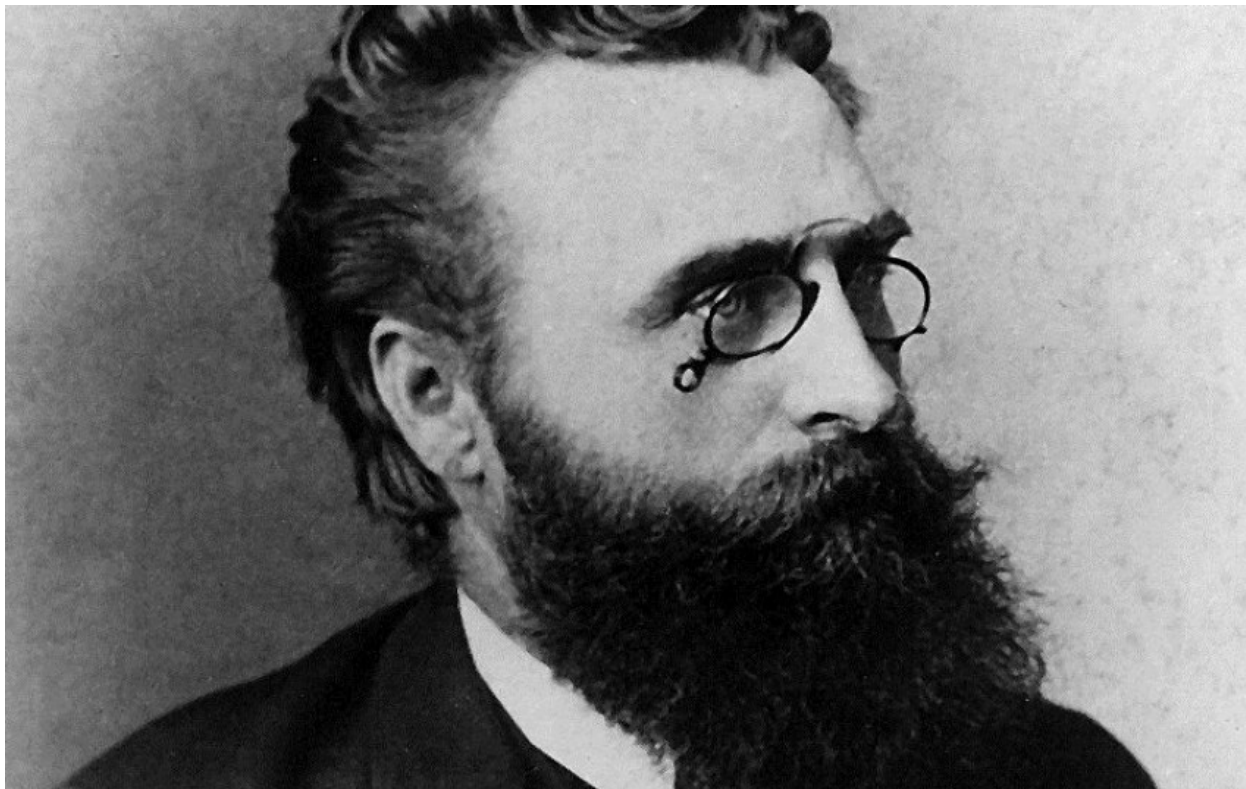
Spisovatel

Lingvista

Autor poémy *Anykščiu šilelis (Bor  
kolem Anykščiai)*, 1858/1859

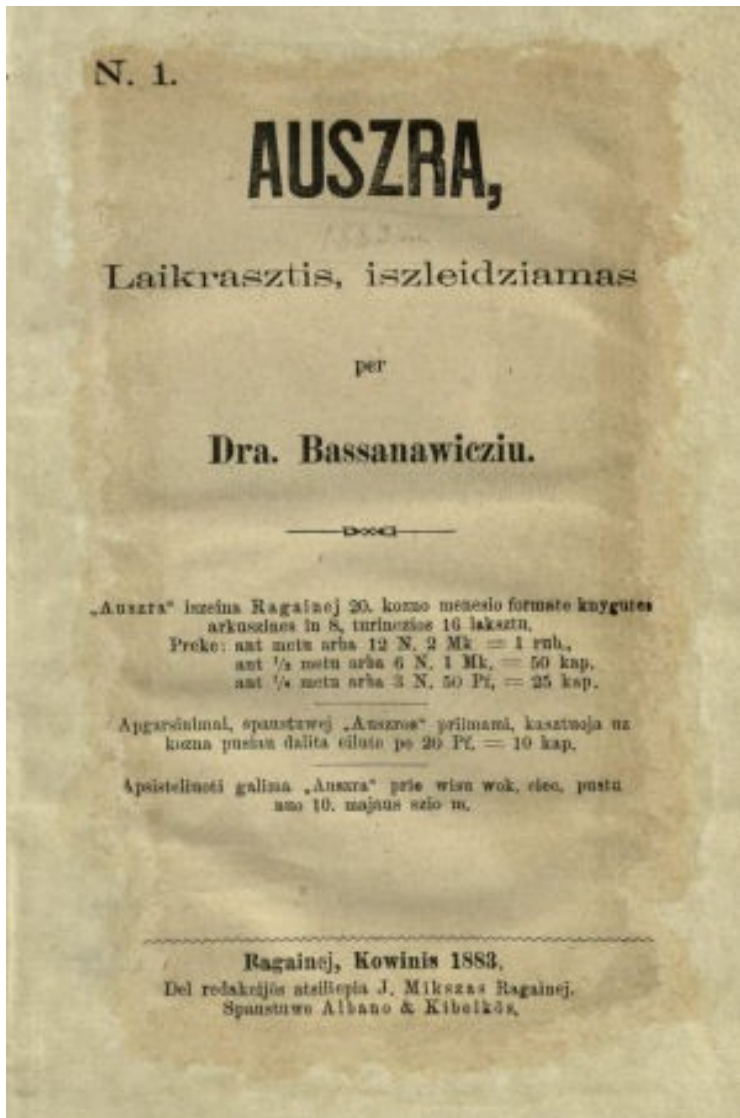


Následuje četba  
*Anykščių šilelis*



Jonas Basanavičius (1851-1927)

v Praze: 1882 - 1884



Praha-Vinohrady, Balbínova 15



Četba předmluvy k  
prvnímu číslu časopisu  
„Auszra“



Vincas Kudirka  
1858 – 1899

Zakladatel časopisu  
**Varpas** (Zvon), 1889-  
1905.

Autor hudby a slov  
litevské hymny

Vůdčí osobnost  
národního obrození

„Varpas“ uždėjimas  
Tilšėja 20. kiekvieno mėne-  
sia. Mažiau prekė su pri-  
stašium.  
Rusijoje . . . 4 rubl.  
Prūsijoje . . . 3 mark.  
Amerikoje ir kitur 5 mark.

# VARPAS

Agarsinimai „Varpas“  
kaską mėn. už kiekvieną ket-  
virčiai dalyką. Šilovų smulkiu  
raštu spausintu 30 pėn. arba  
10 lap. pūrinami „Varpas“  
rūdytėje šildytose per Lum-  
pėnų, Outpostsen.

literatūros, politikos ir mokslo menesinis laikraštis.

**Įrašai:** Naujas laikraštis, J. g. — Varpas, V. Kąpaga. — Antanas Valys, Jonas L. . . . — Sumaudojimas medžio.  
J. Seidaras. — Anidant su alium pavil Saerusa. — Iza taryvniškos dirvos, a. b. — Hygiena, Hygijos tarmes. — Literatūza  
perkalva, A. x. — Iza visur. Badrya. — Politika. — Atzika. — Iza produktais turavisiata. — Pasarga rėdytis. — Aggar-  
vėdmat. — Iza bulletin Vilniaus meteorologizkos observatorijos.

## Naujas laikraštis.

Tose sąlyse, kur žodis liūsas, kur aiškini-  
mas ir platinimas tauriszkū idėju neranda truki-  
nimo; kur beveik kiekviena dalis dvasiszkū turtu  
žmonijos turi savo organą, per kurį platinasi ir  
didinasi; kur laikraščiai skaitomi yra šimtais, —  
pasirodymas naujo laikraščio neturi tokio svar-  
bumo, kaip pas mus. Szendieniszkame musu pa-  
dėjime pasirodymas naujo laikraščio turi būti  
priskirtu prie svarbesniū ir rūstesniū dalyku, nės  
reikia pargalėti daugybę visokiū nelaimiū, reikia  
atsakyti ant daugimū klausymū, reikia pasiekti  
mierį, einant ne keleis nutrintais, bet keleis, ku-  
riūs dar reikia išvesti. Bet koks musu padėji-  
mas, kokie medegiszkū turtai, kokios spēkos? . . .  
Atsakymas trumpas: musu padėjimas yra toli  
biauresnis už padėjimą žydu ir totorin, nės tiems  
neužginta laikyti savo kalbą, išdūti laikraščius,  
turėti mokslavietes.

Medegiszkus turtus galėtume rasti, kad tarp  
musu būtų daugiaus žmoniū, troksztancziū tarnauti  
abelnai, tėvynei, be paturėjimo ant to, ar darbi-  
ninkai ant szlovės ir pakėlimo tėvyinės priguli  
prie vieno ar kito skyrio, pagal savo dvasiszkas,  
doriszkas, protiszkas ir svietiszkas pažuras. Ne  
gražus tai ir peiktinas daigtas, kad dar daugel  
Lietuviū ar su visūmi nenori suprasti Lietuvos  
reikalū, ar supranta keblei: turėdami-gi keblų  
supratimą, mislyja, kad atnesztį gerą tėvynei  
galima tik sutinkant su juju pažiuromis. Tankei  
matal žmogų, kurs turėdams geriausius norus,  
isz kalno stato savo iszlygas, nū kuriū atstotū  
niekadus nenori, ir su visūmi neklausū, jeigu ką  
nors jam užmetinėji. Numargojė rankas nū visko,  
nestrupina nės priszta pakrauti del pagerinimo  
tautiszkū dalyku. Žinoma, — quot capita —  
tot seusus — bet ką eia mislyti, apie pervedimą  
ar tu, ar kitu asabiszkū idėju, kada-gi abeloi  
lietuviszka tautiszka idėja tik pradyygo ir iki pil-  
nam užaugimui reikia dar gerai lukterėti. Nepri-

traktu musu ir inteligentiszkū spēku, kad Lietuvei —  
inteligentai butu mažias apsilėidė ir atszalė ant  
vieko, kas priguli prie tautiszkū dalyku. Ne per-  
dėsiu sakydams, kad nėra dėl Lietuviū — inteli-  
gentū sunkesnio daigto, kaip elgtiesi pagal reikalą  
Lietuvystės, lengvesnio-gi, kaip iszszadėti dar-  
būse savo prigimimo ir dvasios. Jau ne klausiu  
dėl ko taip yra . . .

Dabar pažiuėkime, kokius reikalavimus stato  
skaitytojai lietuviszko laikraščio? Daugomas no-  
rėtu, idant lietuviszkas laikraštis butu visotiniszkū,  
t. y. idant jame rastū atsakymū ant visokiū klaū-  
symū ir visokiūse dalyse žmoniūse mokslo. Su-  
prantame tokius norus, nės žinoma, kad kiekvienas  
tikras Lietuvis mėgtu turėti prigimtoje kalboje  
visokiū straipsniū.

Rupinsimės, idant musu laikraštis atsakytu  
norams skaitytoju; prizadėti vienok, kad laikras-  
tyje dabar jau bus placzi iszapildytas visos ja  
daly, negalime isz priezasties stokos medegiszkū  
turtū. Laikraszyje dūšime vietą visiems balsams  
Lietuviū, tikru tėvyinės mylėtoju. Talpinsime  
straipsnius tik tokius, kuriūs matysime nandingais  
abelnai reikalams Lietuvos, atmesdami visus  
dalykus, pavestus užmanymū ar sziochio, ar tokio.  
Lietuviū skyrio, nės mieris musu — tarnauti Lie-  
tuvai, ne-gi skirtingoms Lietuvos partijoms.

Perziurėdami prisistatus į rėdytė straipsnius,  
talpinsime tūs, kurie taps iszrinkti didumu balsu  
sąnariū rėdytės.

Pradėjome iszdūti laikraštį prie mažū spēku,  
prie menku turtū, bet turėdami didę viltį, kad  
skaitlius musu sądarbininkū greit pasididins, kad  
musu darbas ne ilks tuszczū, bet ras atsizsau-  
kimą tarp visu Lietuviū, troksztancziū Lietuvis  
buti ir tėvynei savo tarnauti.

Pradžioje užminėkime, kokius trukinimus randa  
iszleidimas lietuviszko laikraščio; ezia-gi pasa-  
kysime, kad trukinimū nesibaidome, darbo nesi-  
galėsimė ir nors palengva, bet mierį sieksime.  
Nors jau gana buvo pražudyta darbūse Lietuviū





**Jonas Mačiulis MAIRONIS**  
**1862-1932**

Kněz, básník, literární historik

Nejdůležitější postava litevské literatury období národního obrození.



MAIRONIS



„Pavasario balsai“, 1895

Sbírka básní **Maironise**.

Ústřední literární událost doby národního  
obrození.

Četba Maironiso vy básně *Traky pilis*

