Vědomí

Zopakovanie teórií – **kritizujú vedomé mentálne stavy**

Vedomé mentálne stavy:

* Behaviorizmus = sada behavioránych dispozícií (ako sa správať – cítiť bolesť)

**Námietka:** cítiť niečo (pocity) → NENÍ!

* T. identity = 2 bytosti (rovnaké mentálne stavy u nás aj iných organizmov)

**Námietka:** vzťah medzi vedomím a mozgom (ako je možné, že aj iné živé org. môžu cítiť bolesť, keď nemajú mozog?)

* Funkcionalizmus = kváliá, funkcionálne identické objekty

**Námietka:** rovnaké funkcionálne parametre – 1. cíti bolesť

 2. necíti (mutant)

* Eliminativizmus = metateoretická t. k intencionálnym vzťahom (Reprezentácia)

**Námietka:** popis, chyméra (čo ak cítime bolesť?)

**!Nová teória!** = všetky predošlé teórie sú neúplné, o pocitoch skoro nič nevieme (treba ich vysvetliť!)

 = vysvetliť subjektívne vnímanie (bolesti)

 = kritika doterajších teórií

(Dualizmus → je pozitívna teória- berie ohľad na vedomé stavy)

[ zaujímavé je: pokrok v kognitívnej vede a intencionálnych vzťahoch, ale žiaden posun v teóriách o pocitoch ]

**VEDOMIE (mentálne stavy):**

* vedomí si niečoho (bytosti) = transitivné (uvedomenie si)
1. vieme z prvej osoby (má mentálny stav- ja mám)
2. privátnosť (nemôžeme sa oň podeliť, súkromnosť, nedostupné pre iných)
3. kvalita (fenomenálny rozmer- stavy) = je vztiahnutý ku kváliám (jednotky kvality)

Fyzikalizmus vs. Dualizmus

1 subj. vs. 2 subj. (telo + myseľ)

Fyzikalizmus (všetky vedy- funkcionalizmus, behaviorizmus,…)

→kritika a ohrozenie Fyzikalizmu (ak máme ved. ment. stavy – je ohrozený)

ARGUMENTY:

**T. Nagel (Jaké je to být netopírem):**

→ dôležitý impulz na skúmanie pocitov, on to začal, aj keď neprišiel s konkrétnou teóriou, len poukázal na problém

→ z text: čo to znamená mať vedomie

* ak vedomie má, aké to je byť ním
* hl. otázka: Aké to je?

→ z akej perspektívy máme odpovedať (netopier vs. my)

→ byť netopierom (vieme skúmať z): 1. osoby a 3.osoby

* nemá zmysel sa pýtať na kognitívne stavy (intencionalita, reprezentace) - napr. sčítanie – to vie aj kalkulačka
* VEDOMIE = má zvláštnu perspektívu = SUBJEKTIVITA (má len netopier)

→ môžeme sa len domnievať aké to asi je (zapojiť imaginatívnosť- ta ale zlyháva

* iné vedecké postupy: nie sú úspešné, subjektívne sa nedá skúmať objektívnym
* ved. ment. stavy = oblasť sveta, kt. nie je skúmateľná ( nevieme ako na to)
* Fyzikalizmus = je defektný, neúplný ( nepočíta so subjektivitou)

(podľa behaviorizmu subjektívne nie je vedecké)

**F. Jackson (Černo bílí pokoj- neurobiologička Mary)**

(je proti Fyzikalizmu)

* Pokoj = vnútri je Mary
	+ má rukavice, perfektnú znalosť o neurobiológií, ovláda všetky fyzikálne fakty
	+ vyjde von → 1. vidí farebný objekt (1. zmyslová skúsenosť s červenou, už vie aké to je)
	+ kváliá = neúplná t. Fyzikalizmu
	+ Námietka: či sa dozvedela niečo nové

→ odpoveď Jacksona: nová info aké to je

→ mala fyzikálne ino – vyšla von – nové fakty (nefyzikálne fakty: skúsenosť)

(ak existujú nefyzikálne fakty→niečo chýba, omyl vo Fyzikalizme)

* + 2 Námietky:
1. Dennett = Mary v pokoji je defektná – zjednodušuje veci

= podceňujeme, čo to znamená mať úplnú fyzikálnu vedomosť

= predstavivosť nás klame

= nevieme aké to je mať úplnú fyzikálnu vedomosť

1. Paul Churchland = zlý popis situácie (zlá interpretácia)

= nedozvedela sa nový fakt, ale starý novým spôsobom

= nový **typ** znalosti

= 2 typy fyzikálnych faktov: z popisu, zo zážitku

**2 Funkcionálne systémy (obrátené farebné spektrum):**

[Galileo, Descartes, Locke]

Locke → 1 kváliový mutant (vidí červenú)

 2 kváliový mutant (vidí zelenú namiesto červnej)

* rozdiel je len vo farebnom spektre
* majú prehodené kváliá (čo nemá vplyv na mentálne stavy)
* ? akú roľu hrajú kváliá vo funkcionalizme?

→ kvalitatívna zložka má byť iná

* + funkcionálne sú identické
	+ kvalitatívne rozdielne (je to niečo na viac→Funkcionalizmus nie je úplná teória)

**Zombie (kváliový mutant) – modálny argument:**

* teoretický experiment
* predstava: človek je stále na liekoch = zombie ( je rovnaký Funkc., Behavio., má rovnaké mozgové stavy)

→ rovnaké správanie ale nemá kváliá

* ! ak by bol tento koncept možný Fyzikalizmus má problém!

(perceptuálny - kvaziperceptuálny)

* dvojník, kt. nemá mentálne stavy

(je to predstaviteľné)

(Kripke - teória identity = mentálny stav znamená realizovať určitú funkciu)

→ak je zombie mysliteľná → funkcionálny výklad nie je úplný

**HOT teória = myšlienka vyššieho rádu (Rosenthal):**

* čo to znamená mať vedomie? = mať intencionálny stav (myšlienka o „jablku“)
* kvality = myšlienka o komplexných stavoch (2)→ o jablku (nižšieho rádu)

→ teraz vidím jablko (mať mentálny stav o mentálnom stave)

* vedomie = pozorovať svoje stavy (reflektovať na čo myslím)
* pokus o redukciu kválií (vysvetliť intencionálny stav)
* **Námietka:** Kde sú tie kvality?

[1. stav=vidím jablko→redukcia→2.stav=predmet myšlienky (myšlienka o myšlienke)]

**1. prístup:**

-kde sú tie kvality= neredukovateľný (sub. Dualizmus)

-Primárne/Sekundárne (Searle, Jackson)

-vlastnosti rôzneho typu (svet): červenosť, slanosť

**2. prístup:**

-dvojaspektová teória

-fenomenologické kvality nie sú vo svete (info bez fenom. zložky)

-fenomény sú súčasťou každého objektu (Fyzikalizmus vs. Fenomenologizmus)