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Postup analýzy Anaxagorova myšlení v Hegelových Dějinách filosofie:

i) život a působení Anaxagory na pozadí Atén doby Periklovy

ii) obecný myšlenkový princip

iii) homoiomerie

iv) vzájemný vztah obou stránek (vztah nús k hmotě)

V Anaxagorově myšlení Hegel vyzdvihuje především:

* rozum je uznán jako princip. Hegel píše: „Anaxagorou teprve začíná vycházet, byť i ještě slabé světlo, neboť tu je rozum uznán jako princip.“
* koncept „nús“ je první „výpad“ směrem ke skutečnému cíli filozofie, kterým je myšlenka o sobě a pro sebe.

**Ad i) život a působení**

**Princip z úvodu:**

*Řekneme-li, že k tomu, aby vznikla filosofie, patří vědomí svobody, musí národ, v němž filosofie vzniká, mít tento princip svobody.*

* pozadí Periklovy doby a silné pozici Atén – rozvoj svobody jednotlivce
* přesun těžiště filozofie do Aténské polis, kde se rozvíjí svoboda jednotlivce
* filozofie založena na rozumu poukazuje na obrat z „objektivních příčin“ (arché – voda, oheň), k příčinám „subjektivním“. I když se nús chápe pořád jako něco tam venku, jako vnější příčina, zároveň samotný pojem „nús“ – rozum – nás otáčí směrem dovnitř, na vlastní rozum a myšlení a reflexi objektivního myšlení, které vytváří kosmos.

**Principy z úvodu:**

*Filosofie začíná tam, kde je obecné pojato jako vše objímající jsoucno, čili kde je jsoucno pojato v obecné formě, kde vnizká myšlení o myšlení. … Myšlení musí být myšlením pro sebe, musí ve své svobodě dojít existence, musí se odtrhnout od přírodního elementu, vystoupit ze svého pohroužení do názorovosti. …Druhým stupněm vývoje na této obecné rovině je, že jednotlivá určení, jež tímto způsobem vyvstala z jednoduchého základu, jsou shrnována v ideální konkrétní jednotu ve formě subjektivity.*

* Nús je nová filozofie rozvíjející se na pozadí společenských změn. Filozofie se začíná orientovat na člověka, který se dostává do centra filozofické úvahy. Jde o pojem individuality a svobodného jednotlivce, který může rozvíjet vlastní schopnosti.
* Obvinění z bezbožnosti. Toto obvinění stojí první v linii těchto obvinění ze strany Atéňanů. Důvodem je Anaxagorova kosmologie, protože nevěří, že slunce a planety jsou bohové, ale jde o „žhoucí kameny“ - de-spiritualizaci věcí
* Hegel vyzdvihuje „nús“ jako pojem stojící na počátku ducha, myšlenky bytí, které určuje, kým je. Například v kontextu politické filozofie se nabízí příklad s autonomií (sebezákonodástvím, v českém právním jazyce svéprávností). Jiný slovy, bytí je sebeurčující subjekt.

**Ad ii) obecný myšlenkový princip**

**Principy z úvodu:**

*Dějiny filosofie nejsou pouhou sbírkou náhodných událostí … V pohybu myslícího ducha je podstatná souvislost, a chod této souvislosti je rozumný. S touto vírou ve světového ducha musíme přistupovat k dějinám, zejména k dějinám filosofie. …Dějiny filosofie jako celek vytvářejí důsledný, v sobě samém nutný postup. Jako je vývoj pojmů nutným procesem ve filosofii, tak je tomu i v jejích dějinách.*

* „nús“ odhaluje myšlení jako „objektivní myšlení“, tedy nikoliv myšlení jako soukromou záležitost, ale jako příčinu věcí, které jsou, jak jsou. Zároveň tím načrtává to, co přijde – a konkrétně přichází Sokrates, Platón a Aristoteles.
* Anaxagoras uznal „nús“ jako absolutní myšlení. Nejde o proces, ale o sebe určující princip – zakládající princip. Jinými slovy, nús je v zásadě „účelný“ a má sám sebe jako účel. Je to velmi intenzivní princip a v dějinách filosofie patří Anaxagorovy přední místo.

**iii) homoiomerie a iv) vzájemný vztah obou stránek**

Princip z úvodu:

*Počátek je to, co je nejméně utvářené, v sobě určité a vyvinuté … prvotní filosofie je zcela obecná, neurčitá myšlenka, že prvotní filosofie je nejprostší, filosofie nejnovější pak nejkonkretnější, nejhlubší … uzrála filozofie … je jediná idea v celku a ve všech údech jeden život … Všechny součásti filozofie, jež v ní vystupují, i jejich uspořádání, vycházejí z této jediné ideje.*

* Anaxagorova filosofie je na počátku, idea rozumu není „v celku“
* Homoiomerie – to co lze rovným způsobem dělit – látka se dá dělit (kosti, kov, maso) a skládá se z částí vůči sobě navzájem stejných
* Anaxagoras opouští při vysvětlování hmoty obecnost a myšlenku – nús je pouze pořádajícím činitelem, který spojuje nebo odlučuje
* Nús je hybnou duší všeho, přesto ještě zůstává prázdným slovem, máme-li na mysli duši reálného světa a organický systém – Platón – Faidón, kritika Anaxagora
* U Anaxagory pouze začíná vývoj vztahu k bytí, vývoj přirozené povahy poznání jako vývoj pravdy – duch dochází k bodu, že vymezil podstatu jako myšlenku

Citace:

 „Princip subjektivní svobody se tu však projevuje především ještě v jednotě s všeobecným základem řecké mravnosti, jež měla charakter zákonů, ba dokonce i s mytologií, a tak zrodil úsvit principu svobody, jenž dovoloval géniovi svobodně uskutečňovat jeho koncepce, veliká umělecká díla výtvarného umění a nesmrtelná díla poesie a historie. Princip subjektivity posud ještě nenabyl formy, jež osamostatňuje moment zvláštnosti jako takový, jež činí z obsahu výlučně subjektivní obsah, subjektivní alespoň na rozdíl od všeobecného základu, od obecně platné morálky, obecného náboženství, od obecně platných zákonů. …

Později se nám forma subjektivity osamostatní pro sebe a vstoupí do protikladu proti substanciálnímu, proti morálce, náboženství, zákonu. Základ tohoto principu subjektivity, avšak ještě zcela všeobecný základ, vidíme v Anaxagorovi. (s. 280)“

…

 „Vůbec jsme mohli poznamenat již při rozboru Thaleta, Anaximandra a jiných, že učinili ze slunce, měsíce, země a nebeských těles pouhé věci, to znamená předměty vnější duchu, a nepovažovali je už za živoucí bohy. …

Je možno odvodit věci z myšlení a je podstatným činem myšlení, že takovéto předměty, jež se nazývají božské, a představy o nich, jež je možno nazvat poetické, zavrhuje spolu s pověrou v celém jejím rozsahu, že je degraduje na to, co nazýváme přirozenými věcmi. Neboť v myšlení jakožto v identitě sebe a bytí si duch uvědomuje sám sebe jako pravdivou skutečnost, takže se v myšlení ve vztahu k duchu degraduje to neduchovní a materiální na věci, na negativitu ducha. … (s. 281)“