

# Základy matematiky a statistiky pro humanitní obory

|

Vojtěch Kovář

Fakulta informatiky, Masarykova univerzita  
Botanická 68a, 602 00 Brno, Czech Republic  
xkovar3@fi.muni.cz

část 2

## Obsah přednášky

Matematická logika

Výroková logika

Něco z predikátové logiky

Matematická indukce

## Matematická logika – motivace

### ► Jazyk matematiky

- přirozený jazyk je víceznačný
- „k jednání XY na úřadě YZ potřebujete pas a řidičský průkaz nebo občanský průkaz”
- matematická fakta potřebujeme zapisovat přesně

### ► Formalizace pojmu důkaz

- důkaz = posloupnost elementárních kroků
- to, co je „elementární” je individuální
- logika zavádí přesnou definici elementárního kroku

## Typy logik

### ► Výroková logika

- výroky, logické funkce, pravidlo modus ponens

### ► Predikátová logika

- predikáty, kvantifikátory

### ► Další typy logik

- modální, temporální, fuzzy, intenzionální, ...
- nebudeme se jimi zabývat

### ► Naším cílem je naučit se logiku prakticky používat

- $\rightarrow$  číst a psát
- nikoli zkoumat její temná zákoutí (viz předmět „Matematická logika” na FI)

## Výroková logika

## ▶ Výrok

- ▶ základní jednotka
- ▶ tvrzení, jemuž lze přiřadit pravdivostní hodnotu
- ▶ např. „ $a = 1$ “, „4 je prvočíslo“

## ▶ Pravdivost

- ▶ přiřazení hodnoty 0 nebo 1 každému výroku
- ▶ zapisujeme  $v(A) = 1$  („výrok A platí“)
- ▶  $v(A) = 0$  („výrok A neplatí“)

## ▶ Logické funkce

- ▶ konstrukce složitějších výroků z výroků jednodušších

## Logické funkce (1)

## ▶ Základní logické funkce

- ▶ necht'  $A, B$  jsou výroky
- ▶ **negace**  $\neg A$
- ▶  $v(\neg A) = 0$ , je-li  $v(A) = 1$
- ▶  $v(\neg A) = 1$ , je-li  $v(A) = 0$
- ▶ **implikace**  $A \Rightarrow B$
- ▶  $v(A \Rightarrow B) = 0$ , je-li  $v(A) = 1$  a  $v(B) = 0$
- ▶  $v(A \Rightarrow B) = 1$  v ostatních případech
- ▶ kombinací těchto funkcí lze vyjádřit všechny ostatní logické funkce

## Logické funkce (2)

## ▶ Odvozené logické funkce

- ▶ **konjunkce**  $A \wedge B$  (logické „a“)
- ▶  $v(A \wedge B) = 1$ , je-li  $v(A) = 1$  a  $v(B) = 1$
- ▶  $v(A \wedge B) = 0$  v ostatních případech
- ▶ **disjunkce**  $A \vee B$  (logické „nebo“)
- ▶  $v(A \vee B) = 0$ , je-li  $v(A) = 0$  a  $v(B) = 0$
- ▶  $v(A \vee B) = 1$  v ostatních případech
- ▶ **ekvivalence**  $A \Leftrightarrow B$
- ▶  $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

## Odvozování

## ▶ Schémata axiomů

- ▶ pro libovolné výroky  $A, B, C$  platí
- ▶  $A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$
- ▶  $(A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C))$
- ▶  $(\neg B \Rightarrow \neg A) \Rightarrow (A \Rightarrow B)$
- ▶ dosazením konkrétních výroků vzniknou **axiomy**

## ▶ Odvozovací pravidlo modus ponens

- ▶ pokud platí  $A$  a platí  $A \Rightarrow B$ , pak platí  $B$

## ▶ Formální definice důkazu

- ▶ posloupnost výroků, z nichž každý je buď axiom nebo výsledek aplikace odvozovacího pravidla na předchozí výroky

Příklad důkazu:  $X \Rightarrow X$ 

## ► Schémata axiomů

- ▶  $A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$
- ▶  $(A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C))$
- ▶  $(\neg B \Rightarrow \neg A) \Rightarrow (A \Rightarrow B)$

► Dokazujeme, že pro libovolný výrok  $X$  platí  $X \Rightarrow X$ 

1.  $(X \Rightarrow ((X \Rightarrow X) \Rightarrow X)) \Rightarrow ((X \Rightarrow (X \Rightarrow X)) \Rightarrow (X \Rightarrow X))$  /  
axiom 2
2.  $X \Rightarrow ((X \Rightarrow X) \Rightarrow X)$  / axiom 1
3.  $(X \Rightarrow (X \Rightarrow X)) \Rightarrow (X \Rightarrow X)$  / aplikace modus ponens na 2. a 1.
4.  $X \Rightarrow (X \Rightarrow X)$  / axiom 1
5.  $X \Rightarrow X$  / aplikace modus ponens na 4. a 3.

## Něco z predikátové logiky (1)

## ► Ohodnocení proměnných

- ▶ formule („výroky“) mohou obsahovat proměnné ( $x = 1$ )
- ▶ pravdivost pak závisí na ohodnocení, tj. přiřazení hodnot proměnným

## ► Kvantifikátory

- ▶  $\exists$  – existuje alespoň jedno ohodnocení, při kterém formule platí
- ▶  $\forall$  – výrok platí pro všechna možná ohodnocení
- ▶ např.:  $\exists x(x = 0 \wedge x = 1)$

## Něco z predikátové logiky (2)

## ► Predikáty

- ▶ funkční symboly – vyjadřují fakta o konstantách a proměnných
- ▶ např.  $\text{Prime}(x)$  – „ $x$  je prvočíslo“
- ▶ např.  $\in (x, Y)$ , resp.  $x \in Y$  – „prvek  $x$  patří do množiny  $Y$ “

## ► Příklady složitějších formulí

- ▶  $\exists x(\exists k(x = 2k + 1) \wedge \exists m(x = 2m))$
- ▶  $\forall x(\text{Prime}(x) \Rightarrow \exists k(x = 2k))$
- ▶  $\exists x(\text{Prime}(x) \wedge \exists k(x = 2k))$
- ▶ dokážete je přechít?

## Matematická indukce

## ► Princip

- ▶ potřebujeme dokázat, že pro všechny prvky nějaké posloupnosti  $x_0, \dots, x_n, \dots$  platí nějaký výrok  $A$
- ▶  $\forall n(A(x_n))$
- ▶ dokážeme výrok pro  $x_0$
- ▶  $\rightarrow$  **báze indukce**
- ▶ dokážeme, že pokud výrok platí pro  $x_{i-1}$ , pak platí i pro  $x_i$  pro libovolné  $i$
- ▶  $A(x_{i-1}) \Rightarrow A(x_i)$
- ▶  $\rightarrow$  **indukční krok**
- ▶ levá strana implikace výše se nazývá **indukční předpoklad**

## Příklad indukce

- ▶ Dokážeme, že pro všechna přirozená  $n \geq 1$  platí:

- ▶  $1 + 2 + \dots + n = n/2 * (1 + n)$

- ▶ Báze

- ▶  $1 = 1/2 * (1 + 1)$

- ▶ Indukční krok

- ▶ předpokládáme:  $1 + 2 + \dots + k = k/2 * (1 + k)$
- ▶ dokážeme:  $1 + 2 + \dots + k + (k + 1) = (k + 1)/2 * (1 + (k + 1))$

## Příklad indukce (2)

- ▶ Indukční krok

- ▶ předpokládáme:  $1 + 2 + \dots + k = k/2 * (1 + k)$
- ▶ dokážeme:  $1 + 2 + \dots + k + (k + 1) = (k + 1)/2 * (1 + (k + 1))$
- ▶  $1 + 2 + \dots + k + (k + 1)$
- ▶  $k/2 * (1 + k) + (k + 1)$
- ▶  $(k + k^2)/2 + (k + 1)$
- ▶  $(k + k^2 + 2k + 2)/2$
- ▶  $(k^2 + 3k + 2)/2$
- ▶  $(k + 2) * (k + 1)/2$
- ▶  $(k + 1)/2 * (k + 2)$
- ▶  $(k + 1)/2 * (1 + (k + 1))$

## Proč to funguje?

- ▶ Intuitivní ověření korektnosti

- ▶ báze  $\rightarrow$  platí  $A(x_0)$
- ▶ indukční krok  $\rightarrow$  platí  $(A(x_0) \Rightarrow A(x_1))$
- ▶ modus ponens  $\rightarrow$  platí i  $A(x_1)$
- ▶ indukční krok  $\rightarrow$  platí  $(A(x_1) \Rightarrow A(x_2))$
- ▶ modus ponens  $\rightarrow$  platí i  $A(x_2)$
- ▶ atd. ad infinitum

- ▶ Formální důkaz korektnosti matematické indukce

- ▶ existuje, ale nad rámec předmětu

## Složitější typy indukce (1)

- ▶ Složitější indukční předpoklad

- ▶ např. platí  $A(x_{i-1})$  i  $A(x_{i-2})$
- ▶ musíme dokázat odpovídající bázi
- ▶ tj.  $A(x_0)$  i  $A(x_1)$

- ▶ Induktivní definice

- ▶ umožňují popsat potenciálně nekonečné struktury
- ▶ př.: definice číselných výrazů se sčítáním a násobením
- ▶ číslo je výraz
- ▶  $(x + y)$ , kde  $x$  a  $y$  jsou výrazy, je výraz
- ▶  $(x * y)$ , kde  $x$  a  $y$  jsou výrazy, je výraz

## Složitější typy indukce (2)

## ▶ Strukturální indukce

- ▶ aplikujeme na induktivně definované objekty (např. výrazy)
- ▶ báze indukce: výrok platí pro čísla
- ▶ indukční krok 1: výrok platí pro  $x$  a  $y \Rightarrow$  platí i pro  $(x + y)$
- ▶ indukční krok 2: výrok platí pro  $x$  a  $y \Rightarrow$  platí i pro  $(x * y)$

▶ Princip zůstává stejný, pouze vedení důkazu je komplikovanější

▶ Důkaz, že každý výraz podle definice výše má sudý počet závorek?

## Všichni koně mají stejnou barvu

▶ **Věta:** V každém stádě mají všichni koně stejnou barvu.

▶ **Důkaz:** indukcí vzhledem k velikosti stáda

- ▶ **báze:** Ve stádě o 1 koni mají všichni stejnou barvu.
- ▶ **indukční krok:** Předp., že věta platí pro dvě stáda o  $n - 1$  koních; dokážeme, že platí pro stádo o velikosti  $n$
- ▶  $S_1 = \{K_1, \dots, K_{n-1}\}$ ,  $S_2 = \{K_2, \dots, K_n\}$
- ▶ podle I. P. mají v  $S_1$  i v  $S_2$  všichni koně stejnou barvu
- ▶ koně  $K_2, \dots, K_{n-1}$  jsou v obou stádech  $\Rightarrow$  i barva obou stád je stejná
- ▶ tedy i ve stádě  $S = \{K_1, \dots, K_n\}$  mají všichni koně stejnou barvu

▶ Kde je problém?