

upat uši, o nich Theofrastos říká, že jsou naším nejnebezpečnějším nástrojem k přijímaní prudkých dojmů, které nás matou a klamou; ba měl se koneckonců zbavit i všech svých smyslů ostatních, to jest vůbec své byrosti a svého života. Vždyť není mezi nimi, aby naši úvahu a naši duši nedokázal ovládnout: *Fit etiam saepe specie quadam, saepe vacum gravitate et cantibus, ut pellantur animi vehementius; saepe etiam cuna et timore.*<sup>85</sup> Lékař tvrdí, že se lidé jistých založení vzrušují určitými zvuky a nástroji až k zuřivosti. Poznal jsem takové, kteří nemohli slyšet hryzat kost pro stolem, aniž ztratili trpělivost; a snad každého podrázdí ostrý a pronikavý zvuk, jež působí plísníky troucí se o želeno; a mnoho lidí se rozčílí až k hněvu a nenávisti, slyší-li někoho blízko sebe žívýkat, nebo mluvit někoho, kdo má přichody hrdla nebo nosu ucpané. A což ten Gracchiov flétnista, který změkčoval, zdříňoval a měnil hlas svého pána, když tento v Římě řečnil? Vlnění a jakost zvuku měly zde pomáhat ovlivňovat a narušovat soudnost posluchače. Je opravdu proč tak naděšeně slavit spolehlivost té krásné rozumové schopnosti, jestliže se dá ovládat a měnit nárazy a náhodnosti tak lehounkého vánku!

Smysly naši soudnost šál, ale jsou i samy oběti též šalby. Naše duše si na jejich útraty někdy hledá nahradu: Izou si a klamou se navzájem o závod. Co vnímáme zrakem a slyšíme, zmítá-li námi hněv, nevnímáme takové, jaké to vskutku je,

*et solem geminum et duplice se ostendere Thubas.*<sup>86</sup>

Věc, kterou nám rádi, se nám zdá krásnější, než je,

*multimodis igitur praus turpeque videmus  
esse in delitiis, summoque in honore vigere.*<sup>87</sup>

a ošklivější zase ta, která je nám protivná. Člověku omzelému a skleněnému i jasný den připadá potemněly a chmurný. Duševní vášeň naše smysly netoliko naruší, ale často i zcela ochrnou. A kolik věci vůbec nepozorujeme, je-li nás duch zaměstnán jinde?

*In rebus quoque aperitis noscere possit,  
si non advertas animum, propinque esse, quasi omni  
tempore semotue fuerint, longeque remotae.*<sup>88</sup>

Zdá se, že duše vrahuje smyslové mochnosti dovnitř a balanutí je. A tímto způsobem je člověk pln slabosti a lží uvnitř i vně.

Ti, kdo nás život přirovnali ke snu, učinili to více právem, než si myslí. Ve snu naše duše žije, jedna, osvědčuje všechny své schopnosti, a to o nich víc a o nic méně, než když bdi; a čínili to mdlejí a matnějí, pak zajisté nikoliv o tolík, aby vznikal rozdíl jako mezi nocí a živým jasem; nybíž jako mezi nocí a stímem: tam spí, zde dřímá, je to jen jakési více a méně. Pořád to jsou temny, a temnoy egyptské! Bdíme spíce a spíme bdíce. Ve spánku není naše vidění tak jasné; ale i co se stavu bdělého týče, nikdy jej nenašel dostatečně čtyř a bez mrazu. Spánek alespoň, je-li hluboký, uspává někdy i sny. Však nás stav bdělý není nikdy do té mny probuditý, aby vystřítil i snivost, která je snem bděcích a je horší než sny. Poněvadž nás rozum a naše duše představy a názory, které se jím rodí v spánku, přijímá a schvaluje a povrzuje činy, které konáme ve snu, týmž způsobem, jako činy v stavu bdělém, proč si neklášť oráčku, není-li naše myšlení a jednání jakýmsi druhem snu a naše bdění jakýmsi spánkem? Jsou-li smysly našimi prvními soudcí, nesmíme brát v doraz výhradně jen smysly naše, neboť co do smyslové schopnosti mají zvířata zrovna tolik nebo i více práva než my. Je jisté, že některá mají jistě sluch ostřejší než člověk, jiná zase zrak, čich, hmat nebo chut. Demokritos říkal, že bohové a zvířata mají smyslové schopnosti dokonalejší než člověk. Nuže, mezi účinky jejich smyslů a našimi je krajin rozdíl. Naše slina čistí naše rány a vysušuje je, hada však zabíjí:

*Tantaque in his rebus distantia differuntque est  
ut quod aliis cibis est, aliis fuit acre venenum.  
Sapere etenim serpens, hominis contactu saliva,  
disperit ac se se mandendo conficit ipsa.*<sup>89</sup>

Jakou hodnotu budeme příčitat slině? Podle sebe nebo podle hada? Podle čich smyslů budeme zkoumat její pravou povahu, na kterou se práme? Plinius tvrdí, že v Indii žijí jistí mořští zající, kteří jsou pro člověka jedem, a my zase pro ně, takže je pouhým dotekem zabijíme: kdo bude tedy vskutku platit za jedovatého, člověk, nebo ryba? Komu v té věci spíše věříme, rybě o člo-