

Prezentace projektu k bakalářské diplomové práci (16.12.2020)

- Student: Ludvík Zelinka (458738)
- Vedoucí práce: doc. Lucie Olivová, MA, Ph.D., DSc
- Název práce: Právní úprava trestného činu úplatkářství v Tangském zákoníku
- Anglický název: Regulation of the crime of bribery in the Tang Code



Téma (1/2)

- Práce se zabývá problematikou právní úpravy trestného činu úplatkářství v Tangském zákoníku
- Základní východiska pro volbu tématu:
 - Dynastie Tang je jedna z nejvýznamnějších čínských dynastií a Tangský zákoník je jedním z nejvýznamnějších dochovaných právních textů z čínské historie
 - Úplatkářství je významný negativní sociální fenomén, který se dá označit za nadčasový a všudypřítomný – s úplatkářstvím se potýkáme v současné české společnosti, stejně jako se s ním potýkala čínská společnost za dynastie Tang



Téma (2/2)

- Krom analýzy právní úpravy trestného činu úplatkářství je pozornost věnována i dalším aspektům, které jsou důležité pro pochopení toho, jaký je význam trestného činu úplatkářství v celkovém kontextu Tangského zákoníku:
 - Systematika
 - Význam právního postavení úředníků ve vztahu k úpravě trestného činu úplatkářství
 - Právní úprava některých významných trestněprávních institutů:
 - „Institut pěti trestů“
 - „Institut deseti hanebností“
 - „Institut šesti trestných činů proti majetku“



Výzkumná otázka

- Cílem práce je pomocí analýzy Tangského zákoníku odpovědět na otázku: Jakým způsobem bylo v Číně za dynastie Tang na základě platné právní úpravy postupováno proti těm, kteří se dopustili trestného činu úplatkářství?



Prameny

- Primárními prameny jsou anglický překlad Tangského zákoníku (Johnson 1979, 1997) a jeho originál v klasické čínštině (1983)
 - Trestný čin úplatkářství je upraven především v čl. 136–139, vzhledem k provázanosti jednotlivých ustanovení je však třeba věnovat se i mnoha dalším speciálním ustanovením, na které úprava trestného činu úplatkářství odkazuje, stejně jako obecným ustanovením v čl. 1–57
- Dále bude využita i anglická a čínská odborná literatura zabývající se právem dynastie Tang
 - K nejvýznamnějším anglicky píšícím badatelům patří mj. Johnson (1993; 1995; 2007), MacCormack (1983; 1986; 1987; 2002; 2004) a Norman P. Ho (2009; 2015; 2017a; 2017b; 2019)
 - Významným čínským badatelem je např. Zhang Jinfan 张晋藩 (2014), z prací zabývajících se primárně právní úpravou trestného činu úplatkářství lze zmínit např.: Luo Xin 罗欣 (2000), Li Na 李娜 (2001), Huang Huiqi 黄金奇 (2003), Zhang Yuzhen 张玉珍 (2008), Ren Yishun 任以顺 a Wang Yinzong 王尹宗 (2008), Liu Jiao 刘皎 (2008), Deng Zhongwen 邓中文 (2009), Wang Pu 王璞 a Jiang Jiadi 蒋家棣 (2011), Jiang Jiadi 蒋家棣 (2011), Li Fuchang a Zhang Quanting (2020)



Ukázka části čl. 136 Tangského zákoníku v originálním znění

【疏】議曰：監臨者，謂統攝案驗之官。勢要者，謂除監臨以外，但是官人，不限階品高下，唯據主司畏懼不敢乖違者，雖官卑亦同。為人囑請曲法者，無問行與不行，許與不許，但囑即合杖一百。主司許者，答五十。所任重於杖一百，與主司出入坐同。主司據法合死者，監臨勢要合減死一等。

136 諸受人財而為請求者，坐贓論加二等，監臨勢要，準枉法論。與財者，坐贓論減三等。

【疏】議曰：「受人財而為請求者」，謂非監臨之官。「坐贓論加二等」，即一尺以上杖一百，一疋加一等，罪止流二千五百里。「監臨勢要，準枉法論」，即一尺以上杖一百，一疋加一等，罪止流三千里，無祿者減一等。「與財者，坐贓論減三等」，罪止徒一年半。若受他人之財，許為囑請，未囑事發者，止從「坐贓」之罪。若無心囑請，詭妄受財，自依「詐欺」科斷。取者雖是詐欺，與人終是求請，其贓亦合追沒。其受所監臨之財，為他司囑請，律無別文，止從坐贓加二等，罪止流二千五百里，即重於「受所監臨」。若未囑事發，止同「受所監臨財物」法。

若官人以所受之財，分求餘官，元受者併贓論，餘各依己分法。

【疏】議曰：謂有官之人，初受有事家財物，後減所受之物，轉求餘官，初受者併贓論，餘



Metodologie

- Pro zodpovězení výzkumné otázky jsem zvolil metodu historické analýzy (kvalitativní výzkum), tj. snaha na základě studia pramenů popsat minulost
 - Primárním pramenem, který bude podroben analýze, je Tangský zákoník
- Konkrétně:
 - Budou vyhledána pro téma práce relevantní ustanovení Tangského zákoníku
 - Tato relevantní ustanovení budou podrobena kritické analýze, a to za použití jazykové, systematické, historické a teleologické interpretační metody
 - Fakta získaná pomocí této kritické analýzy budou použita pro vyvození obecnějších závěrů (induktivní metoda)
- Navíc budou na základě analýzy Tangského zákoníku a sekundární literatury zodpovězeny otázky týkající se dalších významných aspektů



V čem je práce inovativní?

- Cílem bakalářské diplomové práce je pokusit se přispět k českému výzkumu v oblasti práva dynastie Tang, tedy oblasti, o které toho v české odborné literatuře doposud bylo napsáno velmi málo
 - Tomášek (1995, 2004, 2016, 2019)
- Ani v anglické literatuře zabývající se právem dynastie Tang se mně nepodařilo najít práci, která by se primárně zabývala trestným činem úplatkářství
- Za to se dá říct, že v čínské literatuře je právní úprava trestného činu úplatkářství v Tangském zákoníku poměrně oblíbeným tématem, protože se mně podařilo dohledat poměrně velké množství publikací, které o tomto pojednávají



Děkuji za pozornost

