

Oponent: Tomaník Pavel 488898

Autorka projektu: Linda Stančíková

Název výzkumného projektu: Pozorovanie vplyvu protestov na námestí Nebeského pokoja na ľudí, ktorí sa ich zúčastnili, pomocou analýzy zvolených memoárov.

Abstrakt:

Autorka správně abstrakt rozdělila do vícero odstavců. V prvním odstavci abstraktu autorka správně krátce čtenáře uvádí do děje, ale přitom zbytečně nezahluje informacemi, které by čtenáři nezajímaly. V následujících odstavcích již autorka představuje cíl bakalářské práce a krátce způsob jakým bakalářskou práci bude vypracovávat.

Klíčové slova:

Klíčové slova jsou dobře zvolená, jen bych jich přidal více.

Posun ve stavu bádání:

Z posunu ve stavu bádání vypadá, že autorka problematice dobře rozumí, i když v bibliografickém záznamu by mohlo být více knih či textu, které o této problematice pojednávají. Autorka dobře uvedla, jak bude její práce inovativní i způsob řešení práce, který tuto problematiku uchopí v jiném světle.

Způsob řešení:

Autorka správně zachytila všechny předepsané body. Ze způsobu je jasně pochopeno, jakou metodologii a metodu bude autorka používat a jak dlouho si autorka vytyčuje čas k napsání bakalářské práce, jen by autorka mohla vysvětlit, jak tyto dva semestry bude využívat. Autorka bude zodpovídat jednu výzkumnou otázku, z které, ale není vysvětlené, proč zrovna autorka vybrala tuto. Myslím si, že by bylo lepší přidat ještě jednu otázku a vysvětlit ji.

Na **závěr** bych rád podotkl, že jsem Čech a autorka je Slovenka, takže nedokážu moc dobře poznat, zda se v textu nacházejí gramatické chyby, stylisticky je návrh dobře zpracovaný. Z návrhu mi přišlo, že autorka tématu dobře rozumí a ví o čem bude psát a jakým způsobem.