

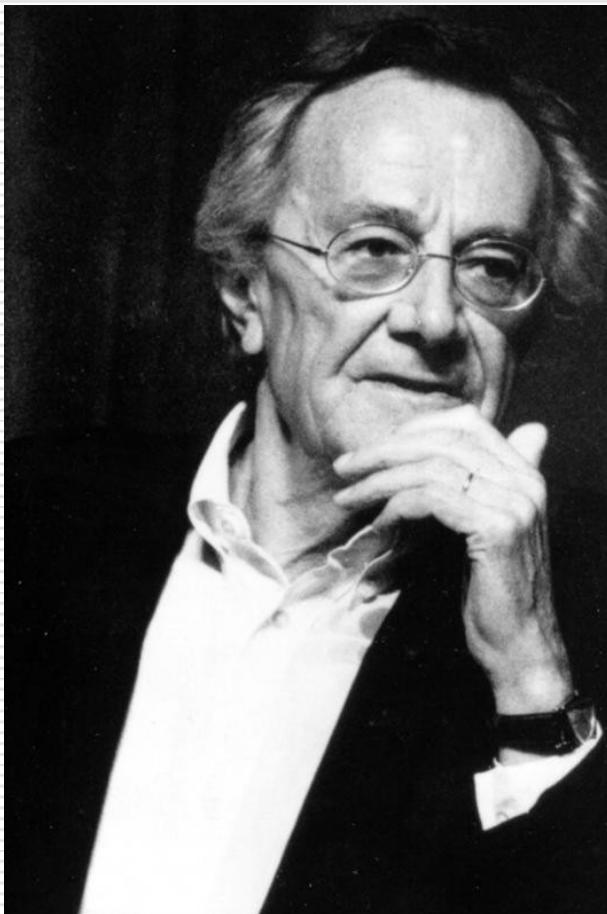


<https://zoommagazin.iprima.cz/zajimavosti/nejlepsi-sprymy-vedcu-jak-si-vystrelili-ze-serioznich-instituci>

<http://www.elsewhere.org/pomo/>

# Filosofie, jazyk, skutečnost

---



JEAN-FRANÇOIS LYOTARD

LA CONDITION  
POSTMODERNE

- Velké teorie (metavyprávění) se již vyčerpaly
- Jejich místo zaujmají dílčí jazykové hry
  - Vlastní pravidla
  - Vlastní způsob analýzy
  - Neukončenost

➔ Svoboda názoru

*LES ÉDITIONS DE MINUIT*

# Filosofie, jazyk, skladatelkých vyprávění

Konec alkých vyprávění

Zpochybňení objektivity

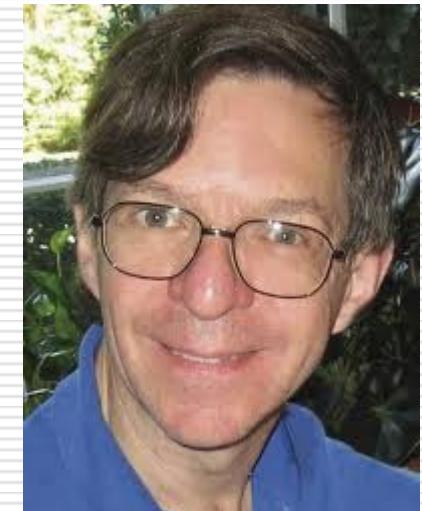
Pluralita názorů



# Alan Sokal – o jedné aféře

---

- Social Text: *Transgressing the Boundaries : Towards a Transformative Hermeneutics of Quantum Gravity, 1996*



<http://www.phil.muni.cz/fil/studenti/soutez99/docekal.html>  
V závěru s dalšími relevantními odkazy na literaturu

---

- Přenos vlastností objektu na výzkumníka a následné neadekvátní závěry
  - Je vyloučené, abych se s tímto člověkem vůbec bavil. Vždyť se jenom podívejte na některé položky ze seznamu jeho publikací: Pedofilmní obrazy ve francouzské literatuře, Sex mladistvých jako literární inspirace, Příprava jehněčího stokrát jinak. To musí být úchyl.
- Apodiktická prohlášení, bez logické souvztažnosti, závěry nevyplývají z premis
  - Je zcela evidentní, že model přírodních věd se osvědčil. Stejně tak jen ignorant by pochyboval o tom, že řada prvků tohoto modelu je velmi dobře aplikovatelná i na další obory lidské činnosti. Je pak naprosto jasné, že historie, byť se zdá být podložena jakkoli silnými fakty, je stále jenom interpretace, která se proměňuje v čase.
- Citace autorit zcela odlišných kontextů, než ve kterých byly vyřčeny
  - Již J. D. Bernal upozorňuje na názor členů královské společnosti, že „věda se má zabývat přírodou a řemesly a že má být užitečná.“ (Bernal, J. D. Věda v dějinách, Praha 1960, sv. 1, s. 291.) Snahy humanitních oborů se pak v tomto světle jeví jako zcela liché.

- Nezdůvodněné zevšeobecňování výsledků výzkumů speciálních věd
  - Heisenberg ve svém principu upozorňuje, že „komplementární vlastnosti zkoumaného objektu není možné zjistit současně se stejnou mírou přesnosti“. Tato nemožnost dosažení přesné znalosti komplementarit platí i ve společnosti. Prostě není možné jednoznačně současně určit, nakolik byly finanční prostředky rozkradené, nebo prožrané. Co nebylo ukradeno, bylo prožráno.
- Při použití metafor jsou zaměňovány jejich kontexty - metafory z fyziky (pěna, teorie strun, teorie relativity) jsou použity, jako by měly pouze význam, který jim přisuzuje běžný jazyk...
  - Kvantová mechanika běžně pracuje s takovými vlastnostmi částic, jako jsou šarm, barva a podivnost. Ano, svět kvantové mechaniky je opravdu podivný a pestrobarevný, neuděláte jistě chybu, když se jeho šarmem budete inspirovat i ve svých, zcela odlišných oborech.

- Neoprávněná aplikace vědeckých teorií z jednoho vědeckého oboru na jiný (geometrické modely neuróz u Lacana, spojování topologie s psychologií, psychoanalýza AIDS s topologií...).
  - V moderní vědě zcela nekompromisně zvítězil atomismus. Svět podle moderní vědy je diskrétní, složený z elementárních částic, mezi kterými působí čtyři základní fyzikální interakce. A stejně jako fyzici usilují o nalezení teorie sjednocující tyto interakce, musí se i historici/psychologové/lingvisté/... snažit eliminovat svá četná vysvětlení a najít jedno univerzální.

(Všechny příklady jsou vymyšlené.)

---

# Ukázka otázky

---

„Kvantová mechanika běžně pracuje s takovými vlastnostmi částic, jako jsou šarm, barva a podivnost. Ano, svět kvantové mechaniky je opravdu podivný a pestrobarevný, neuděláte jistě chybu, když se jeho šarmem budete inspirovat i ve svých, zcela odlišných oborech.“

Vyberte z možností správnou charakteristiku chyby tohoto textu.

- Citace autorit zcela odlišných kontextů, než ve kterých byly vyřčeny
- Neoprávněná aplikace vědeckých teorií z jednoho vědeckého oboru na jiný
- Při použití metafor jsou zaměňovány jejich kontexty
- Autoritativní prohlášení, bez logické souvztažnosti, závěry nevyplývají z premis

# Vědecký jazyk

---

- Volba univerza (soubor předmětů)
  - Intencionální báze (volba vlastností z předmětného univerza)
  - Syntaktická báze (volba jazykových prostředků a pravidel používání)
-

# Z Carnapovy klasifikace vět

---

## Kvazisyntaktické věty

---

- A) Věta předmětného jazyka (objektové věty)
  - B) Věta metajazyka (syntaktické věty)
  - C) Podvodné věty „tvářící se“ jako A, ale jsou B
-

# Jazyk a metajazyk

---

## □ Úroveň

- Ontická – předmětnost
- Epistemická – výpověď o předmětnosti

→ Rozlišení (faktu) objektivního světa a jeho popisu (interpretace)

(Zpochybňení objektivity – vše je jen text – pravda není – je jen názor – každý má nárok na názor – každý si plká, co chce)

---

# Rozpoznání lžitextu

## – argumentace

---

- Věcné argumenty
  - Konzistentnost
  - Invariantnost
- ↔
- Argument z autority
  - Slovní efekty a bonmoty
  - Nadměrnost citací (neúčelnost)

# Rozpoznání lžitextu – obrazové a jazykové prostředky

---

## □ Metaforičnost jazyka

- Usazené metafory (nohy stolu, státní orgány, mateřská hvězda)
- Konvenční (okna do vesmíru, dveře do světa) a nekonvenční metafory (Humova vidlička)
- Vědecká metafora (oborová, nekonvenční)



# Ukázka otázky z testu k této části

---

## (Bez)vadná věta

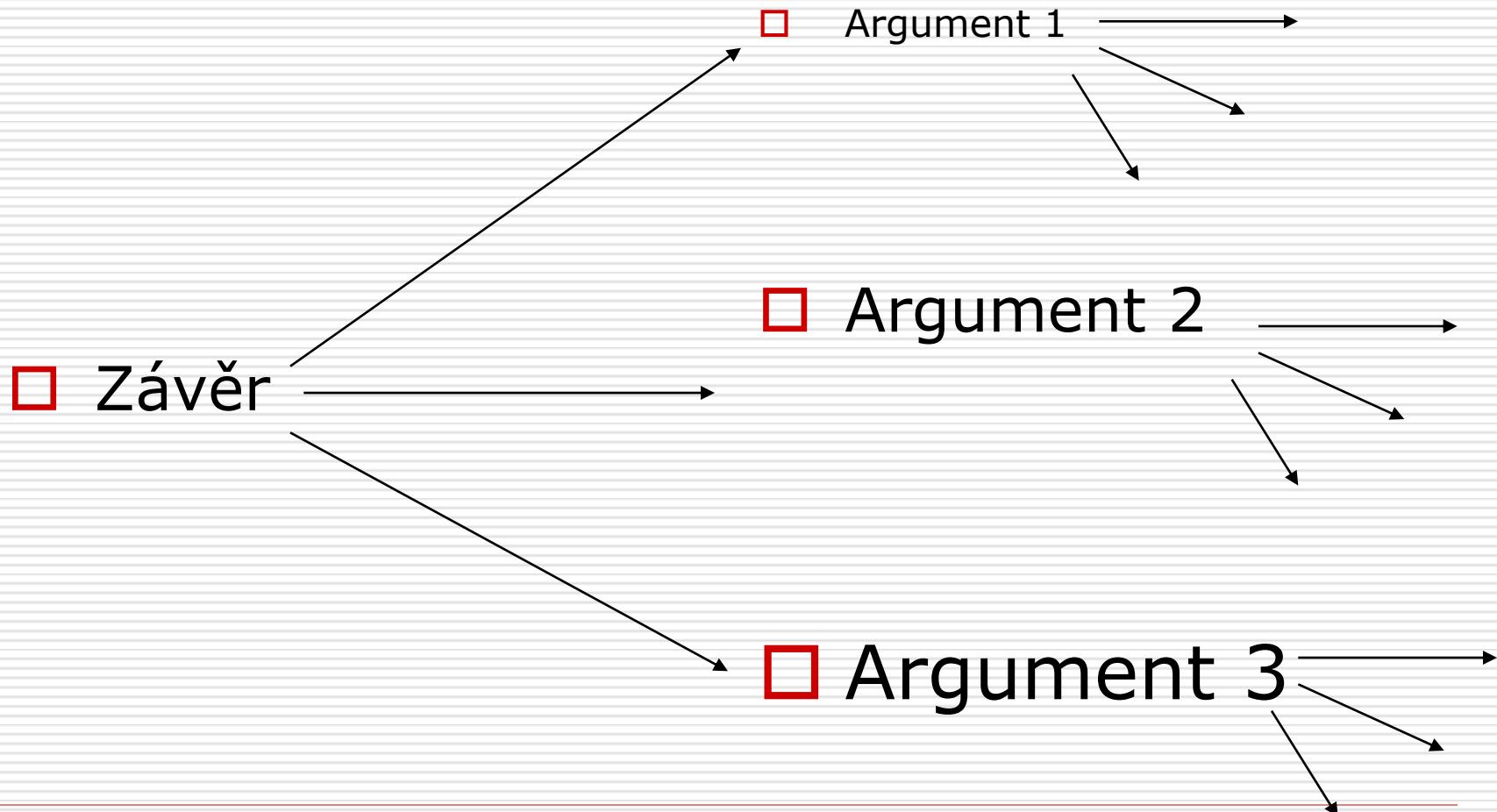
Vyberte z nabízených možností správné zdůvodnění hodnocení úvodního úsudku

Úsudek: Stůl má čtyři nohy a čtyři písmena a skládá se tedy z osmi komponent.

- Je to špatný úsudek, protože závěr nevyplývá z premis.
  - Je to špatný úsudek, protože stůl může mít i další části.
  - Je to špatný úsudek, protože „stůl“ není stůl.
  - Je to správný úsudek, protože čtyři plus čtyři je skutečně osm.
  - Je to správný úsudek, protože premisy jsou pravdivé.
  - Je to správný úsudek, protože komponentou může být cokoli.
-

# Francouzská strategie

---



---

Vše, co je řečeno (napsáno) slouží účelu závěru

# Německá strategie

---

- **Více témat** (ukázat vlastní šíři kompetencí)
- **Obecnost** (včetně vymezení negativních cest)
- **Komplexnost** (a to i rostoucí během tvorby)



Opouštění neproduktivních směrů

---

# Anglická strategie

---

- Proč to píšete
- Jak (zdroje a metody)
- Výsledky
- Diskuse
- Potvrzené závěry
- Odkazy
- Resumé

# Argumentace

---

## □ Složka technická

- Elementární logika
- Pravidla usuzování
- Strukturovaná (-telná) výpověď

## □ Složka kreativní

- Dobrý nápad
  - Věcná správnost
  - Metodický postup
-

# Technická složka argumentace

---

- Předpoklady 1, 2, n
  - Závěr
    - $n = 0 \rightarrow$  blábol nebo truismus
    - $n = 1 \rightarrow$  nebezpečí idem per idem
  - Postup argumentace
    - Vyplývání z premis (tvrzení nebo jeho negace, např. Galilei a vztah  $m$  a  $v$  padajícího tělesa)
    - Extrakce z premis (Pascalova sázka)
-

G. G.



G. G.

---

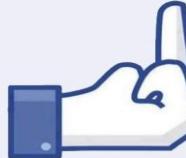


>



# Pascalova sázka

---

|                             | Bůh existuje  | Bůh neexistuje |
|-----------------------------|---|----------------|
| 1. Věřím, že Bůh existuje   |   | 0              |
| 2. Nevěřím, že Bůh existuje |  | 0              |

---

# Paradigmata, principy usuzování, logické požadavky

---

- Paradigma nepřímé úměry (těhotenství, kopáči...  
aditivní a intenzivní vlastnosti)
- Princip totožnosti (používání výrazů ve  
fixované podobě  $A=A$ )
- Princip sporu → požadavek bezespornosti  
( $A \neq A'$ )
- Princip vyloučeného třetího ( $A$  nebo  $A'$ )
- Princip dostatečného důvodu  
(metodologický požadavek)

# Věcná složka argumentace

---

- Teorie ↔ Fakt
  - Domněnka, nápad
  - Hypotéza (logická konzistence)
  - Teorie (explanace, predikce)
-

# Vědecká teorie – fakta

---



## □ Vědecký fakt

- Více pozorování
- Invariantnost faktu vůči logickým transformacím
- Mimo P nebo N

# Vznik vědecké teorie

## – 1. domněnka

---

- Seskupení faktů
  - Klasifikace, třídění, výběr
  - Generalizace
-

# Vznik vědecké teorie

## — 2. hypotéza

---

- Vysvětlení faktů
  - Logická konzistence
  - Explanace, deskripce, predikce
-

# Vznik vědecké teorie

## — 3. teorie

---

### □ Ověření

- Logické
  - Empirické (ověření důsledků)
  - Obsahové
-

# Interpretace teorie

---

- Naivně empiristická
  - Instrumentalistická
    - Přísná
      - Empirická
      - Sémantická
    - Přirozená
-

# Funkce teorie

---

- Informativní
  - Systemizující
  - Prediktivní
  - Explanační
  - Pragmatická
-

# Explanace (explikace)

---

- Kauzální
- Funkcionální
- Teleologická

## Pseudoexplanace

- Vysvětlení kruhem
- Ad hoc ( $\neq$  anticipate)

Jastrzembská, Zdeňka: Aspekty vysvětlení, 2008.

---

# Predikce

---

- Extrapolace
    - Přímá
    - Korigovaná
  - Ekvifinalita
  - Simulace
-

# Predikce

---

- Informativní
  - Manipulativní
    - Konstruktivní (sebenaplňující se)
    - Varovné (sebevylučující)
-

# Predikce

---

## □ Deterministické systémy

- Dynamické
- Stochastické

Historický materialismus (K. Marx)

Dialektika „trajektorií“ (J.-P. Sartre)

---

# Ukázka otázky

---

## Vědecká teorie

### Doplňte z nabízených

Mezi základním požadavky budované hypotézy patří z hlediska její výstavby



adekvátní rozdělené finančních prostředků

sepsání zprávy pro donátora

logická konzistence

Věc

pravdivost a adekvátnost

Dop

empirické ověření