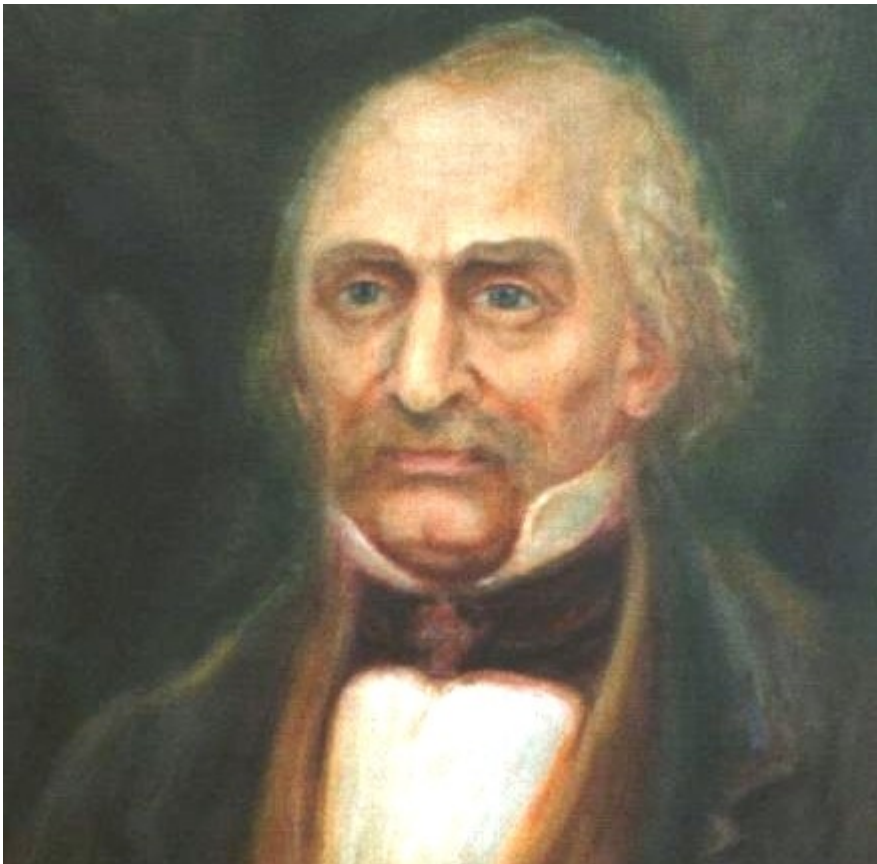


Tvorba Donelaitise vznikala na Malé Litvě a byla určena čtenářům v Prusku: především kněžím litevského původu, tzn. vrstevníkům Donelaitise. Je možné, že úryvky z *Metai* používal při kázání. Donelaitis však ve své tvorbě vůbec nerefletoval Velkou Litvu a tamní Litevce. V jeho tvorbě ještě nejsou žádné známky národního obrození či státoprávního smýšlení. Sociální obzor *Metai* je „uzavřen“ pouze v lokální vesnické komunitě Litevců a má především morální poslání, nikoli obrozenecké.

POČÁTKY LITEVSKÉHO NÁRODNÍHO OBROZENÍ V POLOVINĚ 19. STOLETÍ

Hlavní aspekty předurčující vývoj litevského obrození:

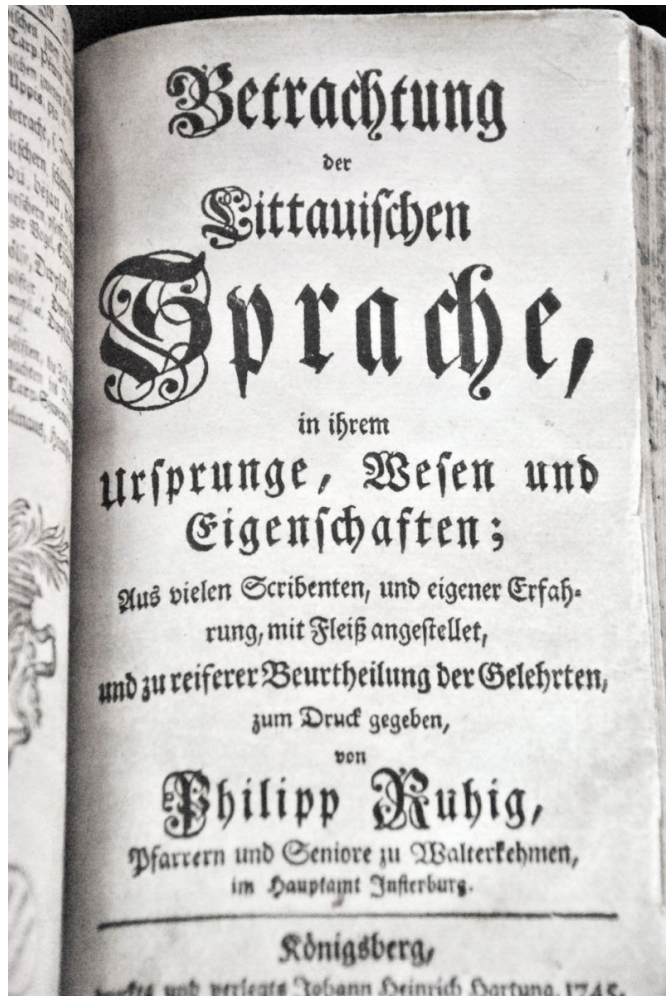
1. Postupný vzestup etnické identity: nejednoznačný vztah litevské a polské šlechty (příklad: Dionizas Poška (1765 – 1830) a jeho *Baublys* – první litevské muzeum, 1812).



POČÁTKY LITEVSKÉHO NÁRODNÍHO OBROZENÍ V POLOVINĚ 19. STOLETÍ

Hlavní aspekty předurčující vývoj litevského obrození:

2. Postupný vzestup etnické identity: první náznaky litevské jazykové emancipace. Příklad:



Philipp Ruhig

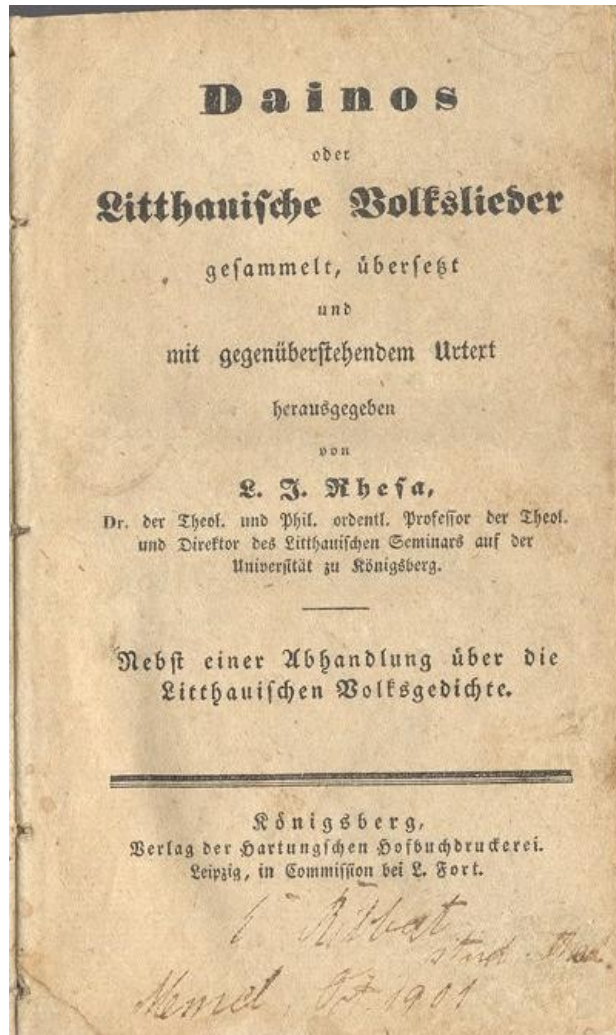
Rozbor litevského jazyka a jeho původu, podstaty a vlastností, 1745, Královec

Obhajoba litevštiny jako svébytného, starého a hodnotného jazyka.

POČÁTKY LITEVSKÉHO NÁRODNÍHO OBROZENÍ V POLOVINĚ 19. STOLETÍ

Hlavní aspekty předurčující vývoj litevského obrození:

3. Postupný vzestup etnické identity: lidová slovesnost v hledáčku intelektuálů. Příklad:



Ludwig Rhesa

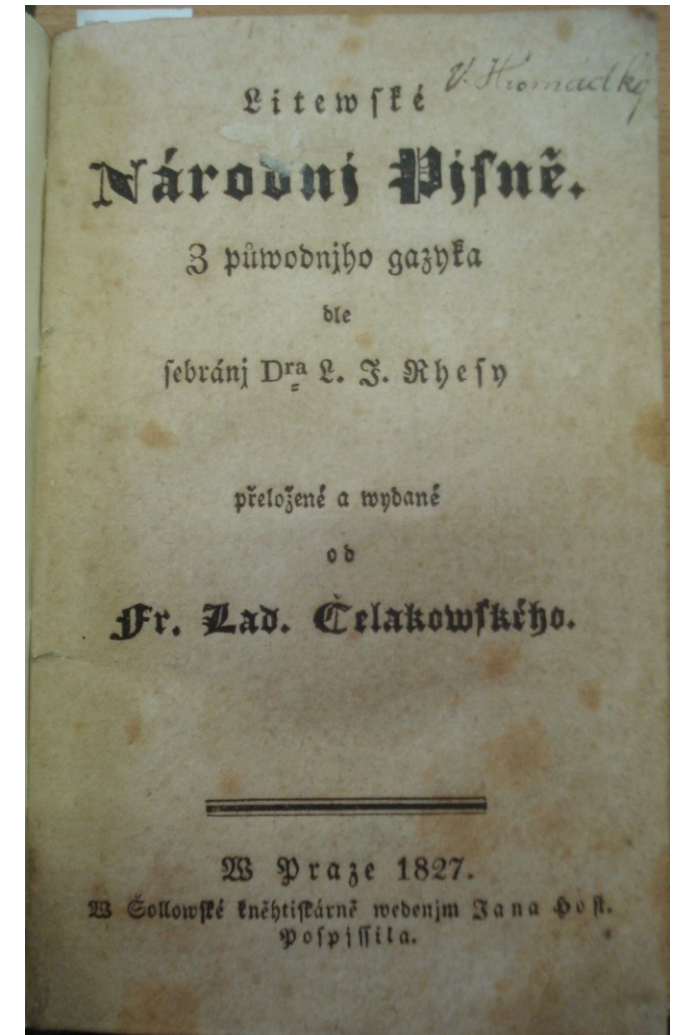
*Dainos oder Litthauische
Volkslieder*, 1825, Královec

První sbírka litevských
národních písní.

**František Ladislav
Čelakovský**

Překlad Rhesovy
sbírky litevských
písní, Praha 1827

Počátky české
baltistiky.



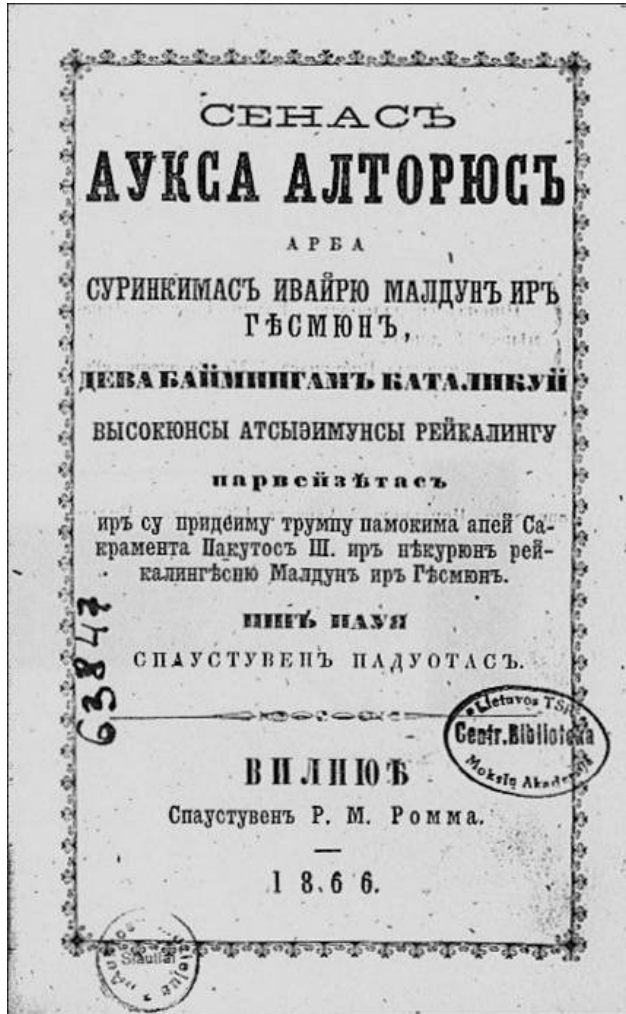
František Ladislav
Čelakovský
(1799-1852)
Zakladatel české baltistiky



POČÁTKY LITEVSKÉHO NÁRODNÍHO OBROZENÍ V POLOVINĚ 19. STOLETÍ

Hlavní aspekty předurčující vývoj litevského obrození:

4. Represe po povstáních 1830 a 1863. Konfiskace majetků. ZÁKAZ TISKU V LATINCE



Michail Muravjev (1796 – 1866)

Generální gubernátor Litvy 1864-1865.

Iniciátor zákazu tisku latinkou.

Vlevo: příklad „litevského“ tisku
ruským písmem (tzv. graždankou).



POČÁTKY LITEVSKÉHO NÁRODNÍHO OBROZENÍ V POLOVINĚ 19. STOLETÍ

Hlavní aspekty předurčující vývoj litevského obrození:

5. Katolická církev v ohrožení Ruské říše: stmelující nebezpečí.



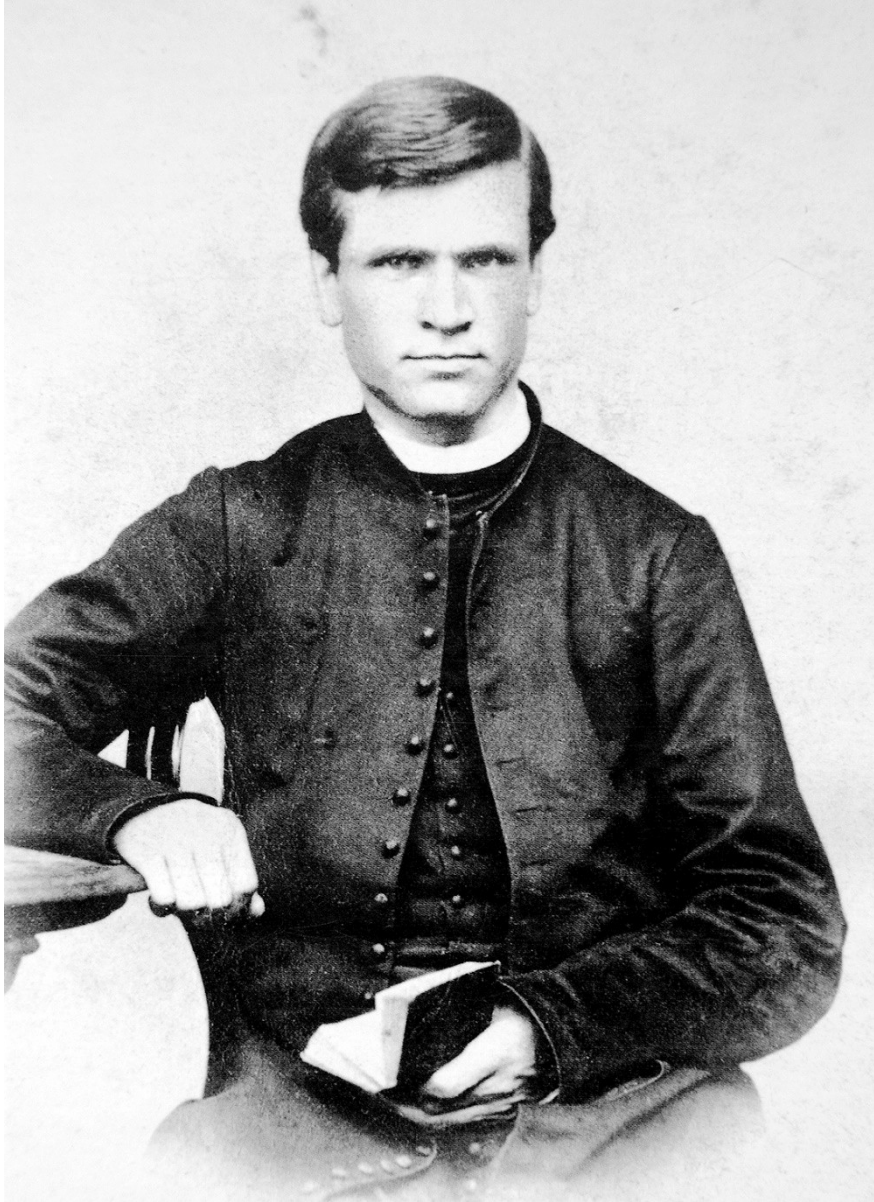
Motiejus Valančius (1801 – 1875). Žemaitický biskup od roku 1850

Hnutí střízlivosti (od roku 1858)

Konspirační síť pro pašování knih (1867-1904) – *Knygnešystė*

Valančius byl první skutečnou autoritou Litevců. Hnutí střízlivosti a pašování zakázaných knih jsou prvními masovými projevy Litevců jako dnešního etnika.

**POČÁTKY LITEVSKÉHO NÁRODNÍHO OBROZENÍ
V POLOVINĚ 19. STOLETÍ**

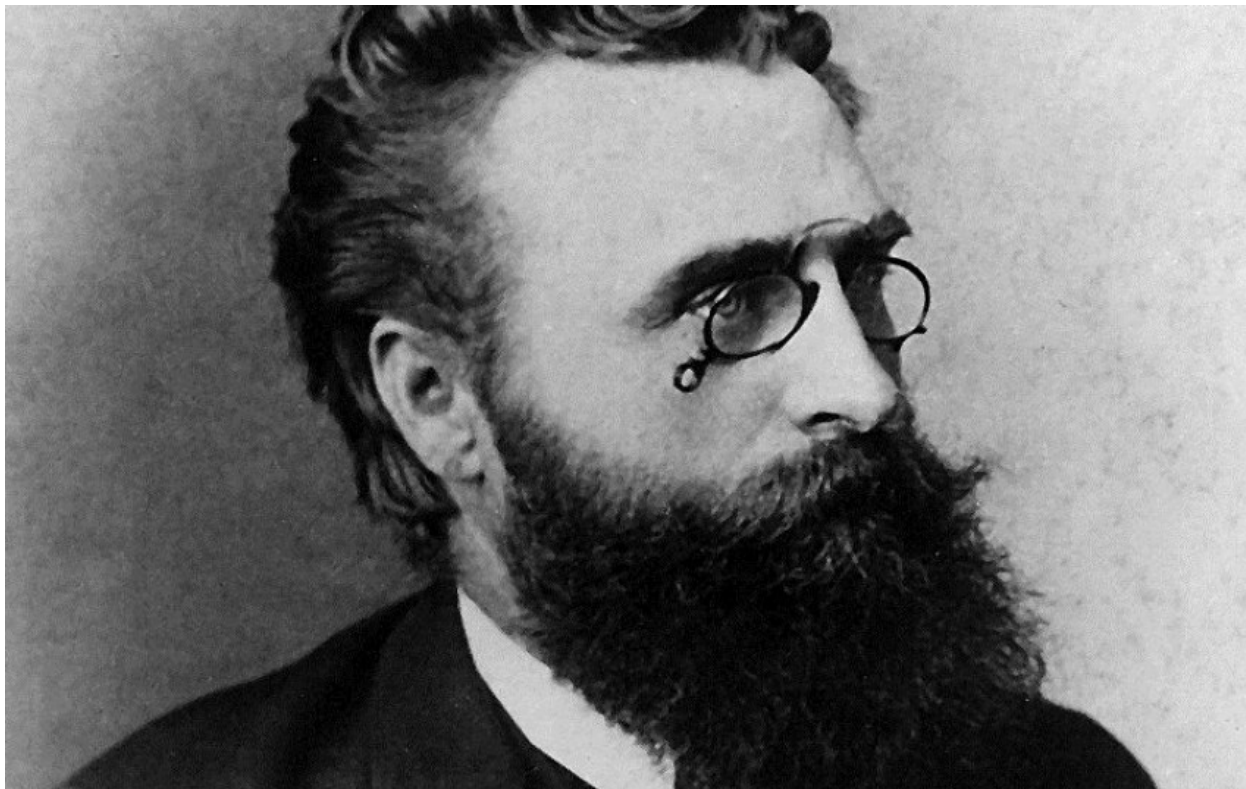


Antanas Baranauskas (1835 – 1902)

Katolický kněz, Sejnenský biskup
Spisovatel
Lingvista

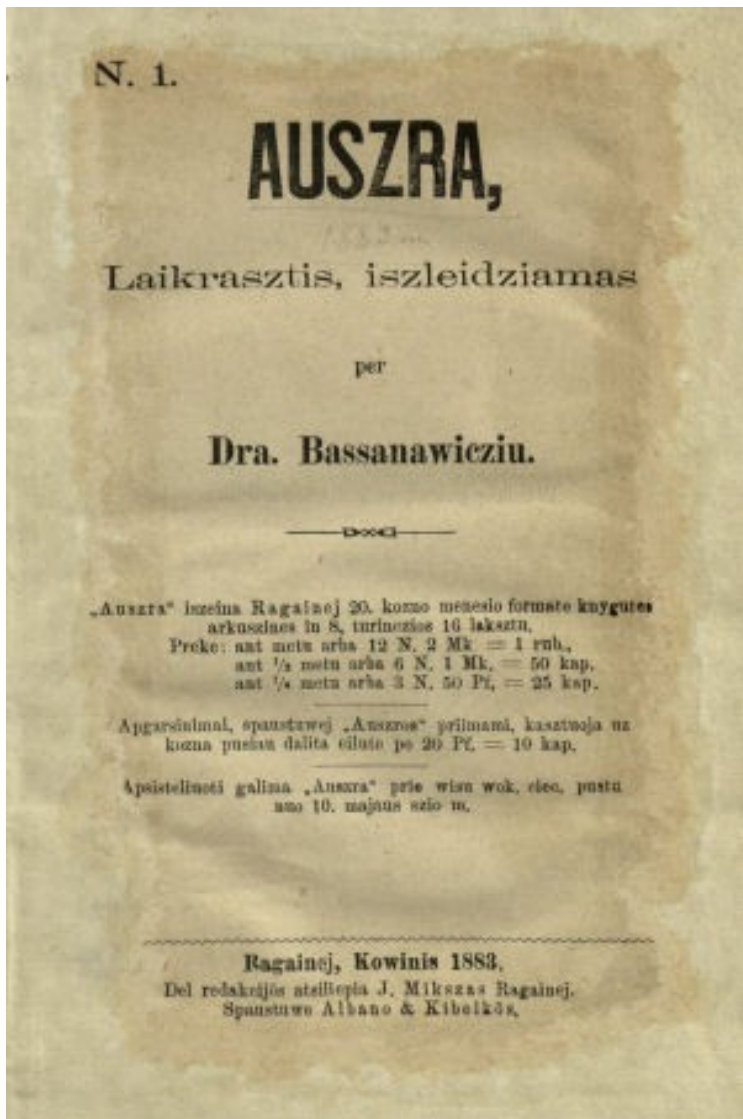
Autor poémy *Anykščiu šilelis (Bor
kolem Anykščiai)*, 1858/1859

Následuje četba
Anykščių šilelis



Jonas Basanavičius (1851-1927)

v Praze: 1882 - 1884



Praha-Vinohrady, Balbínova 15

Četba předmluvy k
prvnímu číslu časopisu
„Auszra“



Vincas Kudirka
1858 – 1899

Zakladatel časopisu
Varpas (Zvon), 1889-
1905.

Autor hudby a slov
litevské hymny

Vůdčí osobnost
národního obrození

„Varpas“ uždėjimas
Tilšėja 20. Kiekvieno mėne-
sia. Mažiau prekė su pri-
stačiusiu.
Rusijoje . . . 4 rubl.
Prūsijoje . . . 3 mark.
Amerikoje ir kitur 5 mark.

VARPAS

Agarsinimai „Varpas“
kaską mėn. už kiekvieną ket-
virčiai dalyką. Šilovų smulkiu
raštu spausintu 30 pėn. arba
10 lap. pūrinami „Varpas“
rūdytėje šildytose per Lum-
pėnų. Daprensen.

literatūros, politikos ir mokslo menesinis laikraštis.

Įrašai: Naujas laikraštis, J. g. — Varpas, V. Kąpaga. — Antanas Valys, Jonas L. . . . — Sumaudojimas medžio.
J. Seidaras. — Anidant su aliumi pavil Saerusa. — Iza taryvniškos dirvos, a. b. — Hygiena, Hygijos tarmes. — Literatūza
perkalva, A. z. — Iza visur. Badrya. — Politika. — Atzika. — Iza produktais turgaviesiu. — Pasarga rėdytis. — Agar-
sinimai. — Iza bulletin Vilniaus meteorologizkos observatorijos.

Naujas laikraštis.

Tose sąlyse, kur žodis liūsas, kur aiškini-
mas ir platinimas tauriszkū idėju neranda truki-
nimo; kur beveik kiekviena dalis dvasiszkū turtu
žmonijos turi savo organą, per kurį platinasi ir
didinasi; kur laikraščiai skaitomi yra šimtais, —
pasirodymas naujo laikraščio neturi tokio svar-
bumo, kaip pas mus. Szendieniszkame musu pa-
dėjime pasirodymas naujo laikraščio turi būti
priskirtu prie svarbesniū ir rūstesniū dalyku, nės
reikia pargalėti daugybę visokiū nelaimiū, reikia
atsakyti ant daugimū klausymū, reikia pasiekti
mierį, einant ne keleis nutrintais, bet keleis, ku-
riūs dar reikia išvesti. Bet koks musu padėji-
mas, kokie medegiszkū turtai, kokios spēkos? . . .
Atsakymas trumpas: musu padėjimas yra toli
biauresnis už padėjimą žydu ir totoriū, nės tiems
neužginta laikyti savo kalbą, išdūti laikraščius,
turėti mokslavietes.

Medegiszkus turtus galėtume rasti, kad tarp
musu būtų daugiaus žmoniū, troksztancziū tarnauti
abelnai, tėvynei, be paturėjimo ant to, ar darbi-
ninkai ant szlovės ir pakėlimo tėvyinės priguli
prie vieno ar kito skyrio, pagal savo dvasiszkas,
doriszkas, protiszkas ir svietiszkas pažuras. Ne
gražus tai ir peiktinas daigtas, kad dar daugel
Lietuviū ar su visūmi nenori suprasti Lietuvos
reikalū, ar supranta keblei: turėdami-gi keblų
supratimą, mislyja, kad atneszti gerą tėvynei
galima tik sutinkant su juju pažiuromis. Tankei
matai žmogų, kurs turėdams geriausius norus,
isz kalno stato savo iszlygas, nū kuriū atstotū
niekadus nenori, ir su visūmi neklausū, jeigu ką
nors jam užmetinėji. Numargojė rankas nū visko,
nestrupina nės priszta pakrauti del pagerinimo
tautiszkū dalyku. Žinoma, — quot capita —
tot seusus — bet ką čia mislyti, apie pervedimą
ar tu, ar kitu asabiszkū idėju, kada-gi abeloi
lietuviszka tautiszka idėja tik pradyygo ir iki pil-
nam užaugimui reikia dar gerai lukterėti. Nepri-

traktu musu ir inteligentiszkū spēku, kad Lietuvei —
inteligentai būtų mažiaus apsilėidę ir atszalę ant
vieko, kas priguli prie tautiszkū dalyku. Ne per-
dėsiu sakydams, kad nėra dėl Lietuviū — inteli-
gentū sunkesnio daigto, kaip elgtiesi pagal reikalą
Lietuvystės, lengvesnio-gi, kaip iszszadėti dar-
būse savo prigimimo ir dvasios. Jau ne klausiu
dėl ko taip yra . . .

Dabar pažiuėkime, kokius reikalavimus stato
skaitytojai lietuviszko laikraščio? Daugumas no-
rėtu, idant lietuviszkas laikraštis būtų visotiniszkū,
t. y. idant jame rastū atsakymū ant visokiū klaū-
symū ir visokiūse dalyse žmoniūse mokslo. Su-
priantame tokius norus, nės žinoma, kad kiekvienas
tikras Lietuvis mėgtū turėti prigimtoje kalboje
visokiū straipsniū.

Rupinsimės, idant musu laikraštis atsakytu
norams skaitytoju; prizadėti vienok, kad laikras-
tyje dabar jau bus placzi iszapildytas visos ja
daly, negalime isz priezasties stokos medegiszkū
turtū. Laikrasztyje dūšime vietą visiems balsams
Lietuviū, tikru tėvyinės mylėtoju. Talpinsime
straipsnius tik tokius, kuriūs matysime nandingais
abelnai reikalams Lietuvos, atmesdami visus
dalykus, pavestus užmanymū ar sziochio, ar tokio.
Lietuviū skyrio, nės mieris musu — tarnauti Lie-
tuvai, ne-gi skirtingoms Lietuvos partijoms.

Perziurėdami prisistatus į rėdytę straipsnius,
talpinsime tūs, kurie taps iszrinkti didumu balsu
sąnariū rėdytės.

Pradėjome iszdūti laikraštį prie mažū spēku,
prie menku turtū, bet turėdami didę viltį, kad
skaitlius musu sądarbininkū greit pasididins, kad
musu darbas ne ilks tuszczū, bet ras atsiszau-
kimą tarp visu Lietuviū, troksztancziū Lietuvis
būti ir tėvynei savo tarnauti.

Pradžioje užminėkime, kokius trukinimus randa
iszleidimas lietuviszko laikraščio; čia-gi pasa-
kysim; kad trukinimū nesibaidome, darbo nesi-
galėsimė ir nors palengva, bet mierį sieksimė.
Nors jau gana buvo pražudyta darbūse Lietuviū



Jonas Mačiulis MAIRONIS
1862-1932

Kněz, básník, literární historik

Nejdůležitější postava litevské literatury období národního obrození.

MAIRONIS



„Pavasario balsai“, 1895

Sbírka básní **Maironise**.

Ústřední literární událost doby národního obrození.

Četba Maironiso vy básně *Traky pilis*

