



Úvod do metodologie historického výzkumu

FAVBP a 100

Mgr. Šárka Gmíterková, Ph.D.

13. 10. 2019

Test – nejčastější chyby

- ▶ Pokud shrnujeme kapitolu v monografii, nikdy neuvádíme její název! Název kapitoly uvádíme pouze tehdy, pokud se jedná o příspěvek ve sborníku/antologii/kolektivní monografii (kde mají kapitoly jiné autory)
 - ▶ O'BRIAN, Charles. *Cinema's Conversion to Sound: Technology and Film Style in France and the U.S.* Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press, 2005, s. 64–81.
- ▶ Zkratka **In:** - používáme pouze pokud citujeme kapitolu ze sborníku, nikdy ne pro studii otištěnou v seriálovém periodiku!
- ▶ U seriálové publikace kurzívou v bibliografickém zápisu píšeme vždy jen název periodika, nikdy ne název citovaného článku/studie
- ▶ Stranu zapisujeme jako **s.**, nikoliv jako ~~str.~~; stránkování nedáváme do závorek
- ▶ Ročník zapisujeme zkratkou **roč.**, nikoliv jako ~~ř.~~

Anglické zkratky převádíme do češtiny!

Shame and Glory: A Sociology of Hair

Author(s): Anthony Synnott

Source: *The British Journal of Sociology*, Sep., 1987, **38**, **3** (Sep., 1987), **381-413**

Published by: Wiley on behalf of The London School of Economics and Political Science

Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/590695>

SYNNOTT, Anthony. Shame and Glory: A Sociology of Hair. *The British Journal of Sociology*. 1987, **roč.** 38, **č.** 3, **s.** 381–413.



nerozpoznán

Půjčit

Do košíku Bookmark

19. -a pátý jezdec je Strach

Název -a pátý jezdec je Strach

Fyzický popis - 7 l.

Druh dok. ASF - Separát filmu

Databáze xsep - Sběrka separátů

Signatura	Přír.číslo	Lokace	Dislokace	Info
llf-1940	0009649	FOND	CEB2	pouze prezenčně

Do košíku Bookmark

◀ 1 2 #

Lidlová demokracie 24. III. 62

Výlet do pětadvacátého století

K české filmové utopické komedii Muž z prvního století

Nový film MUŽ Z PRVNÍHO STOLETÍ je utopie a veselohra. Má tedy dva předpoklady k úspěšnému startu, protože oba žánry, jak utopický, tak i veseloherní, patří v umění k nejoblíbenějším. Pokud jde o ten start, film jej má po pravdě řečeno už za sebou. A byl to start úspěšný, neboť Muž z prvního století byl vědecky přijat diváky nedávného festivalu čs. filmu v Kolčicích a zároveň si odnesl Cenu československé filmové kritiky.

Kdo je to onen muž z prvního století? A o které století ve filmu jde? Nuže, muž se jmenuje Josef, je čalouníkem a žije — či spíše žil — v našem dvacátém století, které z perspektivy o pět století vzdálenější patří za první století po vypuštění sputniku. Tento Josef se nedopatřením dostane do mezihvězdných prostorů a přistane na planetě Modrá hvězda. Vrací se na Zemi s jedním z obyvatel této planety, který kromě jména Adam — jež mu ostatně dal náš čalouník — má naprosto nezemské vlastnosti: jeho mozek pracuje lépe než kybernetický stroj, nemá cit a dovede se odhmotnit. S tímto Adamem se náš človíček 20. století (jde o typ malého šmolínáře a chytráka, který dovede z každé situace vytlouci, co se dá) vrátí na Zemi, kde je již vybudován komunismus a kde lidé žijí v docela jiných poměrech a vztazích, než na jaké byl čalouník Josef zvyklý. Pochopitelně dochází ke konfrontaci, při níž je sobectví našeho současníka patřičně zasměšňováno. Adam, člověk-stroj, zároveň pozděv největší vymoženost pozemšťanů — prostý lidský cit — a sám se stává člověkem.



O. Krejča a M. Kopecký

Autoři filmu (námět: M. Fiala, J. Fúšar, O. Lipský, scénář: Z. Bláha, O. Lipský, M. Fiala, režie: O. Lipský) postavili film na několikéré konfrontaci, při čemž jim šlo o komické demaskování člověka, který v sobě nosí přetlaky minulosti. V postavě Josefa jsou to přetlaky namnoze předvěrejší, jejichž zesměšnění je komediálně vděčnější, protože je mnohokrát prověřené. Je to ovšem i komediálně méně nároč-

né, což je na filmu znát. Miloš Kopecký je v postavě Josefa nejenou nucu do goněkud křečovitě veseloherní pózy, která neodpovídá ani jeho založení ani charakteru této komedie. Autoři si v tomto směru velmi ulehčili práci. S ještě menší vynalézavostí postupovali ovšem tam, kde vyvrátili Josefovy protihábe, lidi z pětadvacátého století. Ti se podobají spíše ideálním stínům než novým lidem, jejich život připadá člověku nesmírně chudý a bezbarvý. A má-li mu dodat barvu milostná selanka v parku s pohlednicovou kulisou Hrdčan v pozadí, pak jde o barvu sice pestrou, ale nesmírně lacinou a nevkusnou. Situační komika, na kterou se film z velké části omezuje, má střídavou hodnotu; jsou chvíle, kdy se divák baví a směje, jsou chvíle, kdy jen pozoruje plátno a na zábavu česká. Disproporce jsou i v hereckých výkonech či spíše v možnostech, které herci měli. Kopecký tu našel jednu ze svých velkých příležitostí a plně jí využil, zejména tam, kde šlo o komiku inteligentní. Výkony ostatních jsou matnější, nikoli ovšem jejich vinou; an

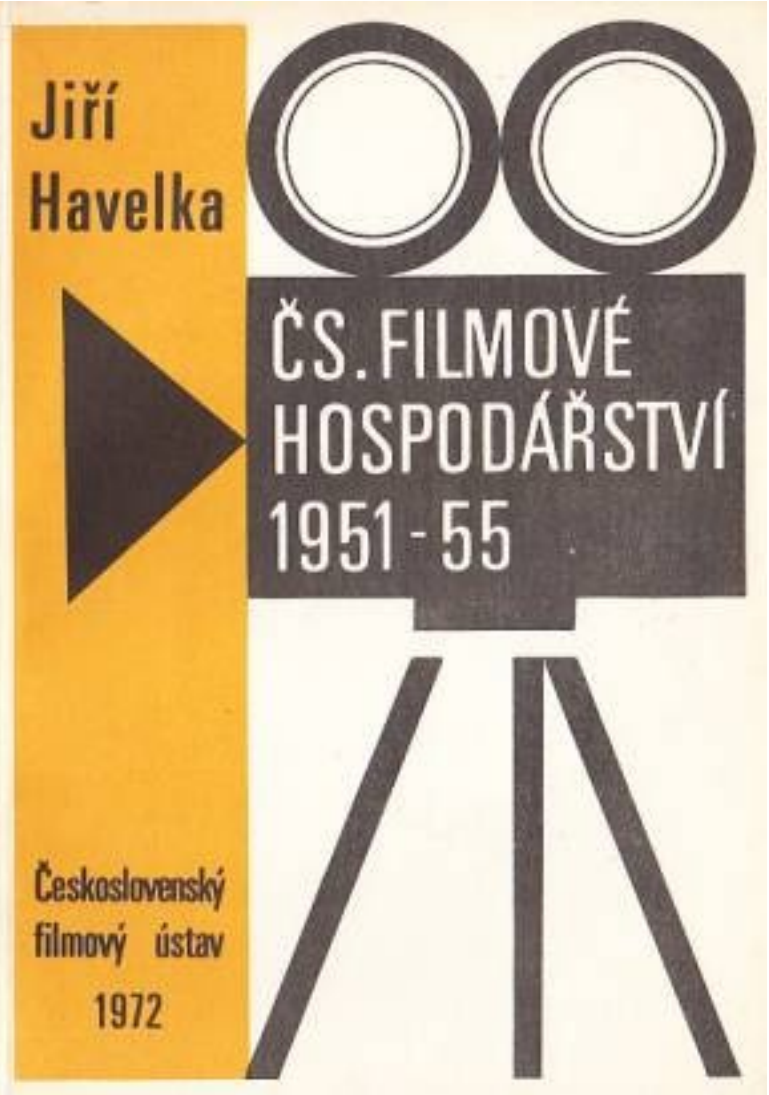
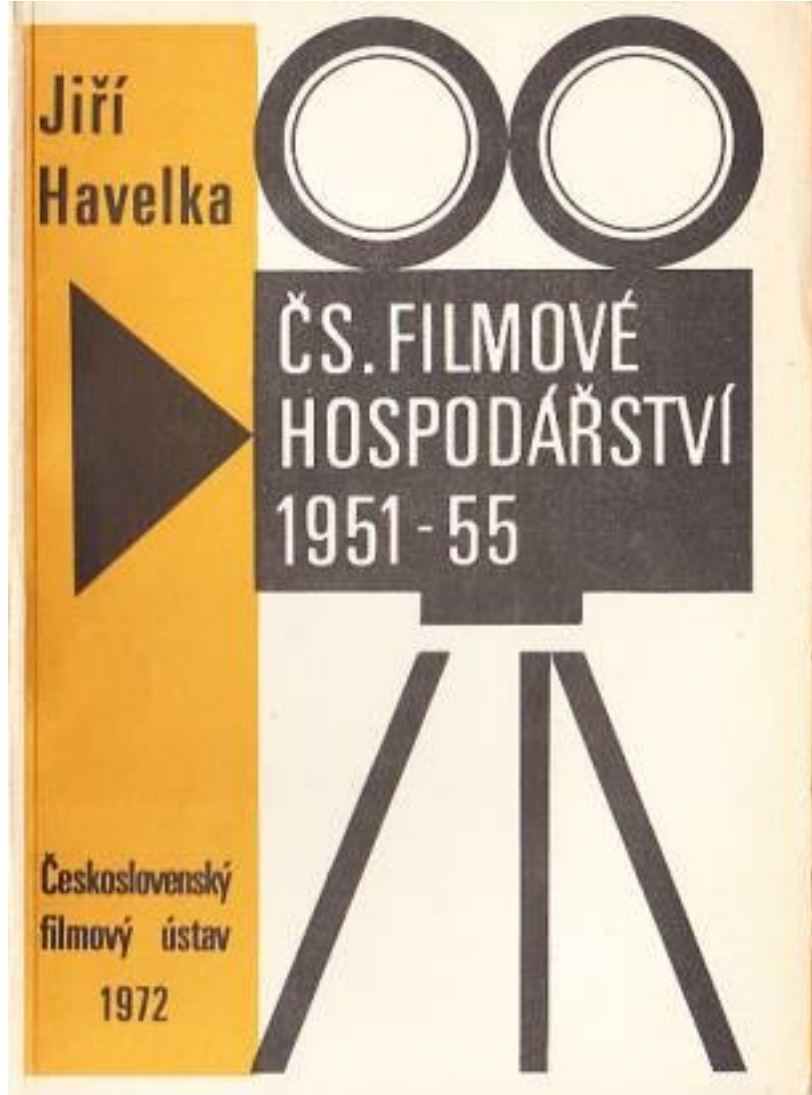




Jiřina Šejbalová

do Stuttgartu je
tenka zní na jmé-
šestapadesát let.

Kleina]. • *Dušan K...* (1965, č. 2 (13. 1.), s. 4 [expl.]. • BK [Luboš Bartošek], *Místenka bez návratu*. Filmový přehled 1965, č. 1 (18. 1.), nestr. [obsah, an.]. • (a) [Václav Šašek], *Premiéry našich kin. Místenka bez návratu*. Zemědělské noviny 21, 28. 1. 1965, č. 24, s. 2 [rec., 1 f.]. • Václav Vondra, *Debut nové režisérské dvojice*. Práce 21, 28. 1. 1965, č. 24, s. 5 [rec.]. • Eva Vacíková, *Dvě novinky – dva pohledy*. Večerní Praha 11, 3. 2. 1965, č. 28, s. 5 [rec.]. • Ivan Soeldner, *Mladí lidé o válce*. Hlas revoluce 19, 1965, č. 3 (5. 2.), s. 5 [rec., 1 f.]. • Josef Hubálek, *Místenka bez návratu*. Naše slovo 7, 1965, č. 6 (11. 2.), s. 3 [kom., 1 prac. f.]. • R. R., *Novinky na plátnech kin*. Nové Klatovsko 1965, č. 6 (13. 2.), s. 3 [an.]. • an [Gustav Franc], *Z nové produkce naší i zahraniční*. Lidová demokracie 21, 26. 2. 1965, č. 56, s. 3 [rec., 1 f.]. • Tu [Ladislav Tunys], *Místenka bez návratu*. Československý voják 14, 1965, č. 5 (27. 2.), s. 29 [rec., 1 f.]. • Ivan Bonko, *Filmový kompas*. Predvoj 1, 1965, č. 9 (4. 3.), s. 14 [rec.]. • ajl [A. J. Liehm], [Je zajímavé, jak...]. Literární noviny 14, 1965, č. 10 (6. 3.), s. 8 [rec.]. • Vladimír Bystrov, *Film, ktorý nevie, čo chce*. Film a divadlo 9, 1965, č. 6 (13. 3.), s. 8 [rec., 2 f.]. • (re), *Okolo stříbrného plátna*. Jiskra 12, 1965, č. 11 (18. 3.), nestr. [kom.]. • Miloš Fiala, *Další z debutů*. Rudé právo 45, 25. 3. 1965, č. 83, s. 4 [rec.]. • Ján Šuda, *Miestenka bez návratu*. Kultúrny život 20, 1965, č. 13 (26. 3.), s. 4 – 5 [rec.]. • Miloš Fiala, *Další z debutů*. Rudé právo 45, 28. 3. 1965, č. 83, s. 4 [rec.]. • (ik), *Pohľady späť. Miestenka bez návratu*. Práca 20, 2. 4. 1965, č. 79, s. 4 [rec.]. • (keb), *Najnovšia pro-*





Užitečné odkazy

- <https://nfa.cz/cz/knihovna/on-line-katalog/>
 - On line katalog Knihovny NFA
- <https://www.idu.cz/cs>
 - Stránky Divadelního ústavu, zejména Virtuální Studovna (ViS)
- <http://kramerius.nkp.cz/kramerius/Welcome.do>
 - Digitalizované zdroje Národní knihovny

NA KONCI PRÁCE SOUPIS ZDROJŮ

- Všechny řadíme abecedně
- Zdroje uvádíme v následujícím řazení:
 - Zdroje primární (prameny); dále dělíme na archivní, publikované a audiovizuální
 - Zdroje sekundární (bibliografie); dále dělíme na literaturu citovanou a konzultovanou
 - Audiovizuální díla, která dělíme na analyzovaná a citovaná.

