



# Soukromá diplomatika

Vývoj v Evropě v raném a vrcholném středověku (s důrazem na střední Evropu)

**Geneze raně středověkých soukromých listin** z pozdně antických diplomatických písemností

Jejich **právní obsah a důkazní hodnota** ⇔ jejich **typ**

Heinrich Brunner (70. léta 19. století) vymezil **dva základní typy raně střv. soukromé diplomatické písmnosti**:

- 1) písemnosti, které v objektivní stylizaci (= gramaticky 3. osoba) zachycují již provedené právní akty; vznikají obvykle péčí příjemce, anebo jím pověřeného notáře = **NOTITIAE**
- 2) listiny, v nichž je právní akt zaznamenán přímo vydavatelem nebo jím pověřeným notářem, ale v subjektivním stylu (= gramaticky 1. osoba); právní akt vstupuje v platnost až sepsáním nebo předáním této listiny = **CHARTAE**

U obou typů – více však u *notitiae* – bývala i jména svědků = doplňující ověřující prostředek právních pořízení.

Brunner předpokládal antický původ obou typů × dnes antický původ spatřujeme pouze u *chartae*, zatímco *notitiae* = vynález raného středověku

# Soukromá diplomatika

Vývoj v Evropě v raném a vrcholném středověku (s důrazem na střední Evropu)

Odlišný právní charakter *notitiae* a *chartae*:

- u *notitiae* víme, že **právní akt byl realizován**, poté o něm – dříve nebo později – vznikl zápis
- u *chartae* víme pouze to, že **vznikl legální dokument, zamýšlející realizaci právního aktu**  
× není vždy jisté, zda tento akt skutečně vykonán (což souvisí s otázkou, kdy a jak k realizaci právního aktu docházelo: proběhl právní akt – stejně jako u *notitiae* – již předtím rituálním jednáním a následně byl završen vydáním listiny a jejím předáním příjemci [*traditio chartae*]? Anebo bylo právě vydání a předání listiny oním konstitutivním momentem, takže ostatní rituály byly již irelevantní [*traditio per chartam*]? Dnes panuje shoda, že raně středověká *charta* [obvykle] nebyla odloučena od právních rituálů, které měly rovněž konstitutivní charakter; vydání listiny = jeden z více konstitutivních aktů, které se společně podílely na celku právního aktu)

# Soukromá diplomatika

Vývoj v Evropě v raném a vrcholném středověku (s důrazem na střední Evropu)

## *Chartae*

- běžně **sepisovány městskými nebo soukromými notáři**, kteří požívali veřejnou autoritu = tzv. *tabelliones*. V pozdně antických městech Itálie obvykle působili až do středověku, kdy se z nich plynule vyvinul **středověký veřejný notariát**
- pozdně antické *chartae* často zapisovány do *gesta municipalia* = jakási **městská registra**, předchůdci pozdějších městských i jiných veřejných knih; zápis v gestech = všeobecně uznávaný důkazní prostředek; v některých italských městech *gesta municipalia* vedena hluboko do raného středověku (např. Ravenna: do 7. století)



# Soukromá diplomatika

Vývoj v Evropě v raném a vrcholném středověku (s důrazem na střední Evropu)

## *Notitiae*

- dnes jejich vznik hledán až v raném středověku, považovány za jakýsi přechodný typ mezi pozdně antickou chartou a vrcholně středověkou soukromou listinou
- v praxi silně redukováné, vnějškově zcela prosté zápisy na jednotlivých listech pergamenu, pojednávají o již realizovaných právních aktech, nejčastěji donacích majetku ve prospěch církevních institucí => v německé terminologii také **Traditionsnotiz**; v češtině **tradiční záznam, pamětní záznam** nebo **akt**
- velmi jednoduchá **skladba**: obvykle **promulgace** či **publikace** (jíž záznam uveden v obecnou platnost); následuje **objektivně stylizovaný kontext** (zde jméno a bližší identifikace donátora, označení darovaného majetku, příjemce donace); na závěr obvykle **seznam svědků**

# Soukromá diplomatika

Vývoj v Evropě v raném a vrcholném středověku (s důrazem na střední Evropu)

- zájem na vzniku tradičních záznamů na straně obdarované instituce (pojištění majetkoprávních nároků) × jisté výhody měly i pro donátora (jeho paměť v dané instituci bude zajištěna, donátor byl zahrnut do pravidelných modliteb mnichů či kanovníků za jejich dobrodince...)
- originály tradičních záznamů poměrně vzácné × množství těchto záznamů v tzv. **tradičních knihách – Traditionsbücher**; ty vedeny především při bavorských a rakouských klášterech a kapitulách; často tradiční záznam zapsán výlučně do tradiční knihy – nevznikla samostatná písemnost (proto nelze tradiční knihy považovat za druh kopiářů)
- otázka **právní síly *notitiae*** = předmět diskuzí: část badatelů soudí, že *notitiae* měly právní sílu minimálně tehdy, když obsahovaly seznam svědků; část badatelů to striktně odmítá s tím, že *notitia* pouhou pamětí na právní akt; právní sílu mělo jen samotné svědectví svědků, kteří museli být osobně konzultováni. Tak to možná bylo vnímáno v raném středověku × v době vítězství dispozitivní listiny vznikla teorie (např. kanonista Vilém Durand v díle *Speculum iudiciale*): i nezpečetěná notita má důkazní sílu, pokud uvádí víc než tři, anebo alespoň dva žijící svědky

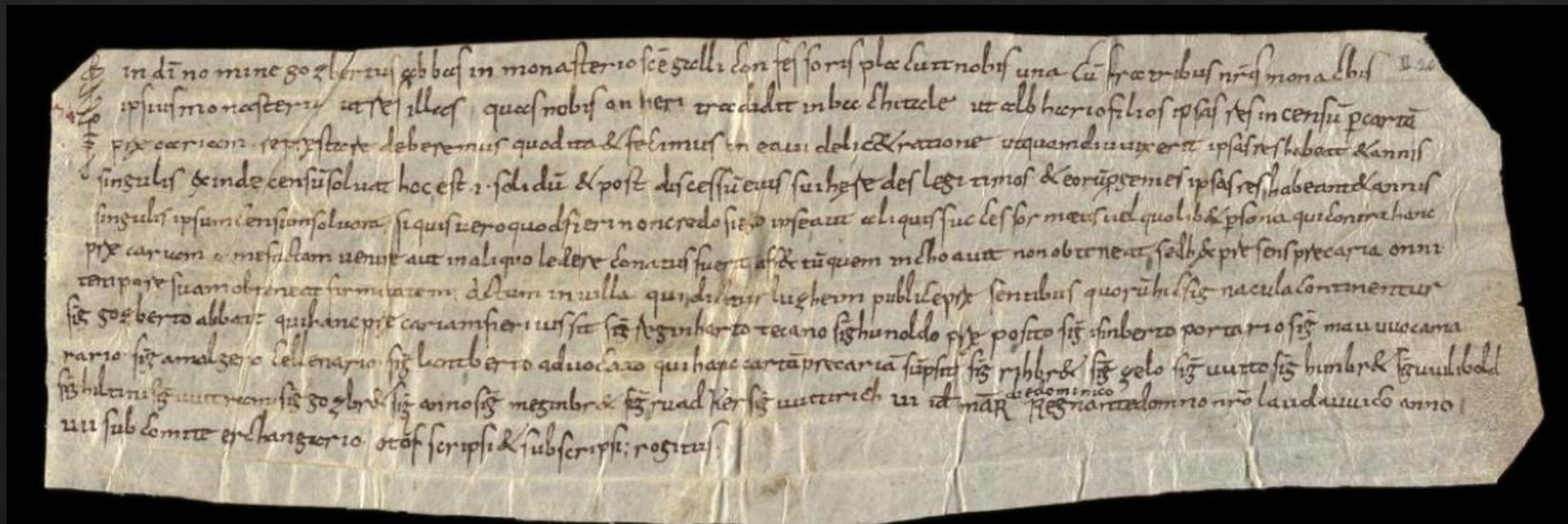


# Soukromá diplomatika

Vývoj v Evropě v raném a vrcholném středověku (s důrazem na střední Evropu)

## Rozšíření *notitiae* a *chartae*

- oblast rozšíření *notitiae*: speciálně ve Východofranské říši, nejmasověji v Bavorsku včetně Východní Marky, pozdějšího Rakouska; pod bavorským vlivem byly rozšířeny i v českých zemích
- v jižní a západní Evropě (Itálie, Pyrenejský poloostrov, Západofranská říše, ale také smíšené germánsko-románské oblasti Alp: pokračuje tradice *chartae*, jakož i zvyk dávat sepisovat listiny veřejnými notáři (např. opatství St. Gallen: soubor asi 850 soukromých *chartae* z karolinské doby!)
- viz digitalizační portál e-chartae: <https://www.e-chartae.ch>



# Soukromá diplomatika

Vývoj v Evropě v raném a vrcholném středověku (s důrazem na střední Evropu)

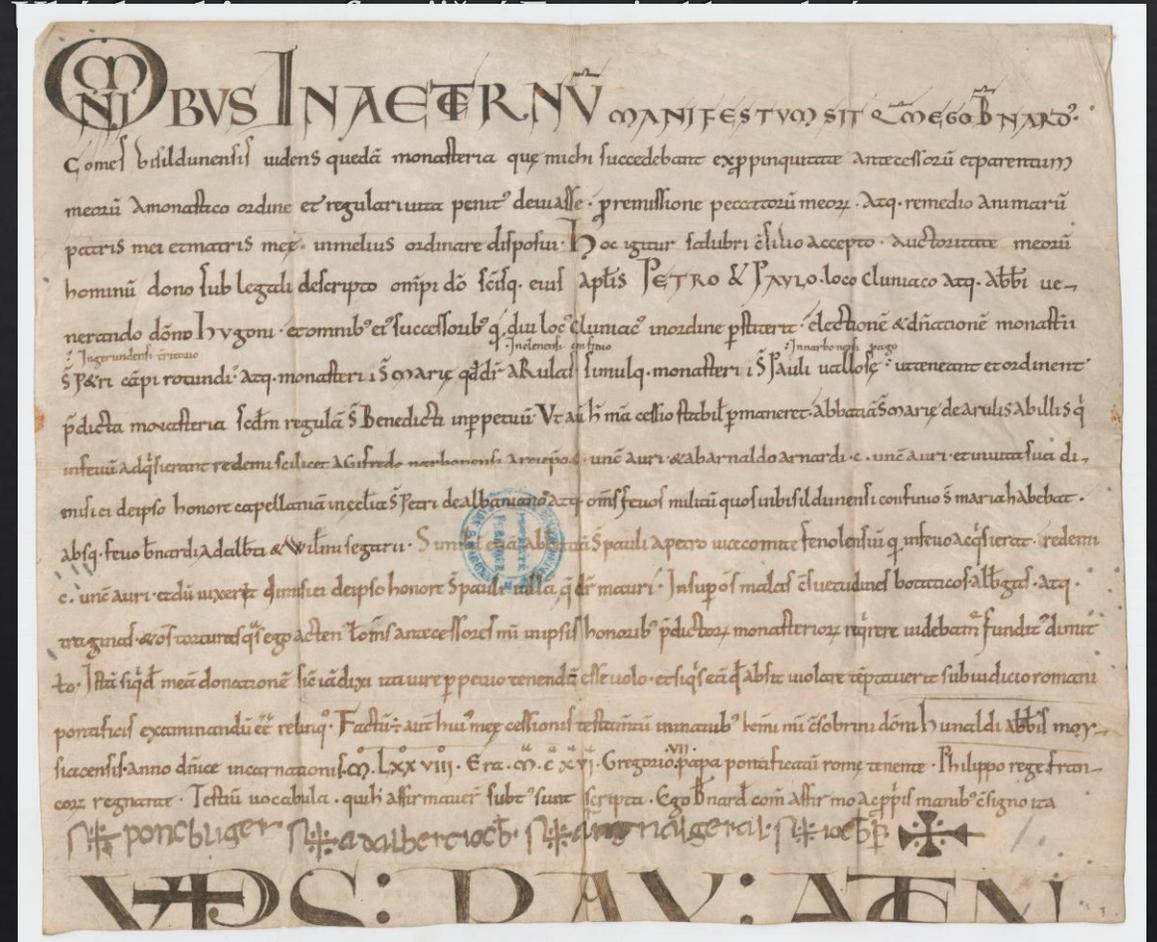
## Cesta od notitiae (a chartae) k vrcholně středověkým soukromým listinám

- severně od Alp: institut listiny zachován zejména ve formě císařských listin a importovaných papežských listin; postupně se uplatňoval v oblasti biskupské listiny
- 11. a 12. století: pomalá recepce kanonického (a zprostředkovaně římského) práva: praxe tradičních záznamů resp. tradičních knih postupně neudržitelná
- vznik přechodné formy mezi tradičním záznamem a dispozitivní listinou – tzv. **zpečetěná listina**, něm. **Siegelurkunde**
- typické: **stylizace v 1. osobě singuláru** (tímto shodná s chartou) × **dispoziční sloveso uvedeno v perfektu** (tím se zpečetěná listina blíží tradičnímu záznamu); **ověřovacím znamením už není podpis** nebo nějaké grafické znamení na místo podpisu, **ale pečeť**, která nedlouho předtím hlavním ověřovacím prostředkem císařských listin

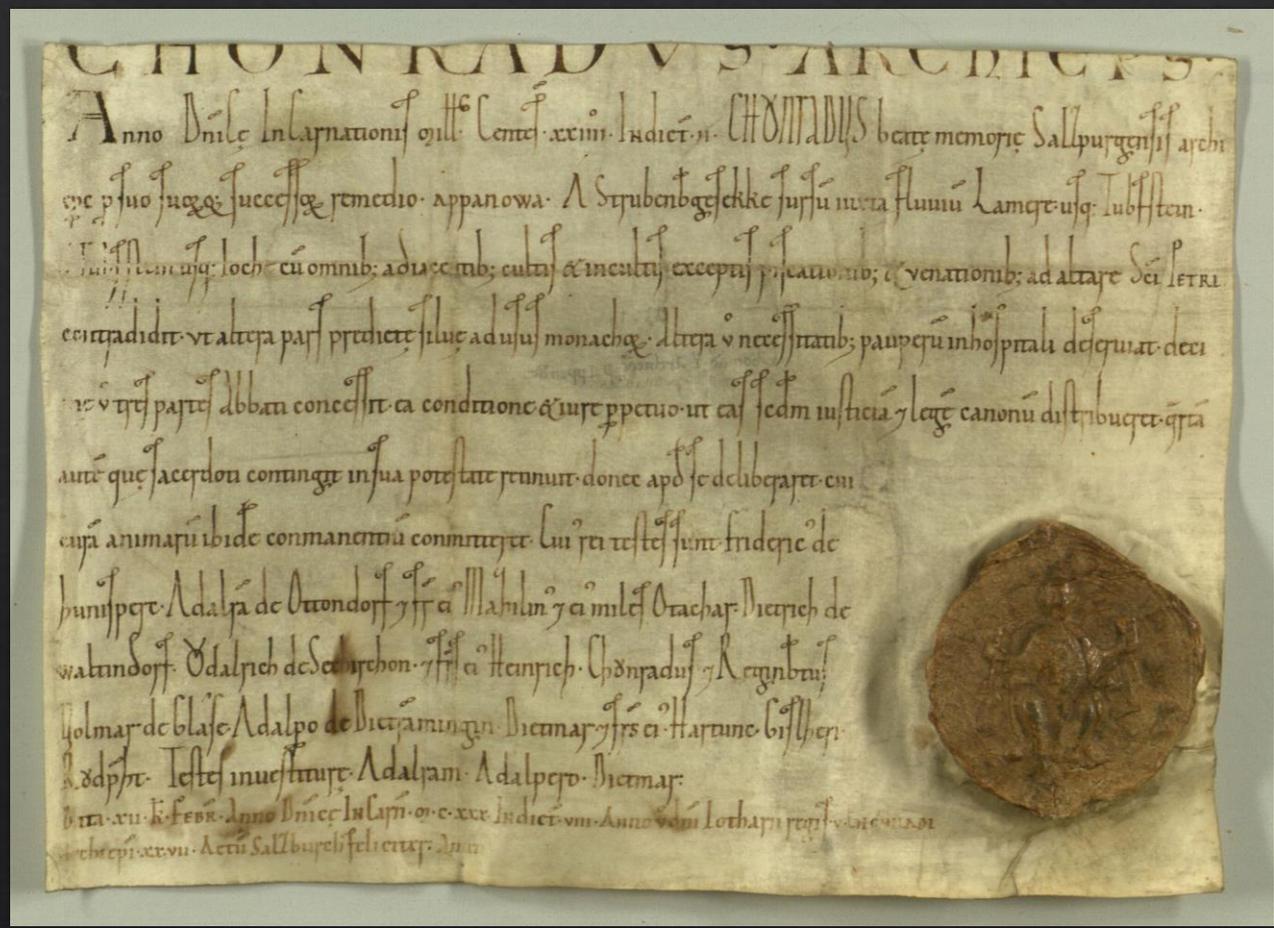
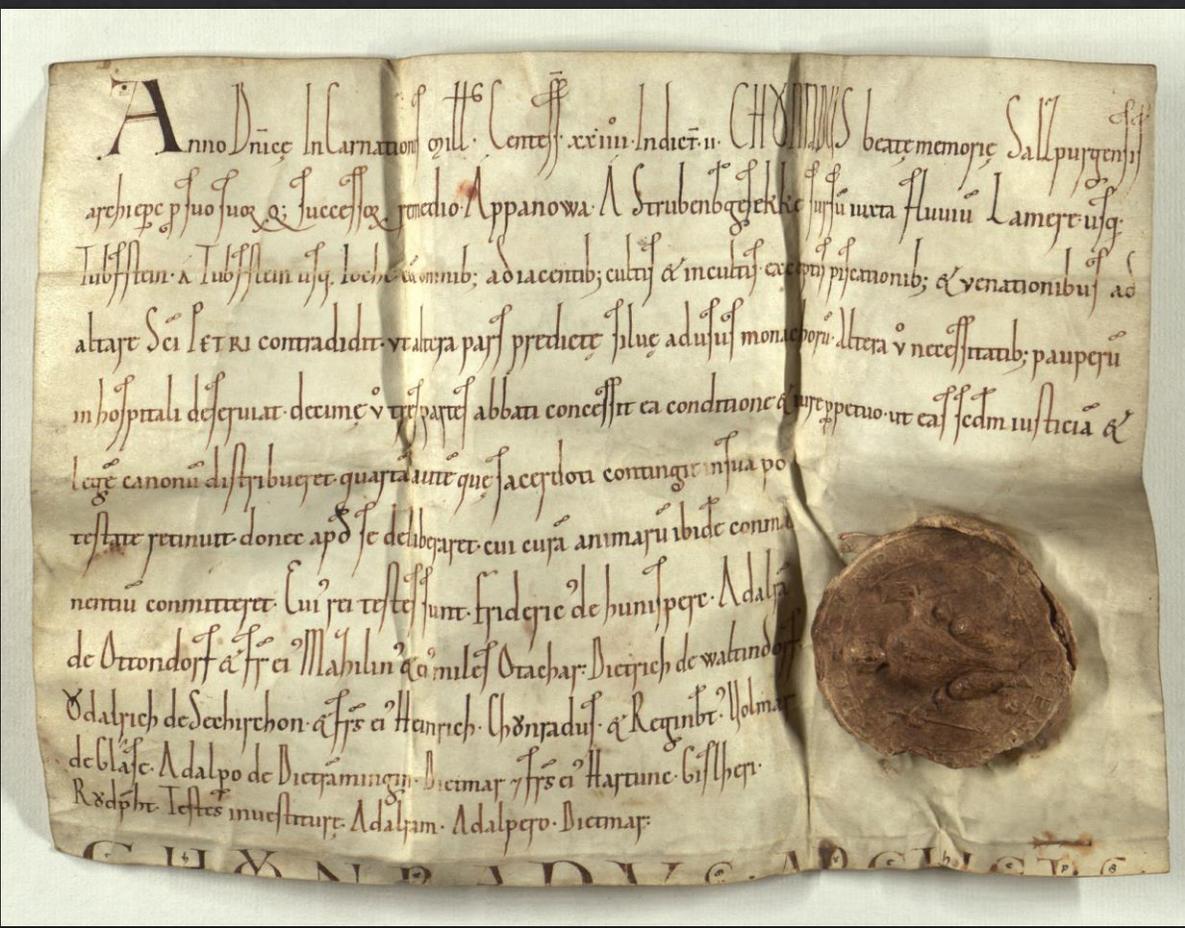
# Soukromá diplomatika

Vývoj v Evropě v raném a vrcholném středověku (s důrazem na střední Evropu)

- mezi tradičním záznamem a zpečetěnou listinou ještě několik mezistupňů:
- **zpečetěný tradiční záznam**, něm. **Siegelnotiz** (písemnost zpečetěna, ale ještě stylizována objektivně)
- tzv. **chirograf** (rozšířeno zejména v západní Evropě, v oblasti chartae, ale také ve střední a středovýchodní Evropě): písemnost napsána na pergamen v duplicitním znění, mezi nimi v jedné řádce napsána velká majuskulní písmena, uprostřed níh písemnost (nepravidelně) rozříznuta, obě části si rozdělil vydavatel a příjemce; v případě sporů bylo možné přiložit obě části k sobě a zjistit, že jde o pravé originály téže písemnosti



# Ukázka obou částí chirografu (salcburský arcibiskup Eberhard I. pro klášter sv. Petra v Salcburku), zároveň zpečetěno arcibiskupovou pečetí



# Soukromá diplomatika

Vývoj v Evropě v raném a vrcholném středověku (s důrazem na střední Evropu)

## Vítězství dispozitivní listiny

- po přechodné době zpečetěných tradičních záznamů, chirografů a zpečetěných listin => vítězství dispozitivní listiny, institutu typického dosud pro papežskou a císařskou diplomatiku, také v oblasti soukromé diplomatiky
- během 12. a 13. století: dispozitivní listiny se ve střední Evropě postupně prosadily v kancelářích biskupů a teritoriálních knížat, ale i ve šlechtickém a měšťanském prostředí

## Problém falz

- přestože kanonické právo (Durand aj.) připouštělo platnost tradičního záznamu s více než třemi svědky - ve 12. a 13. století **masivní produkce listinných falz** ve snaze přizpůsobit staré tradiční záznamy náležitostí dispozitivní listiny, jak se prosadila ve 12. století
- někdy pouze manipulován text tradičních záznamů, který pojímán do konfirmací a tím kodifikován × jindy vytvářeny domnělé originály i s falešnými pečetěmi knížat a šlechticů předchozích staletí (které svým provedením ani v nejmenším neodpovídaly době, do níž se hlásily)
- snaha diplomatiky: **nejen rozpoznat falza**, ale především (částečně) **rekonstruovat historické jádro těchto falz**, tedy (pravděpodobné) znění či obsah původních tradičních záznamů