

# Syntax cvičení 4, Haegeman s. 67–105

Pavel Caha

Řešení připravit na 20.10.

## 1 Dvoznačnost

### 1.1 Připojení atributu

Máme větu

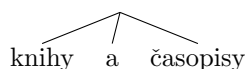
- (1) *Petr donesl knihy a časopisy z antikvariátu.*

Tato věta má minimálně tři významy v závislosti na tom, co modifikuje fráze *z antikvariátu*.

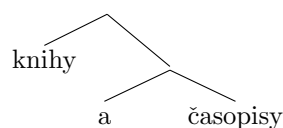
- (2) Úkol: identifikujte tyto významy a nakreslete tři různé struktury, kde každá odpovídá jednomu z významů.

Můžete si vybrat, jestli chcete pracovat se se strukturou koordinace jako v (3a) nebo (3b).

- (3) a.



- b.



### 1.2 Připojení příslovečného určení

Věta (4) je dvojnásobná.

- (4) *Chtěl odejít včera.*

V jednom významu modifikuje adverbium *včera* událost 'odcházení' (viz parafráze (5a)). Ve druhém významu modifikuje událost 'chtění,' viz (5b).

- (5) a. (Celou dobu svůj odchod pečlivě plánoval. Původně) chtěl odejít včera (ale nakonec odejde až zítra).  
b. (Petr neví, jestli chce z Prahy odejít nebo tam zůstat. Nejpozději) chtěl odejít včera (, ale dnes už to nechce).

Nakreslete strukturu pro každý z významů.

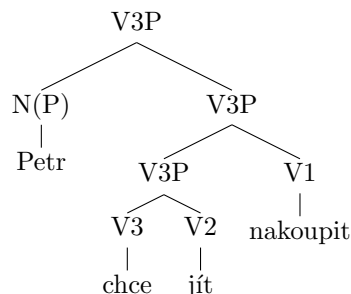
## 2 Struktura verbální fráze s fázovým slovesem

- Máme větu

iii *Petr chce jít nakoupit.*

- Jedna z logicky možných reprezentací je ve (ii):

iv



- Tato struktura znázorňuje hypotézu, že sloveso *chce* se kombinuje se slovesem *jít*, jehož význam modifikuje. Takto modifikované sloveso vyjadřující ‘touhu jít’ se kombinuje s předmětem (objektem), kterým je sloveso *nakoupit*.
- (6) Otázka. Vaším úkolem je dokázat (v souladu s argumentací Haegemanové pro angličtinu), že Strom (iv) \*není\* adekvátním strukturním popisem (iii). Konkrétně je třeba najít řetězec, který ve skutečnosti tvoří konstituent, avšak tento konstituent není přítomen ve Stromu (iv).
- Na základě toho, jak se chová elipsa, ukažte, že struktura (iv) je neadekvátní. Konkrétně napište větu, která obsahuje elipsu materiálu, který ve (iv) neodpovídá žádnému konstituentu. V této větě značte elipsu přeškrtnutím textu.
  - Na základě toho, jak funguje pronominalizace, ukažte, že struktura (iv) je neadekvátní. Napište větu, kde zájmeno odkazuje k řetězci, který ve (iv) netvoří konstituent.
  - Na základě toho, jak funguje koordinace, ukažte, že struktura (iv) je neadekvátní. Tady chci, abyste napsali větu, kde je koordinován řetězec, který ve (iv) netvoří konstituent.
  - Na základě toho, že klitika jsou v češtině na druhém místě, ukažte, že struktura (iv) je neadekvátní. Konkrétně vytvořte větu, kde je nalevo od klitika materiál, který ve (iv) netvoří konstituent.
  - Nakreselte správnou strukturu, kde daný materiál tvoří konstituent.