

## **Základní okruhy ke zkoušce z dějin dějepisectví (literatura v poznámkách představuje doporučené minimum a je vhodné ji doplnit další četbou)**

### 1. Osvícenské dějepisectví (18. století)

Základní charakteristika osvícenství a osvícenského dějepisectví<sup>1</sup>

Francouzské osvícenství - Voltaire, Montesquieu

Britské osvícenské dějepisectví - Hume, Gibbon, Robertson

Italské a německé osvícenské dějepisectví – Vico, Winckelmann

České a moravské osvícenské dějepisectví: Dobner, Pelcl, Dobrovský – Monse

### 2. Dějepisectví první poloviny 19. století, romantické dějepisectví, historismus<sup>2</sup>

Základní charakteristika dějepisectví tohoto období, profesionalizace historických bádání<sup>3</sup>

Filozofie a historie: Herder, Hegel

Francouzské dějepisectví, dějepisci francouzské revoluce: Thiers, Thierry, Guizot, Michelet, Tocqueville

Německo: Niebuhr, Ranke

Británie: Macaulay, Trevelyan

Národně orientované dějepisectví: Karamzin, Lelewel, Palacký

### 3. Dějepisectví 2. poloviny 19. století<sup>4</sup>

Filozofie a historie (sociologie): Marx

Pozitivismus, základní charakteristika pozitivismu a vliv pozitivismu na dějepisectví (Waitz)

Institucionalizace a prohlubující se profesionalizace historických bádání, rozvoj univerzit

Ediční počiny, historické časopisy

Klasické německé politické dějepisectví

České dějepisectví 2. poloviny 19. století: Tomek, Rezek, Goll, Emler, rozdělení pražské univerzity, spor o rukopisy<sup>5</sup>

### 4. Dějepisectví přelomu 19. a 20. století<sup>6</sup>

- Krize historismu: Nietzsche, Dilthey
- Vliv sociologie a psychologie: Weber, Durkheim, Freud, Sombart<sup>7</sup>

---

<sup>1</sup> Kutnar, František – Marek, Jaroslav: *Přehledné dějiny českého a slovenského dějepisectví*. Praha 1997, s. 133-145; Šusta, Josef: *Dějepisectví. Jeho vývoj v oblasti západní ve středověku a době nové*. Praha 1946, s. 110-118.

<sup>2</sup> Kutnar – Marek: *Přehledné dějiny*, s. 197–207.

<sup>3</sup> Iggers, Georg G.: *Dějepisectví ve 20. století. Od vědecké objektivity k postmoderní výzvě*. Praha 2002, s. 28-35.

<sup>4</sup> Kutnar – Marek: *Přehledné dějiny*, s. 273-280.

<sup>5</sup> Kutnar – Marek: *Přehledné dějiny*, s. 376-417.

<sup>6</sup> Kutnar – Marek: *Přehledné dějiny*, s. 367-376; Iggers: *Dějepisectví*, s. 36-40.

<sup>7</sup> Iggers: *Dějepisectví*, s. 41-44

- Kritika pozitivistického a politického dějepisectví; hledání nových cest
- Sociální a hospodářské dějiny: Lamprecht, Historikerstreit
- Kulturní dějiny: Burckhardt, Huizinga, Warburg<sup>8</sup>
- Počátky amerického dějepisectví: Turner, Robinson (New History), Beard<sup>9</sup>

## 5. Gollova škola (1890–1945)

Dva směry (jejich charakteristika a představitelé) a dvě generace Gollových žáků

Spor o smysl českých dějin

Významné ediční počiny, Laichterovy České dějiny a melantrišské Dějiny lidstva

Nejvýznamnější představitelé a jejich dílo: Pekař, Šusta, Novotný, Bidlo, Krofta, Mendl, Odložilík, Hrubý, Kalista, Slavík ad.<sup>10</sup>

## 6. Škola Annales (20. a 30. léta 20. století)<sup>11</sup>

Charakteristika školy, podstata jejího novátorství, východiska, inspirace, multidisciplinarita a transdisciplinarita, *Histoire totale*

Bloch, Febvre

## 7. Sociální historie (40.–70. léta 20. století)

Charakteristika sociální historie a jejich východisek, vliv sociologie a marxismu<sup>12</sup>

druhá generace školy Annales (Braudel, Labrousse)<sup>13</sup>

vliv strukturalismu (Lévi-Strauss)

škola Past and Present (Thompson, Hobsbawm)

Bielefeldská škola (Wehler, Kocka, Koselleck)<sup>14</sup>

## 8. Postmoderna

Charakteristika postmoderního myšlení, lingvistic turn<sup>15</sup>

Konsekvence pro myšlení o historii

Nejvýznamější představitelé: Lacan, Barthes, Dumézil, Eco, White

Dílo Michela Foucaulta

<sup>8</sup> Burke, Peter: *Co je kulturní historie?* Praha 2011, s. 16-25.

<sup>9</sup> Iggers: *Dějepisectví*, s. 45-50.

<sup>10</sup> Kutnar – Marek: *Přehledné dějiny*, hlava VII/2-4; VIII/2-4.

<sup>11</sup> Iggers: *Dějepisectví*, s. 51-63; Burke, Peter: *Francouzská revoluce v dějepisectví*. Praha 2004, s. 15-31.

<sup>12</sup> Iggers: *Dějepisectví*, s. 76-90; Berger, Stefan – Feldner, Heiko – Passmore, Kevin (eds.): *Jak se píšou dějiny. Teorie a praxe*. Brno 2016, s. 79-102, 278-301.

<sup>13</sup> Burke: *Francouzská revoluce*, s. 32-59.

<sup>14</sup> Iggers: *Dějepisectví*, s. 64–75.

<sup>15</sup> Iggers: *Dějepisectví*, s. 111-124.

9. Dějiny mentalit, kulturněantropologická historiografie, cultural turn  
Třetí a čtvrtá generace Annales: Aries, Le Goff, Le Roy Ladurie, Duby, Corbin<sup>16</sup>  
Microstoria (Ginzburg), Dějiny každodennosti (Dülmen)<sup>17</sup>  
Sémiotika a kultura (tartuská škola, Eco)  
Nové kulturní dějiny (Zemon Davis, Schama, Darnton)<sup>18</sup>

10. České dějepisectví 2. poloviny 20. století<sup>19</sup>  
Společenský kontext  
Oficiální, marxistické dějepisectví a jeho proměny; marxistický výklad českých dějin  
Nejvýznamnější představitelé: Macek, Graus, Šmahel – Válka, Marek, Mezník  
Historické myšlení disentu: Patočka, Vašíček, Podiven

---

<sup>16</sup> Burke: *Francouzská revoluce*, s. 60-83.

<sup>17</sup> Iggers: *Dějepisectví*, s. 95-110.

<sup>18</sup> Burke: *Co je kulturní historie?*, s. 129-158.

<sup>19</sup> Marek, Jaroslav: *Obec historiků v pěti desetiletích*. In: *Mistra dělá zkratka. Studie a eseje Jaroslava Marka*. Brno 2016, s. 307-312.