

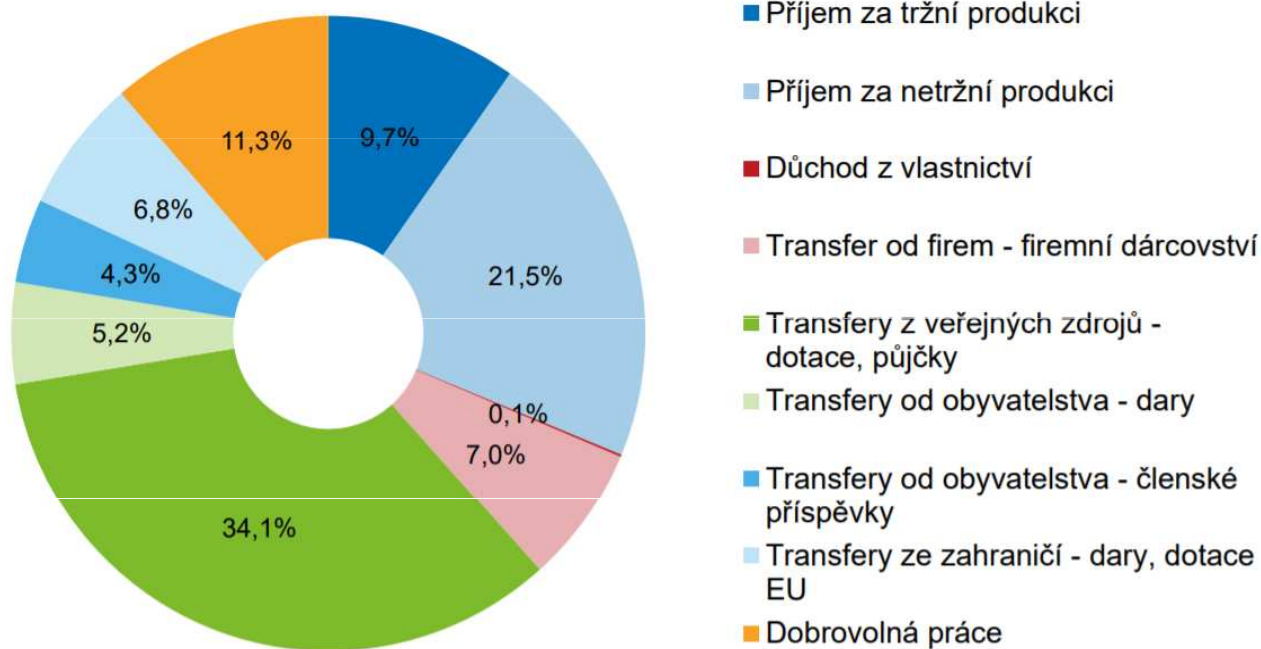
**MUNI  
ECON**

# **PBM120:**

Financování NNO / Zadání semestrálního úkolu

# Financování NNO v ČR

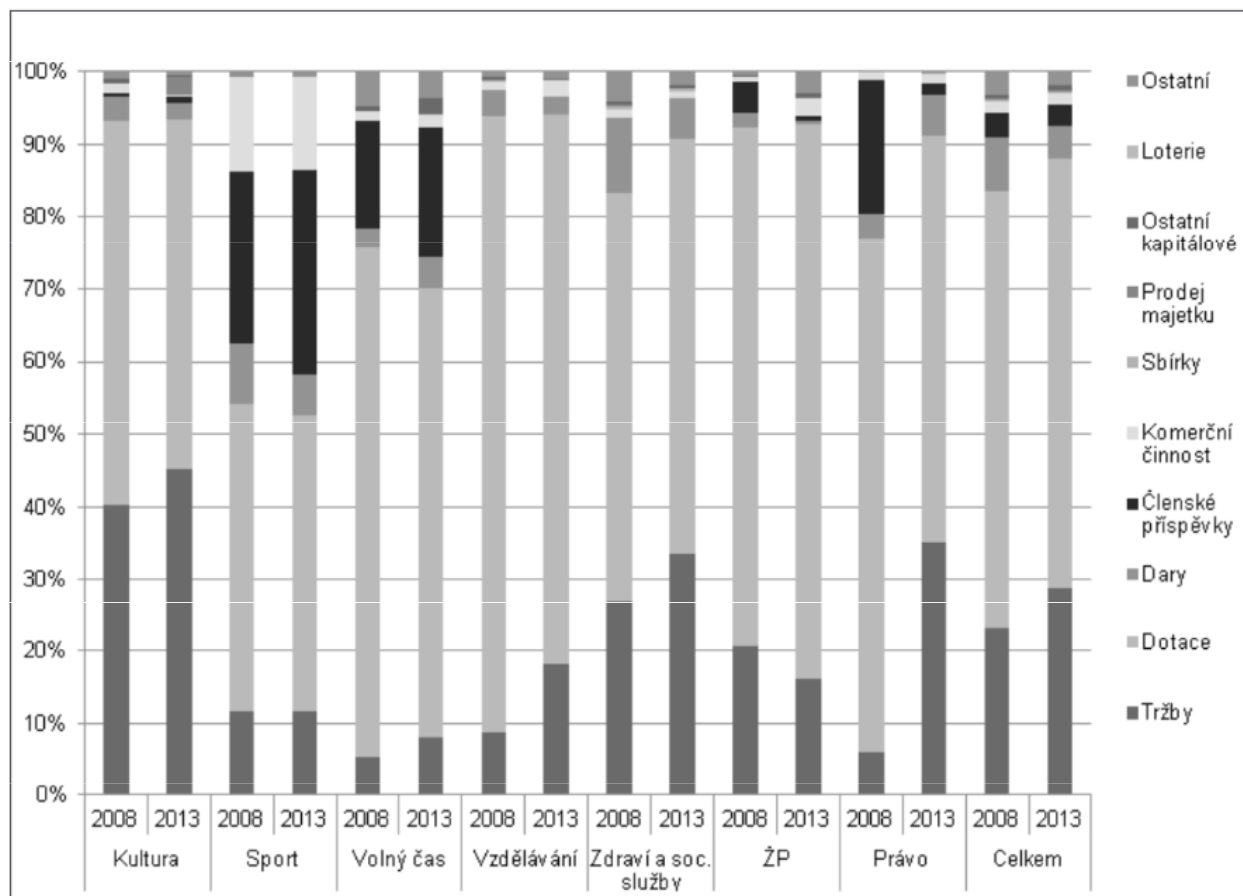
– podle [dat ČSÚ](#) (neziskové instituce sloužící domácnostem) v roce 2019



(Fořtová, J.; 2021)

# Financování NNO v různých odvětvích?

Graf 3.1:2 – Struktura příjmů neziskových organizací dle odvětví v letech 2008 a 2013 (v %)



Na penězích záleží, 2017  
více [zde!](#)

# Financování NNO v ČR vs. ve světě (2017)

Civil society sector organization revenue, by source, 42 countries\*

\*Data not available for Egypt and Morocco.

- "Government" includes government grants, contracts, and reimbursements for services for eligible households.
- "Fees" includes private purchases of goods and services, membership dues, and earnings from investments and property.
- "Philanthropy" includes private grants, gifts and donations.

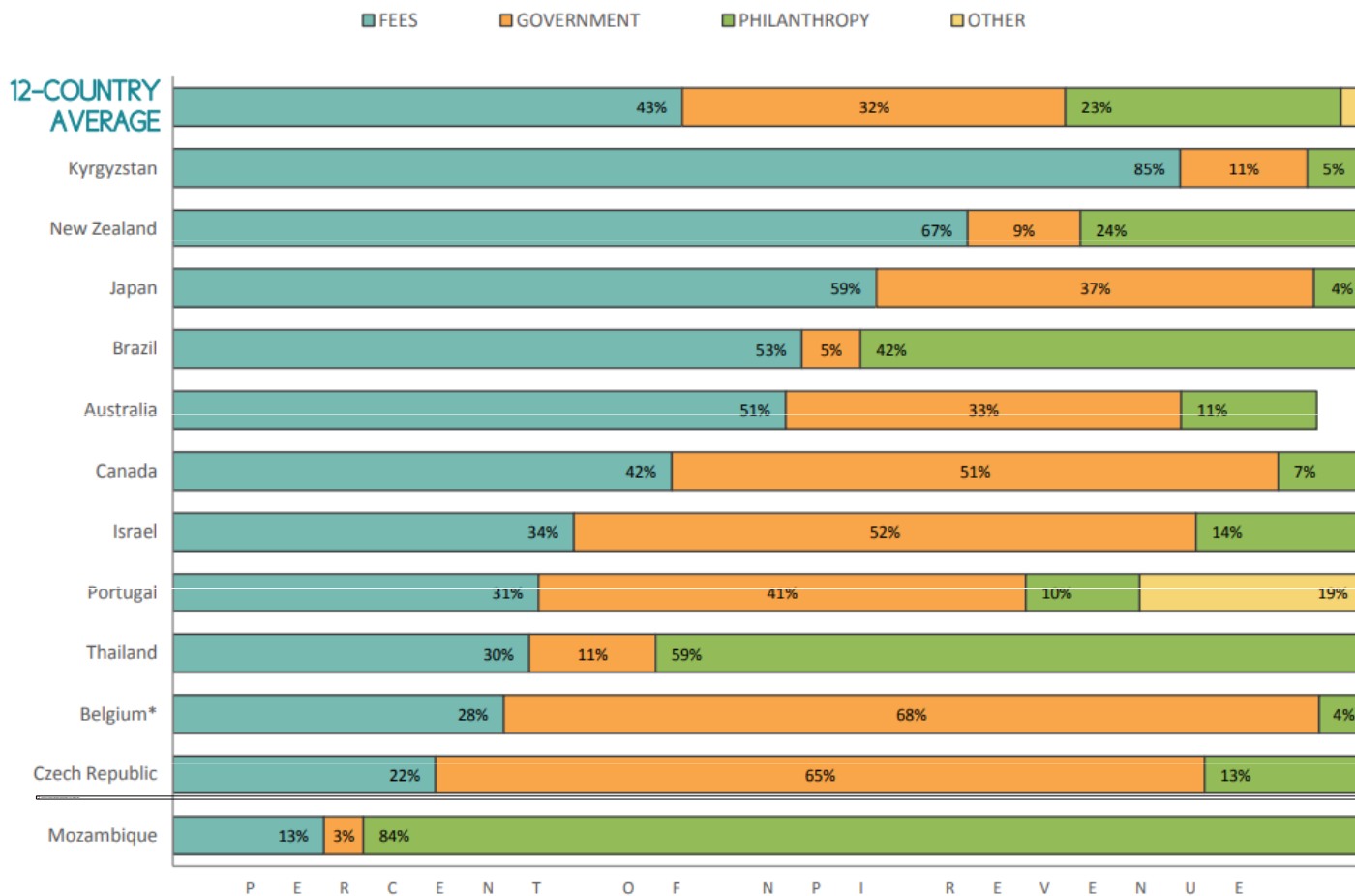
Country	Year	Total NPI revenue (local currency)	Percent of total NPI income from:		
			Fees	Government	Philanthropy
<b>42-COUNTRY AVG.</b>		163,411,167,832,777	50.6%	34.7%	14.7%
Argentina	1995	15,154,669,105	64.2%	17.2%	18.6%
Australia	2007	75,953,700,000	56.9%	33.5%	9.5%
Austria	2001	4,048,300,000	37.2%	50.0%	12.8%
Belgium	2004	30,875,000,000	27.9%	68.8%	3.3%
Brazil	2002	77,484,644,125	84.5%	5.7%	9.7%
Canada	2002	111,595,560,896	38.7%	48.5%	12.8%
Chile	2004	1,239,302,949,059	35.4%	45.2%	19.4%
Colombia	1995	1,718,993,200	70.2%	14.9%	14.9%
<b>Czech Republic</b>	2004	44,995,806,790	17.3%	64.7%	18.0%
Denmark	2004	105,161,600,000	53.0%	40.1%	7.0%
Finland	1996	28,928,860,000	56.8%	36.0%	7.1%
France	2002	69,262,000,000	27.7%	62.8%	9.5%
Germany	1995	137,566,730,000	31.0%	64.0%	3.4%
Hungary	2003	731,053,590,000	36.0%	52.2%	11.8%
India	2000	179,220,000,000	51.0%	36.1%	12.9%
Ireland	1995	3,242,494,435	15.2%	74.5%	10.3%
Israel	2004	76,755,563,755	18.4%	63.6%	18.0%
Italy	1999	73,116,866,000,000	60.7%	36.1%	3.3%
Japan	2004	62,072,830,926,163	60.8%	38.3%	0.9%
Kenya	2000	28,797,306,905	80.4%	4.8%	14.8%
Korea, Republic of	2003	19,015,111,194,820	62.5%	35.5%	2.1%
Mexico	2003	28,956,181,000	78.5%	11.0%	10.6%
Netherlands	2002	66,424,513,420	32.4%	62.6%	5.1%
New Zealand	2004	8,036,245,712	55.4%	24.6%	20.0%
Norway	2004	66,513,657,982	56.5%	36.0%	7.5%

více [zde!](#)

MUNI  
ECON

# Financování NNO v ČR vs. ve světě (2013)

NPI revenue, by source, by country



více [zde!](#)

MUNI  
ECON

# Diverzifikace vs. koncentrace?

- na čem se literatura shodne?

... kategorizace, každý rád přidá komentář / návod / doporučení pro vhodný poměr diverzifikace (!)

*(Pelikánová, 2018, Boukal a kol., 2013, Šedivý & Medlíková, 2011, Rektořík, 2010, Skovajsa a kol., 2010, Boukal, 2009, ... nebo třeba taky Anheier, 2005)*

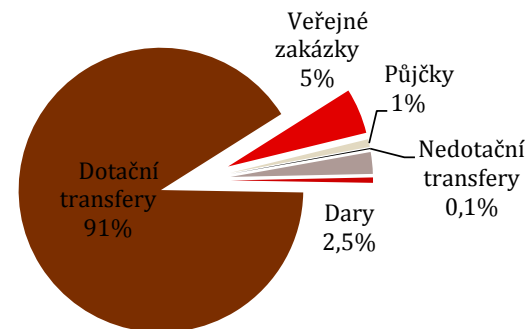
- a co je „teda kurník“ lepší? diverzifikace vs. koncentrace => stabilita vs. náklady

*(Chang, Tuckman & Chikoto-Schultz, 2018, Kim, 2017, Chikoto & Neely, 2014, Frumkin & Keating, 2011, Carroll & Stater, 2009, Hager, 2001, Chang & Tuckman, 1994 => Lu, Lin & Wang, 2019, Hung & Hager, 2018)*

# Přímá podpora z veřejných rozpočtů

– Přímá podpora:

Financování - přímé	stát	kraje	obce
dotace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
veřejné zakázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
dary: finanční a materiální		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
půjčky (přímé i nepřímé)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



(Prouzová, Z.; 2016)

- nejčastěji ve formě dotací, realizováno veřejnými politikami (SDP)
- proč? PROTOŽE jsou to důležití (výhradní) poskytovatelé úzce specializovaných veřejných služeb (humanitární zahraniční pomoc, multikulturní činnosti, integrace romské populace, ekologická osvěta...) či zabezpečují marginálních segment veřejných služeb

# Nepřímá podpora z veřejných rozpočtů

– Nepřímá podpora:

<b>Financování – nepřímé</b>	stát	kraje	obce
slevy na daních	<input checked="" type="checkbox"/>		
úlevy od správních poplatků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
úlevy od místních poplatků		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
prodej a pronájem majetku v symbolické či netržní ceně		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Odpuštění, snížení sankcí, splátek	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
pracovní čas zaměstnanců úřadu pro potřeby organizace.			<input checked="" type="checkbox"/>
využití komunikačních a propagačních kanálů úřadů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

(Prouzová, Z.; 2016)

– Nejčastěji ve formě:

- možnosti využít komunikační a propagační kanály (obecní rozhlas, nástěnka, webové stránky)
- pronájem či zapůjčení majetku a zdrojů obce (pronájem, technické vybavení, pracovní čas)
- věcné a finanční dary
- ...
- X) osvobození od místních poplatků, slevy na daních



# „Repríza úkolu“



- Granty TGM
  - lehkost na cvičišti...
  - kolektivní vypracování i ZV
- příprava a prezentace projektu rozvíjejícího demokracii a občanskou společnost
- „žádost a hodnocení na nečisto“
- zadání za období 1. 6. 2022 – 30. 11. 2023
- informace pro daný ročník [zde](#) (vyhlášení a pravidla, žádost o grant)
- zpracování žádostí ve 2 či 3 členných skupinkách (dle preferencí)
- „archiv projektů a hodnocení“ – **v rámci dnešního setkání**
- harmonogram:
  - 8. týden (zadání)
  - 12. týden (odevzdání - odevzdávárna => samostatné hodnocení)
  - 13. týden (prezentace - seminář => skupinové hodnocení)

# Hodnocení?

název projektu	autoři	v souladu s cíly a posláním SAPMU (ano / ne)	aktuálnost (5 = velmi aktuální ... 1 = neaktuální)	jedinečnost (5 = velmi aktuální ... 1 = neaktuální)	potřeba (5 = velmi potřebný ... 1 = neaktuální)	přínos (5 = dlouhodobý ... 1 = nepotřebný)	realnost (5 = zrealizovatelný v daném čase s danými náklady ... 1 = nereálný)	veřejnost (5 = aktivní zapojení veřejnosti ... 1 = bez veřejnosti)	celkové hodnocení	slabé stránky	silné stránky	komentář

# Pro dnešní setkání...

- o kom bude řeč?

  - 01 – Víkendový pobyt pro znevýhodněné děti

  - 13 – Škola doma chrání Boha

  - 20 – Rekonstrukce hodnot

  - 24 – Masarykovi historici

  - 29 – Sýrie kolem nás

- prostudujte, ohodnoťte dle zadaných kritérií – komu udělíte grant?

  - (30 minut na přípravu ve skupinách)*

# Kdo postoupil do druhého kola?

	projekt / garant	tým	fakulta	žádost SAPMU	podpora SAPMU	%
08	Skok po OSE (filmový dokument): Miroslav Vlček a spol.	3	FSS	8 000 Kč	8 000 Kč	100
10	Úsměv všem (pacienti, děti, senioři): Lucia Macková a spol.	5	LF	26 950 Kč	12 000 Kč	44,5
12	Spolu out (brožura, workshopy): Alžběta Možíšová a spol.	3	FSS	32 000 Kč	15 000 Kč	46,9
16	Kalokagathia SŠUM (soutěž): Jiří Kouřil a spol.	3	FSpS	34 000 Kč	0 Kč	0
17	Masarykovy debaty (diskuse): Gaby Khazalová a spol.	5	FSS	15 500 Kč	0 Kč	0
20	Rekonstrukce hodnot: Jsem tady! (komunikace): Tibor Škalka a spol.	4	PedF	8 000 Kč	0 Kč	0
23	Hezkyčesky.com (vzdělávání): Uljana Teslenko	1	FF	20 000 Kč	0 Kč	0
24	Masarykovi historici: (Ne)vážně o dějinách (soutěž, diskuse, exkurze): Eliška Doubková a spol.	7	FF	15 000 Kč	9 000 Kč	60
29	Sýrie kolem nás (přednášky, dialog): Klára Bažantová a spol.	6	FSS	21 069 Kč	16 000 Kč	75,9
31	Revitalizace svrateckého nábřeží (veřejný prostor): Jaroslav Biolek a spol.	3	Přif	35 000 Kč	0 Kč	0
	<b>celkem 10 studentských žádostí</b>			<b>215 489 Kč</b>	<b>60 000 Kč</b>	

# Výsledky: Víkendový pobyt pro...

<b>01) Víkendový pobyt pro zněvýchodněné děti (tábor)</b> Naděžda Vašková a spol., 3 čl.tým, PedF MU, přijato 25.1.2014 16:05 h žádají o 20 000 Kč / 30 000 Kč (66,7 %); 0 Kč honorář (0 %) www	
<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
☺ integrace sociálně slabých do společnosti ☺ potřebné	☹ nejsou již studenty MU, jsou absolventy ☹ v žádosti pomlouvají druhé ☹ nepromyšlené, příliš vágní a obecné ☹ chybí jasné údaje kdy, kde, kdo, pro koho ... za X Kč uspořádáme akci na X dní pro X dětí s takovým programem = nejasný rozpočet ☹ jednorázová akce ? v čem je novost, originalita projektu ? jak bude zabezpečen odborný dozor, hygienické podmínky atd. ? nebyl by lepší společný dětský tábor bez selektování sociálně vyloučených ? nebylo by lepší začít s jednodenními výlety a akcemi po vzoru skautských skupin, za stejné peníze by se dala uspořádat celá série akcí
Závěr: žádost vyřazena, žadatelé nesplňují podmínky grantů TGM, nejsou studenty MU ☹ navíc velice nepromyšlené, nevědí, co chtějí	

# Výsledky: Škola doma chrání Boha

<b>13) Škola doma chrání Boha? (přednášky)</b> Andrea Beláňová a spol., 2 čl.tým, FF MU, přijato 27.2.2014 8:59 h žádají o <b>20 000 Kč</b> / 20 000 Kč (100 %); 2 000 Kč honorář (10 %) www	
<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
☺ vzdělávání veřejnosti, společenská diskuse ☺ aktuálnost, respekt k odlišnosti, jinakosti	☹ příliš nákladné 20 000 Kč za dvě přednášky ? v čem je novost, originalita projektu ? jedná se o PhD práci či nějakou nadstavbu ? součást studia/práce na MU
Závěr: projekt nezaujal	

# Výsledky: Rekonstrukce hodnot

<p><b>20) Rekonstrukce hodnot: Jsem tady! (komunikace)</b>  <b>Tibor Skalka a spol., 4 čl.tým, PedF MU, přijato 27.2.2014 22:10 h</b>  <b>žádají o 8 000 Kč / 8 000 Kč (100 %); 0 Kč honorář (0 %)</b>  <b>www</b></p>	
<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>☺ směřování za IDEÁLEM</li> <li>☺ zacíleno na osobní mezilidskou komunikaci</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☹ divnost záměru</li> <li>☹ polarizace společnosti, vytváření bariér, pólů</li> <li>lidé se symbolem a bez symbolu</li> <li>skupina lidí je stavěna proti druhým, kteří jsou jiní a odlišní, z podstaty uzavření a málomluvní</li> <li>? nebudou se přesvědčovat už přesvědčení</li> <li>? neměla by být mezilidská komunikace a otevřenost k dialogu přirozenou součástí života dané společnosti a neměli by být všichni lidé dennodenně vtahováni do dialogu</li> <li>? nebude komunikativní většina šikanovat nekomunikativní menšinu či naopak</li> <li>? 1000 ks placek na 530 tisíc Brňanů</li> <li>? sporné oslovení a zapojení mas lidí</li> <li>? Earthrightswalker, <a href="http://www.earthrightswalker.org">www.earthrightswalker.org</a></li> <li>= walk and talk with people</li> </ul>
<p><b>Závěr: předložená koncepce nepřesvědčila o své smysluplnosti a efektivnosti</b></p>	

# Výsledky: Masarykovi historici

<b>24) Masarykovi historici: (Ne)vážně o dějinách (soutěž, debaty, exkurze, výstava)</b> Eliška Doubková a spol., 7 čl.tým, FF MU, přijato 27.2.2014 22:25 h žádají o 15 000 Kč / 16 650 Kč (90,1 %); 700 Kč honorář (4,7 %) <a href="http://www.phil.muni.cz/wmas">www.phil.muni.cz/wmas</a>	
<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
☺ vzdělávání veřejnosti atraktivní formou ☺ promyšlené do detailů, vědí přesně, co chtějí ☺ velké množství rozmanitých aktivit ☺ excelentní prezentace projektu a diskuse ☺ tým nadšenců	⊗ není možné hradit občerstvení, cestovné účastníků exkurze ? jaká je podpora Historického ústavu FF MU ? mohou se u exkurze do Valtic zúčastnit absolventi MU ? možnost zapůjčení diktafonu ze SMUF
Závěr: projekt jednoznačně zaujal, SAPMU projekt podpořil částkou <b>9 000 Kč</b> (60 %), diktafon je možné zapůjčit ze Spolkového fondu MU, neproplácí se občerstvení a cestovné účastníků	



# Výsledky: Sýrie kolem nás

## 29) Sýrie kolem nás (přednášky, mezikulturní spolupráce)

Klára Bažantová a spol., 6 čl.tým, FSS MU, přijato 27.2.2014 23:49 h

žádají o **21 039 Kč** / 27 039 Kč (77,8 %); 2 000 Kč honorář (9,5 %)

[www.beinternational.cz](http://www.beinternational.cz)

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"><li>☺ mezikulturní dialog, česko-syrská spolupráce</li><li>☺ velice aktuální a potřebné</li><li>☺ informovanost veřejnosti o situaci v Sýrii</li><li>☺ humanitární přesah akce – sbírka pro Sýrii pomoc druhým a potřebným</li><li>☺ excelentní prezentace projektu a diskuse</li><li>☺ detailní zpracování návrhu projektu</li><li>☺ přesně vědí, co chtějí, vysoce profesionální</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>☹ občerstvení pro studenty</li></ul>
<p>Závěr: projekt jednoznačně zaujal, SAPMU projekt podpořil částkou <b>16 000 Kč</b> (75,9 %), pokrátily se výdaje na občerstvení organizátorů (granty TGM nelze projít!!!). Ve spolupráci se SAPMU a MUNI.CZ se v říjnu 2014 vyhlásí veřejná sbírka oblečení a všeho potřebného. Všechny věcné dary budou přes Vídeň zaslány do Sýrie. SAPMU bude hlavním partnerem projektu.</p>	