

SPM VI

Die Schweiz vom Paläolithikum  
bis zum frühen Mittelalter

Vom Neandertaler  
bis zu Karl dem Grossen

La Suisse du Paléolithique  
à l'aube du Moyen-Âge

De l'Homme de Néandertal  
à Charlemagne

La Svizzera dal Paleolitico  
all'Alto Medioevo

Dall'Uomo di Neandertal  
a Carlo Magno

2005  
Verlag Schweizerische  
Gesellschaft für Ur- und  
Frühgeschichte, Basel

## 2. HISTORISCH-EREIGNISGESCHICHTLICHER RAHMEN

### 2.1. Die Situation im spätantiken Römerreich

(Hannes Steiner)

Der Alemanneneinfall in der Mitte des 3. Jh. mit seinen nachhaltigen wirtschaftlichen und kulturellen Einbrüchen erweist sich im Rückblick der politischen Geschichte eher als Episode denn als Bruch: Die römische Herrschaft blieb trotz massiver Erschütterungen auf längere Frist unangetastet; ja, die Erneuerungsimpulse der diokletianisch-konstantinischen Reichsreform verhalf den alten städtischen Zentren zu einem beschränkten Wiederaufbau in einem freilich massiv geschrumpften urbanen Raum und zu einem kulturellen Umbau, als dessen langfristig entscheidendes Element sich die organisatorischen Strukturen der christlichen Kirche erweisen sollten. Das Christentum – ab 394 Reichsreligion – ist mit Kirchen, Kultgegenständen, Symbolen und Inschriften seit dem Ende des 4. Jh. vor allem in den spätrömischen Kastellen für uns erkennbar. Die frühe Bistumsorganisation orientierte sich an den weltlichen Verwaltungseinheiten des spätrömischen Reiches und war so vermutlich bereits am Beginn des 5. Jh., zumindest vom Anspruch her, flächendeckend: Das belegen die ersten schriftlichen Zeugnisse für Bischofssitze in Kaiseraugst/ Basel (*civitas Rauracorum*) 343, Martigny/Sitten (*civitas Vallensium*) 381, Genf (*civitas Genavensium*) um 400, Chur (*provincia Raetia I*) 451 und Windisch/Avenches/Lausanne (*civitas Helvetiorum*) 517 und deren Orientierung an den spätrömischen Verwaltungseinheiten und Binnengrenzen.

Die beiden ersten Germanenreiche auf schweizerischem Boden – das der Ostgoten südlich des Alpenkamms und später auch in Rätien und das durch den Ansiedlungsvertrag des Aëtius 443 auf dem Boden der Sapaudia (Kap. 2.2.1.) begründete Reich der Burgunder – verstanden sich noch als Bestandteile des römischen Reiches (Abb. 6). Ihre Könige legten grössten Wert auf die ihnen von den oströmischen Kaisern verliehenen Titel und Ämter. Dies gilt in gewisser Weise selbst noch für das Frankenreich Chlodwigs. Erst dessen Enkel Theudebert, der 534 und 536 in den Besitz des Grossteils der vorher burgundisch oder ostgotisch dominierten Teile der Schweiz kam, scheint sich von solchen Rücksichten auf die byzantinischen Herrscher gelöst zu haben: Er masste sich durch die Prägung von *Solidi* mit eigenem Bild sowie durch die Veranstaltung von Zirkusspielen nach Art der Caesaren kaiserliche Vorrechte an. Aber noch in dieser Usurpation erweist sich die anhaltende Ausstrahlungskraft der spätantiken Kultur und ihrer Symbole.

Bei der städtischen wie der ländlichen Warenproduktion und beim Güterverkehr allerdings scheint sich unser Gebiet

## 2. CADRE HISTORIQUE

### 2.1. La situation à la fin de l'Antiquité

(Hannes Steiner)

Les invasions des Alamans au milieu du 3<sup>e</sup> siècle, malgré les effets durables qu'elles eurent sur l'économie et la culture, doivent être regardées comme un épisode de l'histoire politique plutôt que comme une véritable rupture. Car une fois le choc passé, la domination romaine resta encore longtemps intacte. Bien plus, le renouveau engagé par les réformes de Dioclétien et de Constantin favorisa une renaissance – certes dans un espace considérablement restreint – des anciens centres urbains et une transformation culturelle dont les structures d'organisation de l'Église chrétienne allaient constituer l'élément décisif à long terme. Proclamé religion d'Empire en 394, le christianisme manifesta sa présence dès la fin du 4<sup>e</sup> siècle., surtout dans les bourgs fortifiés (*castra*) du Bas-Empire, par des églises, des objets de culte, des symboles et des inscriptions. Rapidement organisés, les diocèses calquèrent les unités administratives de l'Empire, de sorte qu'au début du 5<sup>e</sup> siècle déjà, le découpage diocésain couvrait l'ensemble du territoire, du moins par ses ambitions théoriques, ainsi que le prouvent les premiers témoignages de sièges épiscopaux à Kaiseraugst/Bâle (*civitas Rauracorum*) en 343, à Martigny/Sion (*civitas Vallensium*) en 381, à Genève (*civitas Genavensium*) vers 400, à Coire (*provincia Raetia I*) en 451 et à Windisch/Avenches/Lausanne (*civitas Helvetiorum*) en 517, avec dans tous les cas une reprise des découpages administratifs et des frontières intérieures romaines.

Les premiers royaumes germaniques établis sur le sol de la Suisse actuelle – celui des Ostrogoths au sud des Alpes et plus tard aussi en Rhétie, et le royaume des Burgondes fixé en 443 dans la *Sapaudia* aux termes d'un contrat avec Aëtius – se considéraient encore comme faisant partie de l'Empire romain (fig. 6). Leurs rois accordaient d'ailleurs la plus grande importance aux titres et aux charges que leur conféraient les empereurs d'Orient. Cela est même encore en partie vrai pour Clovis, roi des Francs. Un changement ne se dessine que sous son petit-fils Théodebert, qui en 534 et 536 entra en possession des parties de la Suisse jusqu'alors dominées par les Burgondes ou les Ostrogoths, et parut renoncer à de tels égards envers les souverains byzantins. En effet, en s'octroyant le droit de frapper des *solidi* à son effigie et en faisant donner des jeux de cirque à la manière des Césars, il s'arrogeait des prérogatives impériales. Mais cette usurpation même témoigne de la force d'attraction et du rayonnement durable de la civilisation antique tardive et de ses symboles. Il semble toutefois que dans les domaines de la production économique des villes et des campagnes ainsi que du trafic de marchandises, notre



nicht mehr von den Verwerfungen des 3. Jh. erholt zu haben. Die schriftlichen Quellen erlauben freilich keine Aussage über das Ausmass des wirtschaftlichen Rückgangs.

territoire ne se soit jamais remis des chocs du 3<sup>e</sup> siècle. Les sources écrites ne permettent toutefois pas de mesurer l'ampleur de cette régression économique.

*Traduction Laurent Auberson*

## 2.2. Die Entwicklung bis zum Ende des Burgunderreiches und dem Rückzug der Ostgoten aus Rätien (ca. 450–534/537)

## 2.2. L'évolution jusqu'à la chute du royaume burgonde et le départ des Ostrogoths de Rhétie (vers 450–534/537)

### 2.2.1. Das Burgunderreich in der Sapaudia 443–534

### 2.2.1. Le royaume burgonde en Sapaudia 443–534

*(Justin Favrod)*

*(Justin Favrod)*

Im Jahre 443 richtete Aëtius in der Sapaudia ein Foederatenreich ein. Gemäss neuen Forschungsergebnissen soll das Gebiet das vergrösserte Territorium der *civitas* Genf, entstanden durch Angliederung der *civitas* Nyon, des westlichen Teils des Territoriums von Avenches und sogar der *civitas* Augst bis in den Raum der Aaremündung in den Rhein, umfasst haben. Nach dem Fall des ersten burgundischen Foederatenreichs in der Gegend von Worms siedelte Aëtius die überlebenden Burgunder an den Genfersee um. Diese richteten sich dort und im Gebiet des heutigen Département Ain ein. Soviel lässt sich aus archäologischen Quellen – v.a. Grabfunden – erschliessen. Die Umsiedlung zeigt, dass Aëtius darauf abzielte, die Alpenpässe und die Rhein-Rhône-Verbindung zu sichern: Die nachgewiesenen Niederlassungen liegen praktisch ausschliesslich an den Fernstrassen nach Lyon und Arles. Die ersten burgundischen Könige, Gundioc und Chilperich, residierten in Genf. Offiziell waren sie nur befugt, ihre Amtsgewalt über ihre Soldaten und deren Familien auszuüben, während die Provinzialen theoretisch bis zum Untergang von Westrom 476 dem römischen Reich unterstanden. Neue Forschungsansätze gehen davon aus, dass 443 keine territoriale Abgrenzung zwischen Neuankömmlingen und Stammbewölkerung erfolgt war, sondern eine Teilung der Steuerleistungen (Favrod 1997): Zwei Drittel der Grundsteuer und ein Drittel der Kopfsteuer sollen danach den burgundischen Königen und Truppen, der Rest den Kurialen der *civitas* Genf für die Verwaltung überwiesen worden sein.

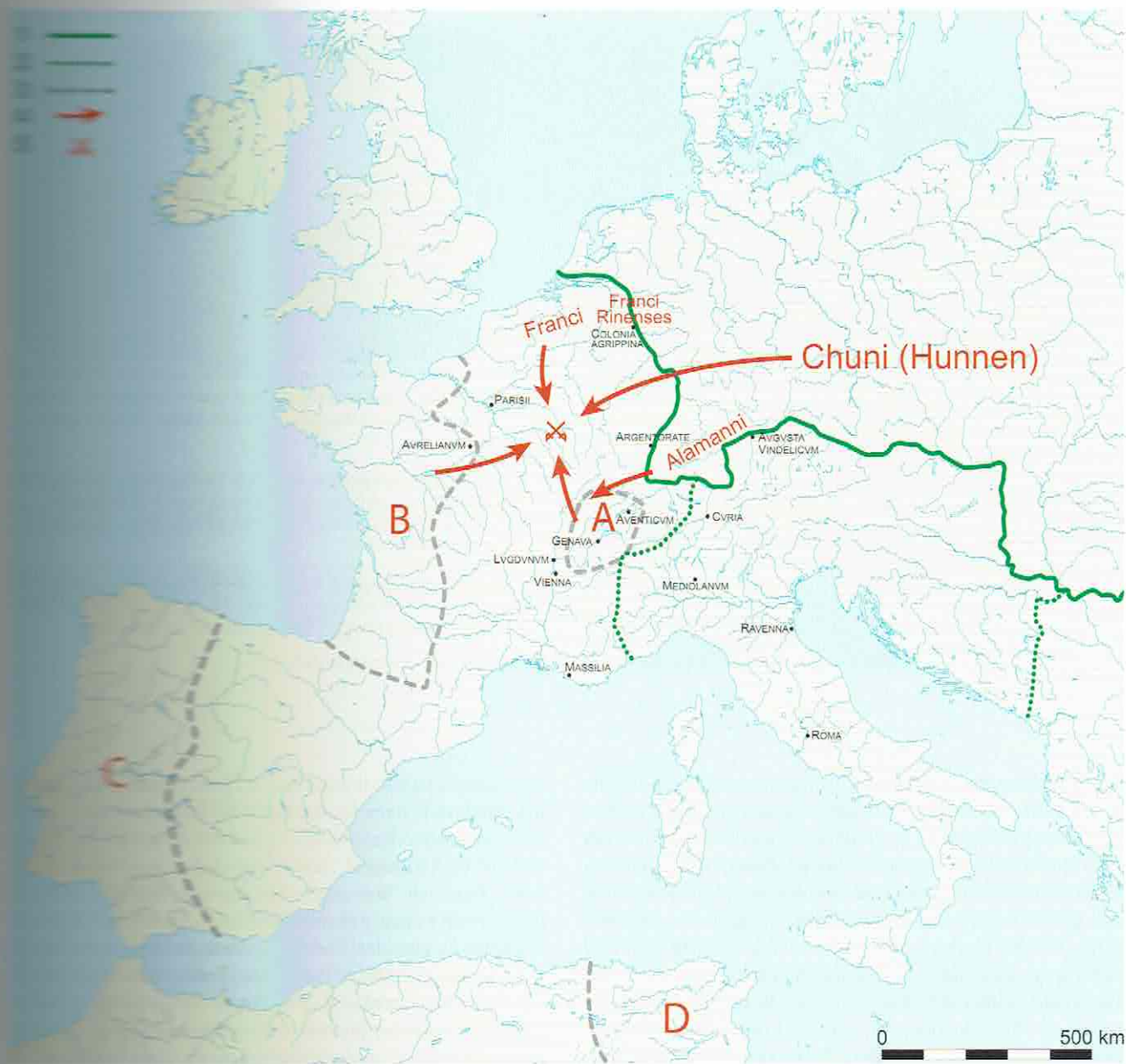
Die Burgunder profitierten während der 2. Hälfte 5. Jh. vom fortschreitenden Verfall des römischen Reichs, um ein Reich zu schaffen, welches das heutige Burgund, den Jura und den gesamten Rhônelauf bis Avignon sowie die Täler der Isère und Durance umfasste (Abb. 7). Von diesem Zeitpunkt an gab es im Königreich meistens zwei Herrscher und mit Lyon und Genf zwei Hauptstädte. So residierten um 470 Chilperich, von 480 bis 500 Godegisel und ca. von 504 bis 516 Sigismund in Genf, wo sogar Münzen geprägt wurden.

Die burgundische Machtpräsenz blieb nicht ohne Konsequenzen, vor allem für die Geschichte des Christentums in der Westschweiz. Chilperich unterstützte, obwohl er Aria-

En 443, Aetius transforma la Sapaudia en royaume fédéré. Selon plusieurs hypothèses successives, cette région aurait couvert le territoire agrandi de la cité de Genève: elle résulterait de l'annexion par Genève du territoire de la cité de Nyon, de la partie occidentale de celle d'Avenches, voire même de la cité d'Augst. Après avoir maté une rébellion de ce peuple et l'avoir sévèrement défait, le généralissime déplaça les Burgondes survivants de leur premier royaume fédéré dans la région de Worms aux bords du Léman. Ces Germains s'installèrent essentiellement sur les rives du Lac et dans l'Ain. Telles sont les conclusions de l'archéologie qui se base sur les découvertes funéraires pour identifier les Burgondes. Cette répartition montre qu'il s'agissait surtout d'empêcher toute incursion alamane dans la vallée du Rhône: les établissements identifiés se trouvent presque exclusivement sur les routes menant à Lyon et Arles. Les premiers rois burgondes, Gundioc et Hilpéric, s'établirent d'ailleurs à Genève, au milieu de leurs sujets. Officiellement, les rois germains fédérés n'exerçaient leur autorité que sur leurs soldats et leurs familles, tandis que les provinciaux dépendaient théoriquement de l'Empire. Cette fiction disparut avec l'Empire d'Occident en 476 de notre ère. Selon les théories les plus récentes et les plus vraisemblables, il n'y eut pas en 443 un partage des terres entre nouveaux venus et propriétaires, mais un partage des impôts: deux tiers de l'impôt foncier et un tiers de la capitation revenaient aux Burgondes pour leur entretien, tandis que le reste allait aux curiales de Genève pour l'administration de la cité.

Les Burgondes profitèrent de la disparition progressive de l'Empire au cours de la seconde moitié du 5<sup>e</sup> siècle pour se tailler un royaume qui engloba la Bourgogne, le Jura, et le bassin rhodanien de sa source jusqu'à Avignon, ainsi que les vallées de l'Isère et de la Durance (fig. 7). Dès lors, le royaume connut souvent deux rois et deux capitales, l'un résidant à Lyon, l'autre à Genève. C'est ainsi qu'Hilpéric dans les années 470, Godégisel dans les années 480 à 500 et Sigismund de 504 environ jusqu'en 516 régnèrent à Genève. Certains d'entre eux y battirent monnaie.

Cette présence marquée du pouvoir ne fut pas sans conséquence, notamment dans l'histoire ecclésiastique de nos contrées. Ainsi, le roi Hilpéric, bien qu'il ait été de confes-



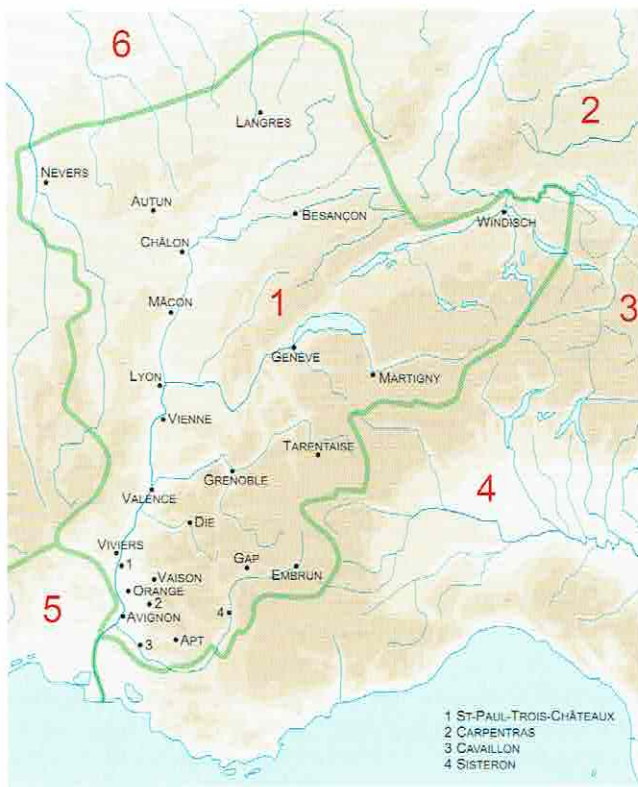
Europa um 450. 1 Grenzen des Römischen Reichs; 2 Grenzen der Präfekturen (siehe oben rechts); 3 relativ selbständige Germanenreiche innerhalb des Römischen Reichs; A Burgunden; B Westgoten; C Sueben; D Wandalen; 4 Vorstöße westwärts; 5 Schlacht auf den Katalaunischen Feldern.

Europe vers 450. 1 Frontières de l'Empire romain; 2 Frontières des préfectures (voir ci-dessus en haut à droite); 3 Royaumes germaniques jouissant d'une relative indépendance à l'intérieur de l'Empire; A Burgondes; B Wisigoths; C Suèves; D Vandales; 4 Penetrations des peuples «barbares» vers 450; 5 bataille des Champs Catalauniques.

L'Europa intorno al 450. 1 Confini dell'Impero Romano; 2 confini delle prefetture di Gallia, Italia e Illiria; 3 regni germanici relativamente indipendenti all'interno dell'Impero Romano; A Burgundi, B Visigoti, C Svevi, D Vandali; 4 spinte dei popoli «barbari» attorno al 450; 5 battaglia dei Campi Catalunici.

Entwurf H. Steiner, Umsetzung R. Marti.





7

Ausdehnung des Burgunderreichs zur Zeit des Konzils von Epaon (517). Der Verlauf der Grenze zwischen Franken und Alamannen ist unsicher. 1 Burgunder; 2 Alamannen; 3 Raetia; 4 Ostgoten; 5 Westgoten; 6 Franken. Städte: in Epaon vertretene Bischofssitze.

Extension du Royaume burgonde au moment du concile d'Epaone (517). Le tracé de la frontière séparant les Francs des Alamans est incertain. 1 Burgondes; 2 Alamans; 3 Rhétie; 4 Ostrogoths; 5 Wisigoths; 6 Francs. Villes: sièges épiscopaux représentés à Epaone.

Estensione del regno burgundo al tempo del Concilio di Epaon (517). L'andamento della frontiera tra Franchi e Alemanni è inc sicuro. 1 Burgundi; 2 Alamanni; 3 Raetia; 4 Ostrogoti; 5 Visigoti; 5 Franchi. Città: sedi episcopali presenti a Epaon.

Entwurf H. Steiner, Umsetzung R. Marti.

ner war, die *patres Jurensium* Romanus und Lupicinus, die um 450 Romainmôtier, das erste Kloster auf dem Gebiet der heutigen Schweiz, gründeten. Theodelinde, die Frau von Godegisel, liess gegen 480 zu Ehren des Thebäers Victor von Solothurn in Genf eine Kirche erbauen. Gundobad gründete im Jahre 500 nach dem Sieg über seinen jüngeren Bruder Godegisel die *civitas Helvetiorum* neu und richtete gleichzeitig das Bistum Windisch/Avenches ein. Sigismund schliesslich war der erste Burgunderkönig, der zum Katholizismus übertrat, während die meisten Burgunder wohl noch Arianer waren. Er finanzierte den Wiederaufbau der Kathedrale von Genf und gründete das Kloster in St-Maurice d'Agave. Die Einrichtung der byzantinisch beeinflussten *laus perennis*, des ewigen Psalmengesangs, strahlte in den Westen aus.

Die heutige Schweiz ist geprägt von den Folgen der verschiedenen Kriege zwischen den Burgundern und ihren germanischen Nachbarn. Ende 5. Jh. waren die Burgunder von Völkern umgeben, die stärker waren als sie: die Alamannen im Norden, die Franken im Westen, die Westgoten im Süden und die Ostgoten im Osten. Die Alamannen drängten mehrmals Richtung Jura; die Quellenlage erlaubt indes keine präziseren Angaben. Bis zu den Mauern von Genf sollen sie vorgestossen sein und im *suburbium* (hier: Vorstadt) eine Kirche in Brand gesteckt haben. Im Jahre 500 stürzte der fränkische König Chlodwig im Bündnis mit Godegisel dessen Bruder Gundobad. Godegisel wurde Chlodwig tributpflichtig; er verlegte seinen Sitz von Genf nach Vienne. Gundobad gelang es, mit Hilfe der Westgoten, den traditionellen Bündnispartnern der Burgunder, die

sion arienne, soutint les abbés du Jura, Romain et Lupicin, qui fondèrent dans les années 450 Romainmôtier, le premier monastère dans l'actuel territoire suisse. Théodelinde, femme de Godégisel, édifia une église en l'honneur de saint Victor de Soleure à Genève vers 480. Gondebaud, après avoir vaincu son frère cadet Godégisel en 500 créa à nouveau la cité des Helvètes, donnant ainsi naissance à l'évêché de Windisch/Avenches. Enfin, Sigismond fut le premier roi burgonde à se convertir au catholicisme, alors que les Burgondes étaient majoritairement ariens. Il finança la reconstruction de la cathédrale de Genève et fonda le monastère de St-Maurice d'Agave. Il en fit l'un des plus fameux monastères d'Occident en y instaurant la Louange perpétuelle.

La Suisse actuelle subit également les conséquences de diverses guerres qui opposèrent les Burgondes à leurs voisins germaniques. Dès la fin de l'Empire, les Burgondes se trouvaient en effet entourés de peuples germaniques plus forts qu'eux: les Alamans au nord, les Francs, à l'ouest, les Wisigoths au sud et les Ostrogoths à l'est.

À la fin du 5<sup>e</sup> siècle, les Alamans menèrent des incursions dans le Jura; elles sont mal documentées. Il semble toutefois que leur audace les poussa jusqu'aux murs de Genève où ils mirent le feu à une église adjacente. En 500, le roi franc Clovis renversa Gondebaud à la faveur d'une trahison de son frère Godégisel. Ce dernier, devenu tributaire de Clovis, quitta Genève pour s'installer à Vienne en Isère. Toutefois, Gondebaud parvint à reprendre le pouvoir avec l'aide des Wisigoths, alliés traditionnels des Burgondes. Il exécuta son frère et les proches de celui-ci. Il se rendit





Bauinschrift des Burgunderkönigs Gundobad (480–516): «Der allergnädigste König Gundobad (hat das Bauwerk) auf eigene Kosten (wiederhergestellt und) vergrößert». Der Text nimmt antike Formeln auf.

Inscription commémorant la réparation et l'agrandissement d'un édifice par le roi burgonde Gondebaud (480–516): «Gondebaud, roi très clément, (a fait) agrandir à ses frais». Le texte reprend les formules antiques.

Iscrizione del re burgundo Gundobado (480–516): «Gundobado, re misericordioso, (ha rinnovato e) ampliato (l'edificio) a proprie spese.» Il testo si rifà a formule più antiche.

[GVNDO]BADVS REX CLEMENTISS[IMVS] [E]MOLVMENTO PROPR[IO] [S]PATIO MVLTIPLICATO. Breite/largeur/larghezza 202 cm.

Musée d'Art et d'Histoire de Genève Inv. no EPI 31.

Photo Musée d'Art et d'Histoire, Ville de Genève.

Macht zurückzugewinnen. Er selbst soll seinen Bruder und dessen Gemahlin und Kinder getötet haben. Die anschließenden Wiederaufbauarbeiten Gundobads in Genf sind unter anderem durch eine Inschrift bezeugt (Abb. 8). Um 504 liess er seinen ältesten Sohn Sigismund bei Genf in seinem Sitz in Carouge zum König erheben. Letzterer trat zum Katholizismus über und gründete das bereits erwähnte Kloster St-Maurice zu Ehren der Thebäischen Legion. Es sollte die Burgunder ermutigen, den Arianismus aufzugeben. Sigismund liess Mönche aus dem ganzen Reich kommen und ernannte einen burgundischen Adligen zum Abt des Klosters.

Nach dem Tode seines Vaters im Jahre 516 wurde Sigismund alleiniger Herrscher und verlegte seinen Sitz nach Lyon, während St-Maurice für ihn von besonderer Bedeutung blieb. Hierhin zog sich der König zurück, um Busse zu tun, nachdem er gewahr geworden war, dass er zu Unrecht seinen eigenen Sohn getötet hatte. Hierhin floh er, nachdem er von Chlodwigs Sohn Chlodomer 523 besiegt worden war. Chlodomer folgte ihm bis ins Kloster und bemächtigte sich seiner. Die Franken machten im burgundischem Kerngebiet eine Reihe von Gefangenen, darunter auch das ansonsten unbekannt Volk der Brandobrici (Abb. 9), das im Süden des Genfersees in Lugrin im heutigen Département Haute-Savoie lebte. Chlodomer tötete Sigismund und dessen Familie bei Orléans, wohin er sie als Gefangene geführt hatte, und entschloss sich, das Königreich endgültig zu erobern. Dieses Vorhaben scheiterte jedoch 524 gegen Godomar, Bruder und Erbe von Sigismund, und endete mit Chlodomers Tod. Bis 534 gelang es Godomar Widerstand

ensuite à Genève et y effectua des travaux attestés par une inscription (fig. 8). Peu d'années plus tard, vers 504, il décida de faire proclamer son aîné roi et c'est ainsi que Sigismund fut hissé sur le pavois à Carouge, villa royale proche de Genève. Après sa conversion, Sigismund fonda le monastère d'Agaune déjà mentionné. Il était destiné à encourager les Burgondes à abandonner la confession arienne: Sigismund fit venir des moines de tout le royaume et nomma un noble burgonde à la tête du nouveau monastère consacré à la Légion thébaine.

À la mort de son père en 516, Sigismund devint seul roi et s'établit à Lyon, mais St-Maurice d'Agaune resta de première importance. C'est là que Sigismund se retira pour expier après s'être aperçu qu'il avait à tort fait tuer son propre fils. C'est aussi là qu'il s'enfuit lorsque le fils de Clovis Clodomir le vainquit en 523. Clodomir poursuivit Sigismund jusqu'à St-Maurice et parvint à s'en emparer. Il profita de cette incursion pour emmener de nombreux prisonniers, comme le petit peuple celtique des Brandobrici (fig. 9) qui vivaient au sud du Léman à Lugrin. Clodomir exécuta Sigismund et sa famille près d'Orléans où il les retenait prisonniers et décida de conquérir définitivement le royaume. Toutefois, Godomar frère et héritier de Sigismund vainquit en 524 le roi franc Clodomir qui perdit la vie.

Godomar parvint à résister jusqu'en 534. À cette date, les héritiers de Clovis, Clotaire, Childebert et Théodebert, s'emparèrent de tout le royaume et le partagèrent entre eux. Les rois burgondes avaient rapidement pris conscience que leur peuple constituait une minorité infime de la population du royaume. En conséquence, ils optèrent pour une



zu leisten, bevor Chlodwigs Erben, Chlothar, Childebert und Theudebert, sich des ganzen Reiches bemächtigten und es unter sich aufteilten.

Die burgundischen Könige hatten früh erkannt, dass ihr Volk eine verschwindend kleine Minderheit der Gesamtbevölkerung ihres Herrschaftsbereiches ausmachte. Infolgedessen entschieden sie sich für eine Ausgleichspolitik zwischen Burgundern und Galloromanen. Eine normative Quelle, die *lex Burgundionum*, nach Gundobad auch *loi Gombette* genannt, gibt Zeugnis davon. Diese Politik hat noch weitere Spuren hinterlassen: So datierten die Steinmetze des burgundischen Reiches die Inschriften nach den Konsuln von Rom und Byzanz, während in den anderen Reichen nach Regierungsjahren der Könige gezählt wurde.

Das burgundische Königreich zeichnete sich über Jahre durch eine starke eigene Identität innerhalb des Frankenreichs aus. Die burgundisch-gallorömische Oberschicht bewahrte ihren Einfluss. 561 trugen die Merowinger dem Rechnung und Burgund lebte als um fränkische Gebiete vergrößertes merowingisches Teilreich wieder auf. Es gelang den Burgundern, die Überführung der sterblichen Überreste von Sigismund ins Familiengrab der Kirche von St-Maurice zu bewirken, die seinen Namen trägt.

Das Schweizer Mittelland und die angrenzenden Regionen waren stärker von der burgundischen Präsenz durchdrungen als die übrigen Gebiete des Königreichs. Gunthram, der fränkische König des *regnum Burgundiae*, gab dem Reich eine politische Einheit, indem er ein Herzogtum einrichtete, den *pagus Ultraioranus*, wie der Name sagt, jenseits des Jura (allerdings aus Sicht der Kapitale des Frankenreichs, damit südlich des Juras - im Mittelland), ein Gebiet, das ein starkes regionales Eigenbewusstsein entwickelte. Wenn auch die Zeit der politischen Unabhängigkeit kurz war, so bleibt doch das Ergebnis, dass die burgundische Präsenz die Geschichte in der nachmaligen Westschweiz stark beeinflusst hat.

*Übersetzung Heidi Eisenhut*

### 2.2.2. Zwischen Burgundern, Ostgoten und Franken: Die Situation in Rätien, der Nordost- und der Südschweiz bis zum Ende des ostgotischen Protektorats 537

*(Hannes Steiner)*

Dem weströmischen Heermeister Aëtius gelang es 451 in der Schlacht auf den Katalaunischen Feldern bei Troyes, in der wohl auf beiden Seiten Franken, Burgunder und Alamannen mitkämpften, den Vorstoss der Hunnen und mit ihnen verbündeter Völker unter Attila zu stoppen. Die Ermordung des Aëtius (454) führte nochmals zu Erschütterungen in Gallien, doch konnte der neue Heermeister Avitus die Situation wieder stabilisieren. Nach seiner Erhebung zum Kaiser in Arles verfasste sein Schwiegersohn Sidonius Apollinaris am 1. Januar 456 einen Panegyricus (eine offizielle Lobrede), worin in der üblichen Art dieser Literatur-

politique de fusion entre Germains et provinciaux, tentant en particulier de préserver la romanité et d'éviter tout abus de la part de l'occupant. Cette politique a laissé un texte la *Loi des Burgondes*, appelée également du nom de son instigateur Gondebaud la *Loi Gombette*. Le roi s'efforce de romaniser ses Burgondes par petites touches. Elle a laissé d'autres traces plus anecdotiques: ainsi les lapicides du royaume burgonde se faisaient un devoir de dater les événements par les consuls de Rome et de Byzance, alors qu'ailleurs les années de règne faisaient référence.

Cette option porta ses fruits et le royaume burgonde connut longtemps une identité forte à l'intérieur de l'Empire franc: la noblesse issue de l'aristocratie burgonde et provinciale y resta puissante et sut bientôt contraindre dès 561 les Mérovingiens à faire de la Bourgondie une part indivisible de l'Empire. Ils parvinrent également à opérer la translation de Sigismund qui fut inhumé avec les siens dans l'église qui porte son nom à St-Maurice.

Le Plateau suisse et les régions adjacentes étaient plus imprégnées que les autres de la présence burgonde. Le roi franc de Bourgondie Gontran lui donna une unité politique en en faisant un duché, le *pagus ultraioranus*, le Pays d'Outre-Jura, qui resta longtemps un foyer de résistance à l'occupation franque. Si l'indépendance politique fut courte, il n'en reste pas moins que la présence burgonde a fortement influencé par la suite l'histoire de la partie occidentale de ce qui allait devenir la Suisse.

### 2.2.2. Entre Burgondes, Ostrogoths et Francs. La situation en Rhétie, dans le nord-est et le sud de la Suisse jusqu'à la fin du protectorat ostrogoth en 537

*(Hannes Steiner)*

En 451, le général romain Aëtius réussit, à la bataille des Champs Catalauniques, près de Troyes, où des Francs, des Burgondes et des Alamans combattirent probablement des deux côtés, à arrêter la progression des Huns et des peuples qu'Attila avait regroupés autour d'eux. L'assassinat d'Aëtius en 454 déstabilisa à nouveau la Gaule, mais Avitus parvint à rétablir la situation, ce qui le mena à la proclamation impériale à Arles. Son beau-fils Sidoine Apollinaire lui dédia alors, le 1<sup>er</sup> janvier 456, un panégyrique dans lequel, conformément à la loi du genre, sont énumérés tous les peuples vaincus par le héros. À propos des actions des Alamans juste avant la prise du pouvoir par Avitus, le texte dit:

*Tu buvais, fier Alaman, l'eau du Rhin sur la rive romaine, montrant ton orgueil des deux côtés du fleuve, au-delà comme citoyen, en deçà comme conquérant.* (Sidon., Carm. VII 373-375, trad. André Loyen)

Mais, est-il dit plus loin, après l'élévation d'Avitus au rang de maître de la milice, les Alamans lui envoyèrent des ambassadeurs afin de demander de faire preuve de clémence (*venia*) pour la fureur (*furor*) dont ils s'étaient rendus





9

Grabinschrift aus Evian. Sie erzählt, dass der burgundische König Godomar das kleine Volk der Brandobrici aus der Sklaverei freigekauft hatte. Sehr wahrscheinlich hatte der Merowingerkönig Chlodomir sie zuvor gefangen genommen, als er den Burgunderkönig Sigismund bis nach St-Maurice d'Agaune verfolgte.

Cette épitaphe trouvée près d'Evian nous apprend le rachat par le roi Godomar d'un petit peuple, les Brandobrici emmenés en esclavage. C'est très probablement le roi franc Clodomir qui les avait asservis alors qu'il poursuivait Sigismund jusqu'à St-Maurice d'Agaune.

Epitaffio ritrovato a Evian che rivela come il re burgundo Godomar abbia riscattato dalla schiavitù il piccolo popolo dei Brandobrici. Essi furono molto probabilmente catturati anzitempo dal re merovingio Chlodomir, quando questi inseguì il re burgundo Sigismondo fino a St-Maurice d'Agaune.

gattung alle Völker aufgezählt werden, denen der Geehrte erfolgreich entgegengetreten war. Über die Aktionen der Alemannen unmittelbar vor der Machtergreifung des Avitus heisst es darin:

*Du, wilder Alemanne, trankst aus dem Rhein auf den römischen Ufern und warst, Übermütiger, im Lande auf beiden Seiten des Flusses, als [sowohl als] Bürger oder [als auch als] Sieger.* (Sidon., Carm. VII)

Doch nach der Erhebung des Avitus zum Heermeister, heisst es später, schickten ihm die Alemannen Gesandte, die für ihr Wüten (*furor*) um Nachsicht (*venia*) baten. Den Beginn einer «alemannischen Landnahme» in den nahe an der Oberrhein-Grenze liegenden Teilen der Provinz *Maxima Sequanorum* wird man aus den seit langem kontrovers diskutierten Stellen kaum ableiten können. Das Gedicht widerspiegelt eher einen momentanen Rückschlag der römischen Politik gegenüber den auf beiden Seiten der Oberrhein-Grenze lebenden Alemannen, einer Politik, die sich im einen Fall auf Integration («Einbürgerung»), im anderen auf militärische Abwehr und Befriedung stützte. In einem weiteren Gedicht (Carm. V) berichtet der gleiche Sidonius von einem alemannischen Beutezug über einen nicht näher genannten rätschen Alpenpass. Dabei wurden

coupables. De ces passages qui font depuis longtemps l'objet de controverses, il n'est guère possible d'inférer le début d'une «conquête alamane» sur la rive gauche du Rhin dans la province de *Maxima Sequanorum*. Le poème est plutôt le reflet d'un revers momentané de la politique romaine à l'égard des Alamans, qui vivaient des deux côtés de la frontière du haut Rhin, politique qui s'appuyait tantôt sur l'intégration (par la «naturalisation»), tantôt sur la défense militaire et la pacification. Dans un autre poème (Carm. V.373-377), Sidoine Apollinaire évoque un raid que les Alamans entreprirent en 457 à travers un col des Alpes rhétiques qu'il ne nomme pas précisément. Les envahisseurs furent arrêtés et défaits par une armée romaine dans les *Campi Canini*, que la recherche, se fondant sur des indications de Grégoire de Tours, localise près de Bellinzona. En Rhétie et au Tessin du moins, les structures militaires et civiles de l'Empire romain paraissent être demeurées intactes jusqu'au règne de Théodoric le Grand († 526). Les sources écrites ne disent pas où passait exactement la frontière de la Raetia I sous domination ostrogothique. Ce qui est sûr, c'est qu'à cette époque, l'Alamannie était limitée au sud par le royaume burgonde et à l'ouest par le royaume franc, et que le royaume de Théodoric confinait au Rhin et au Danube. Vers la fin du 5<sup>e</sup> siècle, l'expansion des Alamans ne semble pas s'être dirigée en premier lieu, par la



Alemannen 457 auf den Caninischen Feldern (die von der Forschung nach den Angaben Gregors von Tours bei Bellinzona lokalisiert werden) von einem römischen Heer gestellt und geschlagen. Bis in die Zeit Theoderichs d. Gr. († 526) scheinen zumindest in Rätien und im Tessin die militärischen und zivilen Strukturen des römischen Reiches intakt geblieben zu sein. Wo die Grenze der unter ostgotischer Herrschaft stehenden Raetia I genau verlief, sagen uns die Schriftquellen nicht. Gesichert ist lediglich, dass Alemannien in dieser Zeit im Süden vom Reich der Burgunder und im Westen vom Frankenreich begrenzt war und dass Theoderichs Reich bis an den Rhein und an die Donau reichte. Es scheint, dass die Expansion der Alemannen gegen Ende des 5. Jh. nicht primär über den Hochrhein in ostgotisch oder burgundisch beanspruchtes Territorium erfolgte, sondern eher im Bereich des Elsass oder noch weiter nördlich. Dort jedenfalls kamen sie mit den Franken in Konflikt, und zwar schon unter Chlodwigs Vater Childerich (ca. 460–482), wie Gregor von Tours berichtet (Greg. Tur., Hist II,19). Ebenfalls auf Gregor stützt sich die Nachricht von einer Entscheidungsschlacht, in der ein *rex Alamannorum* getötet worden sei und Chlodwig und seine Franken über die Alemannen triumphiert hätten (Greg. Tur., Hist II,30). In der bei Zülpich lokalisierten und überwiegend auf 496/497 datierten Schlacht sieht man heute eine wichtige, aber nicht die endgültige Niederlage der Alemannen in einer lang andauernden Auseinandersetzung mit den Franken (Geuenich 1998). Sodann erfahren wir aus einem Panegyricus des Ennodius vom Jahr 506, die besiegten Alemannen hätten sich dem ostgotischen Schutz unterstellt und seien von Theoderich in seinem italischen Reich aufgenommen und dort angesiedelt worden (Ennod., Paneg. Theod. 72). In einem Schreiben Theoderichs an seinen Schwager Chlodwig von 507 gratuliert dieser dem Frankenkönig zu seinem Sieg über die Alemannen, nimmt Bezug auf den Schlachtentod ihres Königs und betont, die «erschöpften Reste» der Alemannen stünden nun unter dem Schutz (*defensio*) des Ostgotenkönigs (Cassiod., Var. II, 41). In welchem Teil des ostgotischen Rätien die Geschlagenen angesiedelt wurden, ist nicht bekannt. Vermutlich ist damals bereits das Gebiet um Basel unter fränkische Oberhoheit gelangt.

535, nur ein Jahr nach dem Zusammenbruch des Burgunderreiches, begann der byzantinisch-ostgotische Krieg. Er wirkte sich ziemlich bald auch auf die nordalpinen Grenzen des Ostgotenreiches aus, die zusehends in Frage gestellt wurden. Ein Jahr später gelang es den ostgotischen Truppen nach einem Bericht Cassiodors noch einmal, einen alemannischen Angriff abzuwehren (Cassiod., Var. II,41). Profiteure der Situation waren aber auf längere Sicht die Franken, die nur wenig später offenbar kampflos in das ostgotische Protektorat Alemannien und nach Rätien vorrückten konnten.

haute vallée du Rhin, vers les territoires revendiqués par les Ostrogoths ou les Burgondes, mais plutôt vers l'Alsace voire plus au nord encore. C'est là en tout cas qu'ils se heurtèrent aux Francs dès le règne de Childéric (vers 460–482), le père de Clovis, ainsi que le rapporte Grégoire de Tours (Greg. Tur., Hist. II.19). Le même historien a laissé le récit d'une bataille décisive où mourut un *rex Alamannorum* et où Clovis et ses Francs triomphèrent des Alamans (Greg. Tur., Hist. II.30). Localisée près de Tolbiac et le plus souvent située en 496/497, cette bataille est considérée aujourd'hui comme une défaite importante mais non définitive des Alamans dans le long conflit qui les opposa aux Francs (Geuenich 1998). Un panégyrique d'Ennodius nous apprend qu'en 506, les Alamans vaincus, après s'être placés sous la protection des Ostrogoths, auraient été recueillis et établis en Italie par Théodoric (Ennod., Paneg. Theod. 72). Dans une lettre de 507 à son beau-frère Clovis, Théodoric félicite le roi des Francs de sa victoire sur les Alamans, évoque la mort du roi des Alamans sur le champ de bataille, soulignant que les «restes épuisés» des Alamans sont désormais sous la protection (*defensio*) du roi des Ostrogoths (Cassiod., Var. II.41). On ignore dans quelle partie de la Rhétie ostrogothique ces Alamans furent établis. Il est probable qu'à ce moment, la région de Bâle avait déjà passé sous domination franque.

En 535, une année seulement après l'effondrement du royaume burgonde, les Ostrogoths entrèrent en conflit avec Byzance. La guerre ne tarda pas à s'étendre jusqu'aux frontières alpines septentrionales du royaume ostrogothique, qui furent ouvertement contestées. L'année suivante, selon le témoignage de Cassiodore, les troupes des Ostrogoths réussirent à repousser une nouvelle attaque des Alamans (Cassiod., Var. II.41). Mais à plus long terme, la situation tourna à l'avantage des Francs, qui peu après et apparemment sans avoir à combattre, purent pénétrer dans le protectorat ostrogothique d'Alamanie et en Rhétie.



## 2.3. Etappen der Eingliederung in das fränkische Reich (534–ca. 800)

Die Söhne Chlodwigs teilten das 534 eroberte Burgunderreich zu gleichen Teilen unter sich auf. Dessen nordöstliche Gebiete mit dem ultrajuranischen Dukatum zwischen Jura und Alpen fielen an den in Reims residierenden Theudebert (533–547). Dieser unterwarf 536 mit Einwilligung der Ostgoten das bis dahin unter ostgotischem Protektorat stehende Alemannien (Agath., Hist. I.6.4). Angesichts der Schwächung der Ostgoten im Krieg gegen Byzanz dürfte Theudebert seine Oberhoheit schon früh auf Churrätien ausgedehnt haben. Jedenfalls sehen wir ihn 539 als Bündnispartner der Ostgoten in den ostgotisch-byzantinischen Krieg eingreifen und fränkische Besatzungen in den ligurischen und südalpinen Grenzgebieten installieren. Damit stand das gesamte Gebiet der Schweiz, für kurze Zeit auch das Tessin, unter fränkischem Einfluss.

Spätere Reichsteilgrenzen zerschnitten vorübergehend das schweizerische Mittelland, doch scheinen sich die linksrheinischen Gebiete bis zum Tode Dagoberts I. (639) weiterhin eher nach Westen als nach dem rechtsrheinischen «Inneralemannien» orientiert zu haben.

Trotz der auf ihre Autonomie bedachten und unter eigenem Recht lebenden nichtfränkischen Völkerschaften wie Alemannen oder Romano-Burgunden wurde selbst während der Wirren und Machtkämpfe am Ende des 7. Jh. der Zusammenhalt des Frankenreichs nie wirklich in Frage gestellt. Die institutionellen und kulturellen Klammern des Merowingerreiches waren offenbar stärker als das Sonderbewusstsein unterschiedlicher Ethnien. Die Integration und politisch-verwaltungsmässige Durchdringung der kulturell vielgestaltigen Reichsteile war allerdings ein langer, stufenweise verlaufender Prozess, den erst die karolingischen Könige zum Abschluss bringen sollten.

### 2.3.1. Die Entwicklung im nordalpinen Raum zwischen Genfer- und Bodensee bis zum Tode Dagoberts I. (534–639)

Das Herrschaftsgebiet Theudeberts und seines Sohnes Theodebald (547–555) reichte zwar bis nach Pannonien, doch konnten die südalpinen Gebietsgewinne nicht auf Dauer gesichert werden. 553/554 berichtet Agathias (Hist. I.6.2; I.7.8; II.8.1–9.12) von den Heerführern Leuthari und Butilin, zwei Brüdern alemannischer Abstammung, die ein fränkisch-alemannisches Heer nach Norditalien führten, sich aber gegen den oströmischen Feldherrn Narses nicht durchzusetzen vermochten. Andere Quellen sprechen von einem rein fränkischen Unternehmen, erwähnen Leuthari nicht und bezeichnen Butilin als *dux Francorum* Buccelenus. Dessen Erwähnung in der Chronik des Marius von Avenches (a. 555) lässt darauf schliessen, dass ihm der ultrajuranische Dukatum unterstand. Die ältere Forschung

## 2.3. L'intégration progressive au royaume franc (534– vers 800)

Après la chute du royaume burgonde en 534, le territoire conquis échet en parts égales aux fils de Clovis. La partie nord-est, avec le duché de Transjurane entre le Jura et les Alpes, revint à Théodebert (533–547), qui résidait à Reims. En 536, avec l'accord des Ostrogoths, Théodebert soumit l'Alémanie, jusqu'alors sous protectorat ostrogothique (Agath., Hist. I.6.4). Il est possible qu'il ait aussi profité de l'affaiblissement des Ostrogoths par leur guerre contre Byzance pour étendre sa domination sur la Rhétie. Dans tous les cas, Théodebert intervint en 539 comme allié de Vitigis, roi des Ostrogoths, dans la guerre qui l'opposa à Byzance, et installa des garnisons franques dans les régions frontalières de Ligurie et du sud des Alpes. L'ensemble du territoire suisse, y compris, pour une courte durée, le Tessin, passa ainsi sous l'influence franque.

Les frontières ultérieurement tracées entre les parties de l'Empire traversèrent parfois le Plateau suisse, mais jusqu'à la mort de Dagobert I<sup>er</sup> (639), les territoires situés à gauche du Rhin semblent s'être orientés plutôt vers l'ouest que vers l'Alémanie «intérieure», sur la rive droite du Rhin.

Quoique regroupant des populations jalouses de leur autonomie et régies par leur propre droit, tels les Alamans ou les Romano-Burgondes, la cohésion du royaume franc ne paraît pas avoir été vraiment remise en question, même durant les troubles et les luttes de palais de la fin du 7<sup>e</sup> siècle. Les liens institutionnels et culturels du royaume mérovingien étaient manifestement plus forts que les particularismes ethniques. Cependant, le processus d'intégration et d'interpénétration politique et administrative d'éléments aussi disparates fut lent et progressif, et il ne s'acheva que par l'action des rois carolingiens.

### 2.3.1. L'évolution au nord des Alpes entre le Léman et le lac de Constance jusqu'à la mort de Dagobert I<sup>er</sup> (534–639)

Si le territoire soumis à la domination de Théodebert et de son fils Théodebald (547–555) s'étendait jusqu'à la Pannonie, les conquêtes au sud des Alpes ne purent être assurées longtemps. En 553/554, d'après le témoignage d'Agathias (Hist. I.6.2; I.7.8; II.8.1–9.12), deux généraux, Leuthari et Butilin, tous deux frères et d'origine alémanne, menèrent une armée franco-alémanne en Italie du nord, mais ils ne réussirent pas à s'imposer face aux troupes de l'Empire d'Orient commandées par Narsès. Mais d'autres sources parlent d'une entreprise purement franque, ignorent Leuthari et qualifient Butilin (Buccelenus) de *dux Francorum*. La mention de ce dernier dans la Chronique de Marius d'Avenches (a. 555) invite à penser que le duché de Transjurane était soumis à son autorité. Autrefois, la recherche pensait pouvoir inférer du récit d'Agathias une «large autonomie» des Alamans, «peut-être formellement reconnue



wollte aus den Schilderungen des Agathias auf eine «weitgehende Selbständigkeit» der Alemannen «vielleicht unter formeller Anerkennung der fränkischen Oberhoheit» (Beck 1937) schliessen. Wenn Agathias jedoch die von Butilin und Leuthari angeführten Truppen, ihre Bewaffnung und Taktik schildert, sind für ihn offenbar Franken und Alemannen nicht mehr zu unterscheiden. Die Feinde, die Narses besiegt, sind schlicht «die Franken» oder «die Barbaren». Der Feldzug bleibt in seinen Augen wie auch in der Sicht Gregors (Greg. Tur., Hist. III,32; IV,9) eine fränkische Unternehmung. Der alemannische Herzog (*dux*) waltet – ob auf dem Kriegszug oder in der heimischen Provinz – als fränkischer Amtsträger. Agathias schildert im übrigen die Alemannen als unter fränkischer Verfassung lebende Heiden und stellt gleichzeitig eine wachsende Attraktivität des Christentums bei den «Einsichtsvolleren» fest (Hist. I,7.1-2). Die Schriftquellen sprechen jedenfalls gegen einen eigentlichen alemannischen Siedlungsvorstoss südlich von Hochrhein und Jura vor dem Untergang des Burgunderreiches (534), während sie dies für die Nordwestecke um Basel und für das Elsass zumindest nicht ausschliessen. Wann immer und in welchen Räumen genau die alemannische Ansiedlung begonnen haben mag, sie muss unter fränkischer Kontrolle erfolgt sein.

Die Chronik des Bischofs Marius nennt zwischen 548 und 573 fünf im Gebiet der Diözese Avenches tätige *duces Francorum*: Lanthacarius, Buccelenus, Magnacharius, Vaefarius und Theodefridus. Buccelenus ist jener bei Gregor (III, 32 und IV, 9) und Agathias genannte, in Oberitalien aktive Heerführer; Vaefarius ist höchstwahrscheinlich in der leicht verderbten Inschrift eines Siegelrings genannt, der heute im Schweizerischen Landesmuseum in Zürich liegt (Abb.10). Nach Theodebalds Tod 555 fiel das Ostreich an Chlothar I., der nach dem Tode Childeberts I. 558 alle Teilreiche kurzzeitig in seiner Hand vereinigen konnte. Nach dem Tode Chlothars im Jahr 561 verkleinerte man die Erbanteile des austrasischen Herrschers Sigibert und sprach Guntram Altburgund zu. Das transjuranische Burgund einerseits, Alemannen und Churrätien andererseits gehörten nun zu unterschiedlichen Teilreichen (Ewig 1976). Wo genau die politischen Grenzen der beiden Teilreiche im schweizerischen Mittelland verliefen, ist ebenso unsicher wie die immer wieder geäusserte Hypothese, dass diese Grenzziehung für die Ausbildung der alemannisch-romanischen Sprachgrenze entscheidend war. Am burgundischen Teilreichskonzil von Mâcon 585 vertrat Bischof Marius die *ecclesia Auenticae*, also Avenches, das freilich bereits 535 als Bischofssitz erwähnt wird. Der an den Konzilien von 517, 541 und 549 genannte Bischofssitz Windisch taucht hingegen nach 561 nicht mehr in den Quellen auf. Man schliesst daraus, dass 561 der östlichste Teil der *civitas Helvetiorum* mit dem kirchlichen Zentrum Windisch zum austrasischen Teilreich geschlagen wurde, während der Bischof kurzzeitig in Avenches und dann endgültig in Lausanne residierte, denn Marius († 594) liegt bereits in dieser befestigten Siedlung begraben. Die Vermutung von Beck (1937), der «Rückzug» des Bischofssitzes nach Lausanne, die Aufgabe des Juraklosters von Romainmôtier nach 550 und des

par le pouvoir franc» (Beck 1937). Mais lorsqu'Agathias décrit les troupes conduites par Butilin et Leuthari, rien ne permet de distinguer, quant à l'armement et à la tactique, les Francs des Alamans. Les adversaires sur lesquels Narsès remporte la victoire sont simplement appelés «les Francs» ou «les Barbares». Aux yeux d'Agathias comme à ceux de Grégoire de Tours (Greg. Tur., Hist. III.32; IV.9), cette campagne militaire est une entreprise franque. Le duc (*dux*) alaman exerçait – que ce fût à la guerre ou dans sa province – un pouvoir délégué par l'autorité franque. Agathias décrit par ailleurs les Alamans comme des païens vivant sous le régime franc tout en constatant un attrait grandissant pour le christianisme chez «les plus éclairés» d'entre eux (Hist. I.7.1-2). Dans tous les cas, les sources écrites interdisent de conclure à une poussée des Alamans au sud du haut Rhin et dans le Jura avant la chute du royaume burgonde en 534, tandis que pour la région bâloise et l'Alsace, elles ne l'excluent pas. Quel qu'ait été le moment du début de la colonisation par les Alamans et l'espace sur lequel elle s'est déployée, elle n'a pu se faire que sous contrôle franc. La Chronique de l'évêque Marius cite entre 548 et 573 cinq *duces Francorum* dans le territoire diocésain d'Avenches: Lanthacaire, Butilin, Magnacaire, Vaefarius et Théodofride. Butilin (Buccelenus) est le général de la campagne d'Italie du nord dont parlent aussi Grégoire de Tours (III.32 et IV.9) et Agathias; Vaefarius apparaît très vraisemblablement sur l'inscription légèrement endommagée d'un anneau sigillaire conservé au Musée national à Zurich (fig. 10).

Après la mort de Théodebald en 555, l'Austrasie échut à Clotaire I<sup>er</sup>, qui après la mort de Childebald I<sup>er</sup> en 558 parvint à réunir momentanément sous son pouvoir l'ensemble des parties du royaume franc. Clotaire disparu, en 561, l'Austrasie fut de nouveau séparée pour Sigebert, tandis que la Bourgogne revenait à Gontran. Ainsi la Bourgogne transjurane d'une part, l'Alémanie et la Rhétie de l'autre furent désormais rattachées à des parties différentes du royaume franc (Ewig 1976). Le tracé exact de la frontière politique séparant, sur le Plateau suisse, ces deux réalités politiques, est aussi mal connu qu'est peu assurée l'hypothèse sans cesse répétée qui prétend lui donner un rôle décisif dans la formation de la frontière linguistique romano-alémanique. Au concile qui en 585 réunit à Mâcon les évêques de Bourgogne, Marius représenta l'*ecclesia Auenticae*, c'est-à-dire Avenches, qui était assurément déjà siège épiscopal en 535. En revanche, le siège épiscopal de Windisch, dont il est fait mention aux conciles de 517, 541 et 549, disparaît après 561. On en conclut que cette année-là, la partie orientale de la *civitas Helvetiorum*, avec son centre ecclésiastique de Windisch, passa à l'Austrasie, tandis que l'évêque se retira provisoirement à Avenches avant de fixer définitivement son siège dans la cité fortifiée de Lausanne, puisque Marius (†594) y fut déjà inhumé. L'hypothèse de Beck 1937, qui voulait voir dans le «repli» du siège épiscopal à Lausanne, dans l'abandon du couvent de Romainmôtier après 550 et du couvent de Payerne, encore fondé par Marius, avant 600, des conséquences de la poussée alémanique, n'est étayée par aucun des deux contemporains des faits que furent Grégoire de Tours et Marius d'Avenches. Il est significatif que



Goldring mit Inschrift † GRAIFARIVS • VTERE FEL(I)X, vermutlich der Siegelring des Vaefarius, Herzog des Pagus Ultrauranus in der 2. Hälfte 6. Jh. Die 1,7 cm grosse Platte zeigt ein Portrait eines mit Diadem geschmückten langhaarigen Merowingerkönigs, ähnlich den Darstellungen König Guntrams auf zeitgleichen Münzen. Solche Ringe bezeugen eine nach wie vor praktizierte Schriftlichkeit der weltlichen Verwaltung nach römischem Vorbild. Wohl aus Géronde bei Sierre VS, heute im SLM Zürich.

Anneau en or portant l'inscription † GRAIFARIVS • VTERE FEL(I)X, probablement anneau sigillaire de Vaefarius, duc de Transjurane dans la deuxième moitié du 6<sup>e</sup> s. La plaquette mesure 1,7 cm et montre le portrait d'un roi mérovingien aux longs cheveux, coiffé d'un diadème, pareil aux figurations du roi Guntram sur les monnaies de la même époque. Les anneaux sigillaires attestent la continuité de la production de documents écrits par les administrations laïques, dans le sillage de la tradition romaine. Provenance: vraisemblablement Géronde, près de Sierre VS, actuellement au Musée national suisse, Zurich.

Anello d'oro con iscrizione † GRAIFARIVS • VTERE FEL(I)X, probabilmente si tratta dell'anello con sigillo di Vefario, duca del pago transgiurassiano, seconda metà del 6<sup>o</sup> sec. Sulla placchetta, lunga 1,7 cm, si trova il ritratto di un re merovingio dai capelli lunghi con il capo cinto da un diadema, un'immagine assai simile a quella impressa sulle contemporanee monete del re Guntramo. Anelli simili testimoniano di un'amministrazione materiale condotta per iscritto, come già avveniva in età romana. Proveniente probabilmente da Géronde presso Sierre, oggi al Museo Nazionale Zurigo.

Photo SLMZ COL-14560.



noch von Marius gegründeten Klosters Payerne vor 600 seien die Resultate alemannischer Vorstösse, wird von den Zeitzeugen Gregor von Tours und Marius von Avenches nicht gestützt. In der bis 581 reichenden Chronik des Marius, die immerhin elf nicht-römische Völkerschaften seiner Zeit und Nachbarschaft nennt, fehlen bezeichnenderweise Alemannen gänzlich.

Erst unter Sigiberts Sohn Childebert II. hören wir wieder von alemannischen Herzögen: 587 schlug der austrasische Herrscher eine Verschwörung einflussreicher Leute in seinem Reich (*optimates*) nieder. Im Zusammenhang mit dieser Rebellion berichtet uns Fredegar (Chron. IV,8), der alemannische Herzog Leudefred sei beim König in Ungnade gefallen und nach seiner Flucht durch Uncelen ersetzt worden. Die Episode belegt den Amtscharakter des *dux Alamannorum* und den engen politischen Spielraum der jeweiligen Amtsinhaber. 596, nach dem Tode Childeberts II., wurden die Grenzen zwischen dem austrasischen und dem frankoburgundischen Teilreich zwischen dessen Söhnen Theuderich II. und Theudebert II. neu gezogen: der Austrasier Theudebert verlor das Moselland, das Elsass und den Thurgau an seinen Bruder und Rivalen um die Vorrherrschaft. Das schweizerische Mittelland bis zum Bodensee gehörte nun wieder zum *regnum Burgundiae*. Damit wechselte auch der Alemannenherzog Uncelen auf die burgundische Seite: Sein Machtbereich muss also linksrheinisch und mitunter im romanisch-alemannischen Kontaktgebiet gelegen haben. Wir finden ihn im Konflikt von 605 erneut an der Seite Theuderichs. Uncelen soll damals eigenmächtig die Tötung des massgeblichen Kriegstreibers, des burgundischen Hausmeiers Protadius, eines Günstlings der Königin Brunichild/Brunhilde, befohlen und so den offenen Krieg zwischen den Teilreichen verhindert haben.

dans sa Chronique, qui va jusqu'à l'année 581, Marius nomme onze peuples non romains de son temps et de son environnement, mais nulle part les Alamans.

Les ducs alamans ne réapparaissent dans les textes que sous le règne de Childebert II, le fils de Sigebert. Ainsi en 587, le souverain austrasien anéantit une conjuration de notables (*optimates*) dans son royaume. Frédégaire (Chron. IV.8) rapporte que c'est dans le contexte de cette rébellion que le duc alaman Leudefred tomba en disgrâce auprès du roi et qu'il fut remplacé, après avoir pris la fuite, par Uncelen. Ce fait témoigne de la signification administrative du titre de *dux Alamannorum* et de la faible marge de manœuvre politique dont disposait son détenteur. En 596, après la mort de Childebert II, ses fils Thierry II et Théodebert II redessinèrent la frontière entre l'Austrasie et la Bourgogne franques: à Théodebert échut une Austrasie amputée du pays mosellan, de l'Alsace et de la Thurgovie, qui passèrent à son frère et rival dans la lutte pour la prééminence. Le Plateau suisse, jusqu'au lac de Constance, fit ainsi de nouveau partie du *regnum Burgundiae*. De ce fait, Uncelen, duc des Alamans, passa aussi du côté de la Bourgogne; sa souveraineté doit donc s'être exercée sur la rive gauche du Rhin et occasionnellement dans la zone de contact entre Romains et Alamans. Uncelen apparaît en 605 aux côtés de Thierry dans le conflit qui l'opposa à son frère, et où l'on rapporte que le duc ordonna de sa propre autorité l'assassinat du maire du palais de Bourgogne, Protadius, éminent fauteur de guerre et favori de la reine Brunehaut, et qu'il évita ainsi le conflit ouvert entre les deux parties du royaume franc. Le chroniqueur Frédégaire raconte comment, deux ans plus tard, Brunehaut se vengea en faisant trancher un pied à Uncelen et en le dépouillant de ses biens. Ces deux châtiements le rendaient inapte à toute charge, le premier en



Der Chronist Fredegar lässt Brunichild zwei Jahre später blutig Rache nehmen: Auf ihre Veranlassung, so heisst es, habe man Uncelen einen Fuss abgeschlagen und ihn seiner Güter beraubt. Beides machte ihn amtsunfähig: Die Verstümmelung verunmöglichte ihm, ein Pferd zu besteigen – nach der *Lex Alamannorum* eine Voraussetzung des Königsdienstes (s. Kastentext «Der Herzog: königlicher Beamter und Stammesfürst mit Erbfolgerecht») –, und der Verlust seiner Güter entzog ihm die wirtschaftlichen Grundlagen der Amtsführung. Die Querelen am burgundischen Hof müssen den Austrasier Theudebert gestärkt haben, denn in einem Kräftemessen zwischen den Heeren der verfeindeten Brüder bei der Festung Seltz im Unterelsass kam es 609/610 zu einem für Theuderich demütigenden Vertrag: er verlor neben dem Santois und dem Elsass auch den Thurgau.

Die erneute Grenzverschiebung scheint alemannischen Truppen im austrasischen Heer den Vorwand für einen Angriff in den «Gau von Avenches» geliefert zu haben: 610 trafen sie in Wangas (vermutlich Wangen an der Aare) auf ein von den Grafen Abbelen und Herpinus angeführtes transjuranisches Heer und schlugen dieses vernichtend. Nach dem Sieg, so erzählt uns wiederum Fredegar (Chron. IV,37), zogen die Alemannen plündernd und brandschatzend durch die Gegend und kehrten mit Beute und versklavten Gefangenen in ihr Siedlungsgebiet zurück. Dieser Raub- und Beutezug war nicht etwa ein alemannischer «raid» auf eigene Faust, sondern Teil der Strategie Theudeberts und bezweckte die Schwächung Theuderichs in dessen Stammlanden. Zwei Jahre nach der Niederlage bei Wangen gelang es diesem, neue Kräfte zu mobilisieren und seinem Bruder Theudebert nicht nur die linksrheinischen Gebietsgewinne wieder abzunehmen, sondern die Austrasier endgültig zu schlagen und das Theudebert-Reich an sich zu ziehen. Auf dem Höhepunkt seiner Macht angelangt, starb Theuderich erst 25jährig im März 612 an der Ruhr. Die Stammutter der austroburgundischen Merowinger – Brunichild – versuchte noch, das Reich für ihren knapp zehnjährigen Urenkel Sigibert II. zu retten. Aber jetzt schlug die Stunde Chlothars II.: Einen Sommer lang versuchte der unmündige Sigibert II. sein Erbe zu retten, aber das Heer verliess ihn, und an der Saône erlitt er das Schicksal so vieler merowingischer Königssöhne: Auf Befehl seines siegreichen Oheims wurde er erschlagen. Brunichild selbst befand sich in der *villa* Orbe im Jura, wo sich offensichtlich ein Königshof befand. Hier wurde sie vom Stallmeister (*comes stabuli*) Herpo verhaftet, zu Chlothar gebracht und in qualvoller Weise hingerichtet (Fredegar, Chron. IV,42).

Chlothar II., nunmehr Alleinherrscher, begann sofort, die Verhältnisse in seinem Reich neu zu ordnen, wobei er sich auf die eingesessenen Adelsgruppen stützte: Im burgundischen Teilreich setzte er als Hausmeier (*major domus*) Warnachar ein und versprach ihm ein Amt auf Lebzeit; der schon genannte Herpo, ein Franke, wurde als Herzog im ultrajuranischen Pagus eingesetzt, um dort «mit allen Mitteln Frieden zu schaffen». Eine Opposition aus einheimischen, offenbar romanisch-burgundischen Adelsschichten

l'empêchant de monter à cheval – or la *Lex Alamannorum* en faisait une condition pour le service royal (voir encadré «Le duc, fonctionnaire royal et prince d'un lignage avec droit de succession») –, le second en le privant de l'assise économique nécessaire à sa fonction. Les querelles qui ravageaient la cour de Bourgogne doivent avoir profité à Théodebert, roi d'Austrasie, car après l'épreuve de force où s'affrontèrent les armées des deux frères en 609/610 près de la forteresse de Seltz en basse Alsace, Thierry dut accepter un traité humiliant qui lui fit perdre le Santois, l'Alsace et la Thurgovie.

Le nouveau déplacement de la frontière paraît avoir servi de prétexte à des troupes alamanes au service de l'armée austrasienne pour attaquer dans le «Pays d'Avenches». En 610, elles se heurtèrent à Wangas (probablement Wangen an der Aare) à une armée de Bourgogne transjurane conduite par les comtes Abbelène et Herpin, à laquelle elles infligèrent une cinglante défaite. Après leur victoire, et toujours selon le témoignage de Frédégaire (Chron. IV,37), les Alamans dévastèrent et pillèrent la région, puis rentrèrent chez eux avec leur butin et leurs prisonniers réduits en esclavage. Cette action ne fut pas une sorte de raid entrepris de leur propre initiative par les Alamans, mais s'inscrivait dans la stratégie de Théodebert visant à affaiblir Thierry sur ses propres terres. Deux ans après la défaite près de Wangen, Thierry mobilisa de nouvelles forces avec lesquelles il parvint non seulement à reprendre les territoires sur la rive gauche du Rhin, mais encore à vaincre définitivement les Austrasiens et à réunir le royaume de Théodebert à ses États. Arrivé au faite de son pouvoir, Thierry n'avait que vingt-cinq ans lorsqu'il mourut de dysenterie à Metz, en 612. Brunehaut, ancêtre de la dynastie des Mérovingiens austro-burgondes, tenta encore de sauver le royaume pour son arrière-petit-fils Sigibert II, âgé alors d'à peine dix ans. Mais l'heure de Clotaire II, roi de Neustrie, avait sonné. Sigibert II, encore mineur, essaya durant tout un été de sauver son héritage, mais après la défection de son armée, il subit le destin de tant de fils de la royauté mérovingienne et fut exécuté sur ordre de son parent Clotaire. Brunehaut se trouvait alors à Orbe «dans le pays d'Outre-Jura», où il existait manifestement une cour royale. Elle fut arrêtée par le connétable Erpon, livrée à Clotaire, et mourut au terme d'effroyables tortures (Frédégaire, Chron. IV,42).

Désormais seul souverain, Clotaire II réorganisa immédiatement son royaume en s'appuyant sur la noblesse traditionnelle. Il confia à Warnachaire le titre à vie de maire du palais (*major domus*) pour la Bourgogne; Erpon, qui était Franc, fut installé comme duc du *Pagus Ultrajuranus* avec mission «d'y rétablir la paix par tous les moyens». Mais des opposants apparemment issus de la noblesse indigène romano-burgonde, fomentèrent un complot au cours duquel Erpon perdit la vie. Frédégaire nomme pour auteurs du complot le patrice Aletheus, «de la lignée royale des Burgondes [*Burgundiones*]», Leudemond, évêque de Sion, et le comte (*comes*) Herpinus. Le même chroniqueur (Chron. IV,43-44) soupçonne même Aletheus et Leudemond de conjuration contre le roi. Après avoir démasqué le complot, Clotaire fit passer le patrice de Bourgogne au fil de l'épée,



### Der Herzog: königlicher Beamter und Stammesfürst mit Erbfolgerecht

«Wenn ein Herzog einen ungehorsamen und bösen Sohn hat, dass er sich gegen seinen Vater aus eigener Torheit oder durch den Rat böser Männer, die das Land vernichten wollen, aufzulehnen versucht und sich feindlich gegen seinen Vater verhält, während sein Vater immer noch im Besitz seiner Kräfte ist und zum Nutzen des Königs handeln, das Heer befehligen, ein Pferd besteigen und den Nutzen des Königs wahrnehmen kann, und wenn sein Sohn ihn absetzen und durch Raub sein Reich in Besitz nehmen will, so erreiche er nicht, auf was er aus ist; und wenn sein Vater ihn besiegt und ihn ergreifen kann, behalte er ihn in seiner Gewalt oder verbanne ihn aus dem Land und schicke ihn entweder, wohin er will, oder seinem Herrn, dem König; und von der väterlichen Erbschaft stehe ihm nichts weiter mehr zu, weil er eine unerlaubte Tat gegen seinen Vater begangen hat.

Und wenn er Brüder hat, sollen diese Brüder unter sich nach dem Willen des Königs ihre väterliche Erbschaft teilen; jenem aber, der sich gegen den Vater empörte, sollen sie keinen Anteil unter sich geben; und wenn es keinen gibt ausser jenem einen, der sich empörte, dann stehe jene Erbschaft, die jener Herzog hat, nach seinem Tode in der Verfügung des Königs; er gebe sie, wem er will ...»

(Lex Alamannorum § 34,1-2 bzw. 35,1-2)

### Le duc, fonctionnaire royal et prince d'un lignage avec droit de succession

«Si un duc a un fils indocile et malveillant, qui, par sa propre folie ou sur le conseil d'hommes malintentionnés qui ambitionnent de ruiner le pays, tente de se soulever et se dresse en ennemi contre son père alors que celui-ci est encore en pleine possession de ses forces et capable d'agir pour le bien du roi, de commander l'armée, de monter à cheval et de préserver les avantages du roi, et si son fils veut le destituer et par la rapine mettre la main sur son autorité, qu'il n'obtienne pas ce qu'il a entrepris de faire; et si son père le vainc et s'empare de lui, qu'il le tienne sous son pouvoir ou le bannisse du pays et l'envoie là où il veut ou auprès de son seigneur, le roi; et qu'il n'ait plus aucune part à l'héritage paternel, parce qu'il a commis un acte illicite contre son père.

Et s'il a des frères, que ceux-ci se partagent l'héritage paternel selon la volonté du roi; mais qu'ils ne donnent aucune part à celui qui s'est rebellé contre le père; et s'il n'y a pas d'autre fils que celui qui s'est révolté, alors l'héritage du duc revient après sa mort au roi; qu'il le donne à qui il veut...»

(Lex Alamannorum §34.1-2 ou 35.1-2)

zettelte eine Rebellion an, in deren Verlauf Herpo zu Tode kam. Als Anführer des Aufstandes nennt Fredegar namentlich den *patricius* Aletheus «aus dem königlichen Geschlecht der Burgundionen», Leudemund, den Bischof von Sitten und den bereits erwähnten *comes* Herpinus. Fredegar (Chron. IV,43f.) unterstellt Aletheus und Leudemund sogar ein Komplott gegen den König selbst. Nach Aufdeckung der Verschwörung liess Chlothar den burgundischen *patricius* durch das Schwert hinrichten, während Leudemund in das kolumbanische Kloster Luxeuil floh und erst durch die Fürsprache des Abtes die Gnade des Königs und sein Bistum zurückerhielt.

Die Episode wirft ein Schlaglicht auf die politischen und gesellschaftlichen Verhältnisse im schweizerischen Mittelland in der 1. Hälfte 7.Jh. Der *pagus Ultrajuranus* erscheint als unruhige Provinz mit einer in sich zerstrittenen Bevölkerung, in der man am ehesten einem Franken zutraute, mit starker Hand den Frieden wiederherzustellen. Als Unruhestifter agieren Adelige aus einer einheimischen Oberschicht mit romanisch-burgundischen Traditionen. Der beteiligte Bischof hat offensichtlich Verbindungen zum Zentrum der monastischen Bewegung seiner Zeit - dem Kloster Luxeuil, von dem aus in den folgenden Jahren die Impulse zu den Klostergründungen bzw. -erneuerungen in Romainmôtier, St-Ursanne, St-Imier und vermutlich Säkingen ausgehen sollten. Dem Herrscher mit Sitz in Paris gelingt es nicht nur, die Rebellion zu zerschlagen; er scheint in jeder Phase das Heft in der Hand zu behalten, er kann zudem

andais que Leudemond se réfugia dans le monastère colombanien de Luxeuil, dont l'abbé obtint la grâce du roi en sa faveur, ce qui lui permit de recouvrer son évêché.

Ces événements jettent une lumière crue sur les conditions politiques et sociales qui régnaient sur le Plateau suisse durant la première moitié du 7<sup>e</sup> siècle. Le *Pagus Ultrajuranus* paraît avoir été une province agitée dont la population même était déchirée et qu'on ne croyait guère pouvoir être pacifiée que par la main de fer d'un Franc. Les fomenteurs de troubles étaient des nobles de l'élite indigène de tradition romano-burgonde. L'évêque impliqué avait manifestement des relations avec le centre du mouvement monastique de cette époque, le couvent de Luxeuil, dont la vitalité n'allait pas tarder à faire surgir de nouveaux couvents ou à en raviver d'autres: Romainmôtier, St-Ursanne, St-Imier, et probablement Säkingen s'inscrivent dans son sillage. Loin d'avoir seulement maté la rébellion, le roi des Francs, établi à Paris, acquit désormais la maîtrise complète de la situation, faisant et défaisant à sa guise non seulement les fonctionnaires civils, mais aussi les évêques.

Warnachaire, le puissant maire du palais, mourut en 626/627. Son fils Godinus échoua dans sa tentative d'hériter de sa charge en épousant sa propre belle-mère pour mieux faire valoir ses prétentions. Clotaire le fit assassiner. Accédant à la demande de la noblesse de Bourgogne qui souhaitait pouvoir s'adresser au roi sans intermédiaire, Clotaire renonça à nommer un nouveau maire du palais. Il fit beaucoup pour le rétablissement des évêchés vacants ou en déclin.



## König Dagobert und die Gründung des Bistums Konstanz

Auf Dagobert I. wird in durchwegs späteren, aber dennoch glaubwürdigen Quellen die Grenzziehung des Bistums Konstanz und seine Ausstattung unter Bischof Martianus, in einem Fall sogar die Verlegung des Bischofssitzes von Windisch in die Stadt am Bodensee zurückgeführt (Eberl 1983). Gerade die Gallusviten zeigen uns die Gegend am Südufer des Bodensees noch bis in die Mitte des 7. Jh. als romanisch- bzw. rätisch-germanische Misch- und Kontaktzone, in der in Konstanz der Rätoromane Johannes die Predigt des hl. Gallus in die dortige Volkssprache übersetzen muss: Es ist – wie Hilty (2001) überzeugend gezeigt hat – nicht Alemannisch, sondern ein romanisches Idiom. Überhaupt hat sich die Vorstellung von einem im 6. Jh. in Konstanz installierten «Missionsbistum» des alemannischen Stammes als Rückprojektion einer in nationalstaatlichen Kategorien denkenden Geschichtsschreibung entpuppt: Die kirchlichen Zentren im linksrheinischen Strahlungsbereich der alemannischen Besiedlung – seien sie nun in Windisch, Arbon oder in Konstanz – mussten sich noch längere Zeit auf eine bereits seit längerem christianisierte romanische Reliktbewölkerung und die aktive Förderung durch die fränkischen Amtsträger stützen (Maurer 2000). Wann genau Konstanz Bischofssitz wurde ist umstritten: Diskutiert wird eine Zeitspanne vom Ende des 6. Jh. bis zur Regierungszeit König Dagoberts (623–639). Die Frühdatierung stützt sich vor allem auf die chronologischen Eckdaten der Gallusviten, die samt ihrer Fixierung auf die Lebensdaten der Könige Theuderich II. (596–612), Theudebert II. (596–612) und Sigibert II. (612/13) der Columban-Vita entnommen sind.

nach seinem Gutdünken weltliche Amtsträger einsetzen und sogar Bischöfe verjagen oder wieder in ihr Amt Einsitz nehmen lassen.

626/627 starb der mächtige burgundische Hausmeier Warnachar. Der Versuch seines Sohnes Godinus, das Amt zu erben und zur Unterstreichung seines Anspruchs die eigene Stiefmutter zu heiraten, führten nicht zum Ziel. Chlothar liess ihn durch Meuchelmörder umbringen. Auf Bitten des burgundischen Adels, künftig ohne Zwischengewalt mit dem König verhandeln zu dürfen, verzichtete Chlothar auf die Wiederbesetzung des burgundischen Hausmeieramtes. Von Chlothar II. gingen auch wichtige Impulse zum Wiederaufbau untergegangener oder verwaister Bistümer auf: So erneuerte Ragnachar, ein Schüler des von Kolumban gegründeten Klosters Luxeuil, in dieser Zeit das raurakische Bistum und wurde Bischof in Basel.

Nach dem Tode Chlothars II. 629/630 wurde sein Sohn Dagobert I. Herrscher des Gesamtreiches. Die Christianisierung der alemannischen Führungsschicht belegt anschaulich der – mit hoher Wahrscheinlichkeit – alemannische Herzog des Elsasses Gundoin, der gegen Ende der Regierungszeit Dagoberts mit Mönchen aus Luxeuil die Abtei Moutier-Grandval im Jura gründete. Überhaupt scheinen die alemannischen Herzöge im 6. und in der 1. Hälfte 7. Jh. ihren politischen Tätigkeitsbereich schwergewichtig links

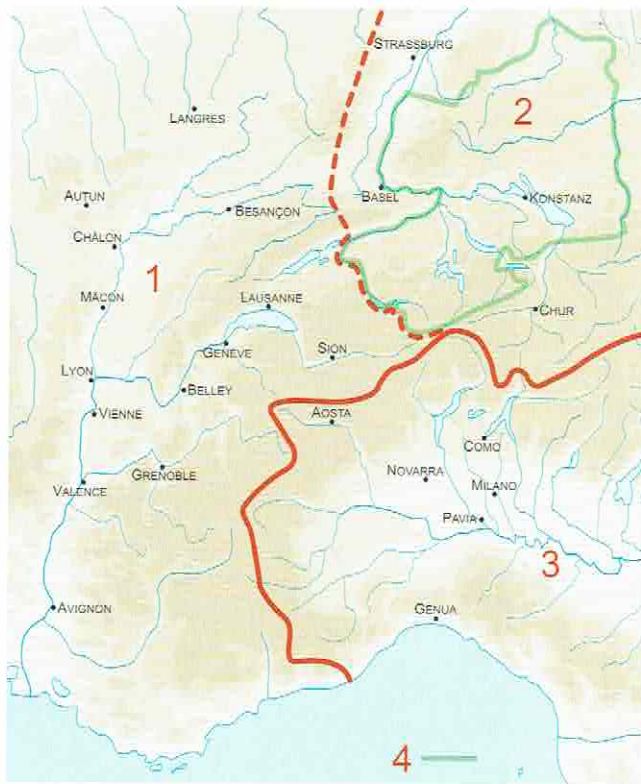
## Le roi Dagobert et la création de l'évêché de Constance

Des sources nettement plus tardives mais néanmoins dignes de foi attribuent à Dagobert 1<sup>er</sup> le tracé des limites de l'évêché de Constance et sa dotation sous l'évêque Martianus; un document lui attribue même le transfert du siège épiscopal de Windisch à Constance (Eberl 1983). Les Vies de saint Gall nous montrent que la région au sud du lac de Constance était, au milieu du 7<sup>e</sup> siècle encore, une zone d'interpénétration et de contact entre les aires romane ou rhétique et germanique; un rhéto-roman, Jean, dut traduire la prédication qu'y tint Gall en une langue vulgaire qui n'était pas – comme l'a prouvé Hilty (2001) – l'alémanique, mais un idiome roman. Au demeurant, l'idée d'un évêché «missionnaire» établi à Constance pour l'évangélisation du peuple alaman est considérée aujourd'hui comme la projection d'une historiographie attachée aux catégories d'états nationaux. En effet, les centres religieux situés dans l'aire de colonisation des Alamans sur la rive gauche du Rhin, que ce soit à Windisch, Arbon ou Constance, durent encore longtemps s'appuyer sur la partie de la population de souche romane et de christianisation ancienne, ainsi que sur une aide active des dignitaires francs (Maurer 2000). La date exacte de l'installation du siège épiscopal à Constance a été longuement débattue. La fourchette admise va de la fin du 6<sup>e</sup> siècle au règne de Dagobert (623–639). La datation précoce est étayée principalement par les repères chronologiques des Vies de saint Gall, eux-mêmes déduits de la Vie de Colomban et alignés sur les données biographiques des rois Thierry II (596–612), Théodebert II (596–612) et Sigebert II (612/13).

C'est ainsi que Ragnachaire, formé à Luxeuil, restaura l'évêché des Rauragues et devint évêque de Bâle.

Après la mort de Clotaire II en 629/630, son fils Dagobert 1<sup>er</sup> régna sur l'ensemble du royaume. La carrière de Gundoin, duc d'Alsace et très probablement d'origine almane, qui vers la fin du règne de Dagobert fonda avec des moines de Luxeuil l'abbaye de Moutier-Grandval dans le Jura, est un témoignage de la christianisation des élites alamanes. D'une manière générale, il semble qu'au 6<sup>e</sup> et dans la première moitié du 7<sup>e</sup> siècle, l'activité politique des ducs alamans ait privilégié les territoires sur la rive gauche du Rhin; dans un premier temps, les sources ne disent rien de leur influence sur l'«Alémanie intérieure», sur la rive droite. Politiquement, c'est plus le Rhin qui paraît avoir marqué la frontière que la langue ou l'appartenance ethnique. La vallée de l'Aar jusqu'au Rhin, de même que la Thurgovie, probablement déjà peuplée en majorité d'Alamans, continuèrent à faire partie de la *Burgundia*, comme l'attestent les signes en forme de lune gravés par ordre de Dagobert sur un rocher près de Montigel, dans l'actuelle vallée du Rhin saint-galloise, «afin de marquer les frontières entre Bourgogne et Rhérie» (voir encadré «Le roi Dagobert et la création de l'évêché de Constance»; MGH D F I. 128).





11

Die Reiche beim Tod Dagoberts I. (634/635). 1 Neustro-Burgundisches Teilreich der Merowinger; 2 Austrasisches Teilreich der Merowinger; 3 Langobardenreich; 4 Grenze des Bistums Konstanz nach der auf Dagobert I. zurückgeführten *circumscriptio*.

Les royaumes à la mort de Dagobert I<sup>er</sup> (634/635). 1 Royaume mérovingien de Neustrie et Bourgogne; 2 Royaume mérovingien d'Austrasie; 3 Royaume des Lombards; 4 frontière du diocèse de Constance après la *circumscriptio* attribuée à Dagobert.

I regni al tempo della morte di Dagoberto I (634/635). 1 Regno merovingio di Neustria e Burgundia; 2 regno merovingio d'Austrasia; 3 regno longobardo; 4 i confini del vescovado di Constanza dopo la *circumscriptio* ascritta a Dagoberto I.

Entwurf H. Steiner, Umsetzung R. Marti.

des Rheines gehabt zu haben; über ihren Einfluss im rechtsrheinischen «Inneralemannien» schweigen die Quellen zunächst. Politisch erscheint eher der Rhein als Grenze, weniger Sprache oder Volkszugehörigkeit. Das Aaretal bis zum Rhein und auch der vermutlich schon mehrheitlich von Alemannen besiedelte Thurgau blieben ein Teil der *Burgundia*, wie das auf Befehl Dagoberts bei Montigel im heutigen St.Galler Rheintal in den Fels gehauene mondähnliche Zeichen «zur Markierung der Grenzen zwischen Burgund und Churrätien» belegt (s. Kastentext «König Dagobert und die Gründung des Bistums Konstanz»; MGH D F I. 128).

### 2.3.2. Die Entwicklung im nordalpinen Raum westlich der burgundisch-austrasischen Teilreichsgrenze vom Tode Dagoberts I. bis zum Königtum der Karolinger

Beim Tod König Dagoberts (639) waren dessen Söhne Sigibert III. und Chlodwig II. erst acht bzw. fünf Jahre alt. Trotzdem wurde das Reich unter ihnen aufgeteilt. Während der ältere Sohn Sigibert (†1.2.656) das austrasische Teilreich einschliesslich Alemanniens und Churrätien erhielt, fiel das neustroburgundische Teilreich an den erst vierjährigen Chlodwig, für den die Königinmutter Nanthild mit dem Hausmeier Aega die Regentschaft führte (Abb. 11). Trotz blutigen Hofintrigen mit wechselnden Koalitionen zwischen den neustrischen Haumeiern und fränkischen und burgundischen Grossen (den «Burgundofaronen»)

### 2.3.2. L'évolution au nord des Alpes à l'ouest de la frontière entre Bourgogne et Austrasie, de la mort de Dagobert I<sup>er</sup> au royaume carolingien

À la mort du roi Dagobert, ses fils Sigebert III et Clovis II n'avaient que huit et cinq ans respectivement. Pourtant, le royaume fut partagé entre les deux héritiers. L'aîné, Sigebert († 1.2.656) reçut l'Austrasie, qui comprenait l'Alémanie et la Rhétie, tandis que la Neustrie et la Bourgogne revenaient à Clovis II, pour lequel la reine mère Nanthilde assura la régence avec Aega, maire du palais (fig. 11). Malgré les intrigues de cour menées par des coalitions changeantes et opposant les maires du palais neustriens aux notables franco-burgondes – les «Burgundofarones» –, le règne de Clovis II (639–657) parut paisible au continuateur de la Chronique de Frédégaire: «Clovis connut la paix dans son royaume et ne mena aucune guerre» (Fred. Cont. 1). Il mourut à l'âge de vingt-trois ans.

En 665, la destitution de Balthilde, veuve du roi, renforça la position du maire du palais Ebroïn, véritable éminence grise qui confina Clotaire III dans un rôle de figurant «sans profil» (Ewig 2001). Après la mort de Clotaire en 673 et une courte réunification du royaume sous Childéric II, de 663 à 665, Ebroïn fut l'un des protagonistes de luttes sanglantes pour le pouvoir qui s'achevèrent avec sa mort en 680/681 et l'ascension des maires du palais de la famille des Pippinides, à l'origine de la dynastie carolingienne. Après 673, Eticho, duc d'Alsace, s'efforça d'étendre son pouvoir en direction de l'ouest, mais il se heurta à la résistance de la population dans la vallée de Moutier. Germain,



erschien die Zeit Chlodwigs II. (639–657) dem Fortsetzer der Fredegar-Chronik im Rückblick als eine friedvolle: «Chlodwig hatte Frieden im Reich und führte keine Kriege.» (Fred. Cont. 1). Mit 23 Jahren starb der König.

Die Entmachtung der Königswitwe Balthild im Jahre 665, die bis zur Mündigkeit Chlothars III., ihres ersten Sohnes aus der Ehe mit Chlodwig II., die Regierung des neustroburgundischen Teilreiches leitete, stärkte den Hausmeier Ebroin. Dieser manövrierte Chlothar III. in die Rolle eines Schattenkönigs «ohne Profil» (Ewig 2001). Nach dem Tod Chlothars 673 und dem Zwischenspiel des unter Childerich II. kurzzeitig (663–665) vereinten Gesamtreiches war Ebroin einer der Protagonisten der blutigen Machtkämpfe, die 680/681 mit seinem Tod und dem Aufstieg der Hausmeier aus der Familie der Pippiniden und späteren Karolinger endete.

Nach 673 versuchte Eticho, Herzog im Elsass, seine Macht nach Westen auszudehnen und stiess dabei auf den Widerstand der Bevölkerung im Tal von Moutier. Germanus, der erste Abt des Klosters Moutier-Grandval (Abb. 12), wurde bei einem Vermittlungsversuch von den Eindringlingen erschlagen und fortan als Märtyrer verehrt. Wie weit solche regionalen Verwerfungen, die uns meist nur aus hagiographischen Quellen bekannt sind, Folgen der Hofintrigen und Reichswirren am Ende des 7. Jh. waren, ist schwer abzuschätzen.

Die Klöster kolumbanischer Prägung in der Westschweiz – zu nennen wäre noch das 632 gegründete Baulmes, das vor 642 wiedererrichtete Romainmôtier und die von Moutier-Grandval abhängigen Klöster St-Imier, St-Ursanne und Vermes mit unsicheren Gründungsdaten – bleiben jedenfalls zusammen mit der Abtei St-Maurice/Agaunum auch in schwierigen Zeiten relativ sichere Pilgerzentren an den alten Wegstrecken von den Rheinlanden über den Grossen St. Bernhard nach Italien: Relaisstationen des Kultur- und Informationsaustausches.

Den durch die Einfälle der Sarazenen nach 730 beschleunigten Niedergang Südgalliens bekamen die benachbarten burgundischen Kernlande ebenfalls zu spüren: Er wirkte sich sogar auf die schriftliche Überlieferung aus, wie die spärlichen und unsicheren Nachrichten über die Bischöfe der Diözesen Genf und Lausanne im 7. und 8. Jh. beweisen.

### 2.3.3. Die Entwicklung in der linksrheinischen Alemannia vom Tode Dagoberts I. bis zum Königtum der Karolinger

Die Reichsteilung zwischen den beiden noch unmündigen Dagobertsöhnen von 639 knüpfte an die Teilung von 561 an. Die im einzelnen unbekanntere Trennlinie orientierte sich wohl an den Bistumsgrenzen zwischen Konstanz und Lausanne. In den Erzählungen der Gallus-Viten treten die politischen und gesellschaftlichen Verhältnisse klarer zutage: Der hl. Gallus erwirbt durch die Heilung der Tochter des Herzogs Gunzo die Gunst von Vater und königlichem Bräu-

le premier abbé du monastère de Moutier-Grandval (fig. 12), fut tué par les étrangers alors qu'il tentait une médiation. Il fut ensuite vénéré comme martyr. Il est difficile d'apprécier dans quelle mesure ces heurts régionaux, qui pour la plupart ne nous sont connus que par des sources hagiographiques, sont la conséquence des intrigues de la cour et des troubles du royaume à la fin du 7<sup>e</sup> siècle.

Même dans les temps perturbés, les monastères d'inspiration colombanienne en Suisse occidentale – Baulmes, fondé en 632, Romainmôtier, refondé avant 642, et les dépendances de Moutier-Grandval: St-Imier, St-Ursanne et Vermes, dont les dates de fondation sont incertaines – furent, avec l'abbaye de St-Maurice d'Agaune, des centres de pèlerinage relativement sûrs au passage des anciennes voies menant des pays rhénans vers l'Italie par le Grand St-Bernard, et des stations relais pour l'échange du savoir et de l'information.

Dans le berceau de la Bourgogne mérovingienne, le déclin de la Gaule méridionale, aggravé par les invasions des Sarrasins dès 730, produisit également ses effets, et il explique en particulier, à ce qu'il semble, la raréfaction spectaculaire de la documentation écrite sur les évêques des diocèses de Genève et de Lausanne au 7<sup>e</sup> et au 8<sup>e</sup> siècles.

### 2.3.3. L'évolution dans la part de l'Alémanie située sur la rive gauche du Rhin, de la mort de Dagobert I<sup>er</sup> aux Carolingiens

Dans la région alamane, la division du royaume entre les deux fils mineurs de Dagobert en 639 rappela celle de 561. La ligne de démarcation, dont le tracé détaillé nous échappe, calqua probablement la frontière entre les diocèses de Constance et de Lausanne. Les récits de la vie de saint Gall renseignent aussi sur les conditions politiques et sociales: en guérissant la fille du duc Gunzo, Gall s'attira la faveur du père et du fiancé royal de la jeune fille, mais inspira à la fiancée la vocation de la vie monastique autant que le renoncement au trône. Retiré dans la solitude d'un domaine royal dans la vallée de la Steinach, Gall reçut du roi Sigebert une lettre de protection, tandis que le duc était chargé de fournir les moyens de bâtir un ermitage. La marque la plus élevée du soutien accordé à l'ermite par l'élite politique alamane fut la proposition de l'élire évêque de Constance. Mais Gall déclina et proposa à sa place un de ses disciples, Jean, un Rhéto-Roman de Grabs, lequel fut effectivement élu. Gall lui-même mourut à Arbon, où la communauté chrétienne, avec son *presbiter* et son diacre, avait déjà accueilli le saint homme lors de son arrivée dans ce castrum du bord du lac (Walahfrid, Vita Galli I.15–29).

Après la mort de Sigebert III (656), la seconde moitié du siècle fut une période d'instabilité politique et même nos sources deviennent confuses. Les clans nobles se déchiraient dans un état de guerre généralisé. Souvent mineurs et tenus sous tutelle par les maires du palais, les souverains ne régnaient généralement pas longtemps, laissant ainsi un





12

Krummstab des hl. Germanus, des ersten Abtes von Moutier-Grandval, 7. Jh. Das obere Ende eines 119,5 cm langen Haselstöckes wurde mit Goldplatten überzogen, die mit Filigran- sowie Cloisonné-Werk mit Granat- und Glaseinlagen verziert sind; ein zerstörter Teil ist mit Emailzickzackmustern ersetzt.

Crosse de saint Germain, premier abbé de Moutier-Grandval, 7<sup>e</sup> s. L'extrémité supérieure est recouverte de plaques d'or à décor filigrané et cloisonné de grenats et de perles de verre. Une partie endommagée a été remplacée par un décor émaillé en zigzag. Bois de noisetier, longueur 119,5 cm.

Bastone pastorale di S. Germano, il primo abate di Moutier-Grandval, 7<sup>o</sup> sec. Si rivestì l'estremità superiore di un bastone di nocciolo lungo 119,5 cm con lamina d'oro decorate da filigrane in cui furono incastonati granati e vetri; un pezzo danneggiato è stato sostituito da un motivo smaltato a zig-zag.

S. Stékoffer, La crosse mérovingienne de saint Germain, premier abbé de Moutier-Grandval. CAJ 6, 54, fig. 53. Porrentruy 1996 (dessin); photo OCJU-SAP.

rigam und inspiriert die Braut zu einem monastischen Leben und zum Thronverzicht. Der in der Einöde im Steinachtal auf königlichem Grund lebende Gallus erhält von König Sigibert einen Schutzbrief, und der Herzog wird beauftragt, Mittel zum Bau der Zelle bereitzustellen. Die Unterstützung für den Eremiten durch die politisch tonangebende Schicht Alemanniens gipfelt im Vorschlag, diesen zum Bischof von Konstanz zu wählen. Gallus verzichtet, schlägt aber einen seiner Jünger für das Amt vor, Johannes, einen Rätoromanen aus Grabs, der auch gewählt wird. Gallus selbst stirbt in Arbon, einer christlichen Gemeinde, die der Heilige mitsamt ihrem Presbyter und Diakon schon bei seiner Ankunft im *castrum* am Bodensee angetroffen hat. (Walahfrid, Vita Galli I,15–29).

Nach dem Tod Sigiberts III. (656) wurden die politischen Verhältnisse in der quellenmässig ebenfalls dunklen 2. Hälfte 7.Jh. zusehends instabil. In einem Krieg «aller gegen alle» verzehrten sich die Adelsgruppen gegenseitig: Minderjährige und von den Hausmeiern gegängelte und meist nur wenige Jahre regierende Könige hinterliessen ein Machtvakuum, das gegen Ende des 7.Jh. zusehends von regionalen Machthabern, zumal den Herzögen, und von den austrasischen Hausmeiern aus der Familie der Pippiniden gefüllt wurde. Die Unruhen wirkten sich auch auf die Provinz aus. Ein Potentat namens Otwin verwüstete mit einem grossen Heer um 700 den Thurgau, den Arbongau und die Gegend um Konstanz und kam bis zum Grab des heiligen Gallus, zu dieser Zeit schon eine bedeutende und von mehreren Klerikern betreute Wallfahrtsstätte (Walahfrid, Vita Galli II,1).

vide de pouvoir que vinrent combler, vers la fin du 7<sup>e</sup> siècle, les potentats régionaux, avant tout les ducs, ainsi que les maires du palais austrasiens de la famille des Pippinides. Les troubles s'étendirent à la province. Vers 700, un seigneur nommé Otwin dévasta la Thurgovie, le pays d'Arbon et la région de Constance, parvenant même au tombeau de saint Gall, qui était déjà alors un lieu de pèlerinage important entretenu par plusieurs religieux (Walahfrid, Vita Galli II.1).

Pépin de Herstal et Charles Martel s'efforcèrent de mettre fin à l'«indépendance de fait» (Schulze 1984) qu'avaient conquise les ducs alamans au cours de la deuxième moitié du 7<sup>e</sup> siècle. Face à eux, le duc Gottfried rassembla l'opposition des princes contre l'influence des maires du palais carolingiens (*principes Francorum*). Il fut assez puissant pour les braver, de telle sorte que ceux-ci ne se risquèrent en Alémanie qu'après sa mort, ainsi que le rapporte le *Breviarium Erchanberti* rédigé à St-Gall. Ainsi, après la mort de Gottfried en 709, ses fils Lantfried et Theudebald se partagèrent le duché. Dans les sources, le nom de Lantfried est associé à la rédaction de la *Lex Alamannorum*, qui prévoit un droit de succession pour les fils du duc (voir encadré «Le duc, fonctionnaire royal et prince d'un lignage avec droit de succession»). Après deux campagnes infructueuses de Pépin contre le duc alaman Willihari, peut-être rival des fils de Gottfried, en 709 et 710, Charles Martel réussit en 722 à soumettre l'Alémanie et la Bavière. C'est sous sa protection que Pirmin, évêque régional, fonda en 724 un monastère sur l'île de Reichenau, dont il fut toutefois chas-



Die «faktische Unabhängigkeit» (Schulze 1984) zu beseitigen, welche die alemannischen Herzöge in der 2. Hälfte 7. Jh. errungen hatten, war ein Ziel der Politik Pippins des Mittleren und Karl Martells. Der alemannische Herzog Gottfried stand im Zentrum einer gegen den Einfluss der karolingischen Hausmeier gerichteten Fürstenopposition. Gottfried war stark genug, den Hausmeiern (*principes Francorum*) zu trotzen, die erst nach seinem Tod in Alemannien einzugreifen wagten, wie das in St. Gallen redigierte Breviarium Erchanberti berichtet. Nach Gottfrieds Tod (709) teilten sich dessen Söhne Lantfried und Theudebald das Herzogtum. Der Name Lantfrieds wird in den Quellen mit der Redaktion der *Lex Alamannorum* verbunden, die ein Erbrecht der Herzogssöhne vorsieht (s. Kastentext «Der Herzog: königlicher Beamter und Stammesfürst mit Erbfolgerecht»). Nach zwei erfolglosen Feldzügen Pippins gegen einen alemannischen *dux* Willihari, vielleicht einen Rivalen der Gottfried-Söhne, in den Jahren 709 und 710, gelang es Karl Martell 722 Alemannien und Bayern zu unterwerfen. Unter dem Schutze Karl Martells gründete der Wanderbischof Pirmin 724 auf der Insel Reichenau im Untersee ein Kloster, wurde aber nach nur drei Jahren von Herzog Theudebald vertrieben. 730 intervenierte Karl erneut mit einem Heer in Alemannien. Im gleichen Jahr starb Lantfried, und Theudebald blieb bis 742 alleiniger Herzog in Alemannien, ob mit oder ohne Billigung der Hausmeier bleibt allerdings unklar. In der Reichsteilung nach dem Tode Karl Martells zwischen den beiden Söhnen Karlmann und Pippin erhielt Karlmann Alemannien und Rätien, Pippin Burgund. Erst 746 gelang es Karlmann mit einem energischen und blutigen Feldzug, den letzten alemannischen Aufstand zu zerschlagen. Das Amt des Herzogs der Alemannen blieb für fast zwei Jahrhunderte suspendiert. Als lokale Vertreter der Zentralgewalt treten nun vermehrt die Grafen in den Vordergrund. Die Grafschaftsverfassung freilich muss schon unter den Herzögen bestanden haben, wie die *Lex Alamannorum* zeigt, wo Grafen und Zentenare eine wichtige Rolle bei der Rechtspflege spielen.

In die Zeit des fränkisch-alemannischen Gegensatzes in der 1. Hälfte 8. Jh. fallen die ersten umfangreichen Güterschenkungen lokaler Grundbesitzer an das Kloster St. Gallen unter seinem ersten Abt Otmar (Abb. 13). Mit ihnen, so hat ein Teil der Forschung (Sprandel 1958) vermutet, habe die alemannische Oberschicht ihren Besitz fränkischem Zugriff entziehen wollen. Dafür fehlen stichhaltige Beweise. Die Schenker nennen jedenfalls durchwegs andere Motive. Zudem ist der Charakter des Klosters St. Gallen in dieser Zeit eher rätisch als alemannisch (Clavadetscher 1983).

### 2.3.4. Die (Sonder-)Entwicklung in der unter langobardischem Einfluss stehenden Südschweiz und in Churrätien (536-ca. 800)

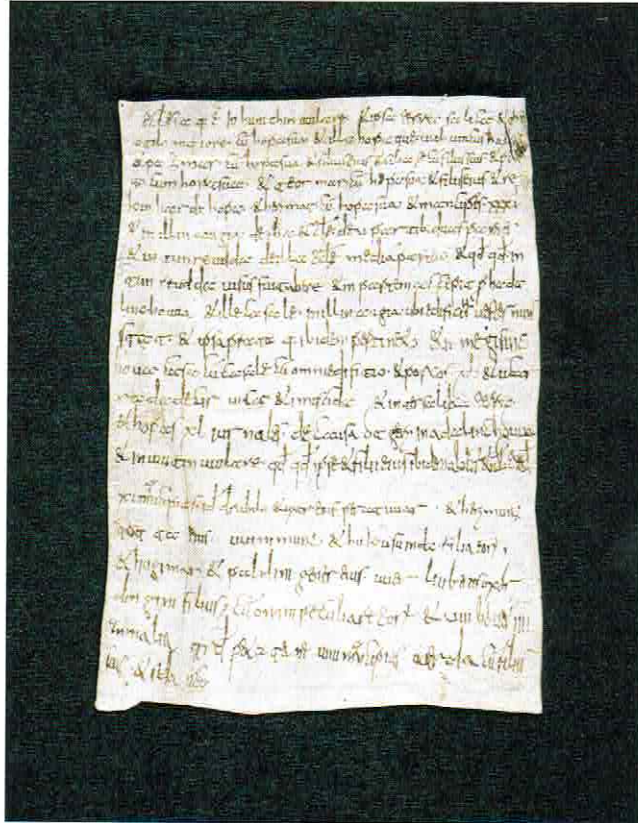
Der byzantinisch-gotische Krieg 535–556 führte zu nachhaltigen Zerstörungen in einer bisher noch weitgehend intak-

sé trois ans plus tard par le duc Theudebald. Charles Martel intervint à nouveau militairement en Alémanie en 730. La même année, le décès de Lantfried laissa Theudebald seul duc jusqu'en 742, sans qu'on sache s'il avait obtenu l'approbation des maires du palais. Après la mort de Charles Martel, le partage du royaume entre ses deux fils donna l'Alémanie et la Rhétie à Carloman et la Bourgogne à Pépin le Bref. C'est en 746 seulement que Carloman réussit à réprimer la dernière révolte alamane, au terme d'une campagne énergique et sanglante. La fonction de duc des Alamans fut ainsi suspendue pour près de deux siècles. De plus en plus, des comtés furent institués pour représenter le pouvoir central. La *Lex Alamannorum*, dans laquelle les comtes et les *centenarii* (fonctionnaires subalternes) jouent un rôle important pour l'exercice de la justice, laisse penser que l'institution des comtés existait déjà du temps des ducs. C'est durant la première moitié du 8<sup>e</sup> siècle, au plus fort des rivalités entre Francs et Alamans, que le couvent de St. Gall et son premier abbé Otmar commencèrent à recevoir des donations importantes de la part des propriétaires fonciers de la région (fig. 13). Certains historiens (Sprandel 1958) ont supposé, mais sans preuves décisives à l'appui, que par ces gestes de générosité, l'élite des Alamans voulait en réalité soustraire leurs possessions à la mainmise franque. Dans tous les cas, les donateurs eux-mêmes invoquent d'autres motifs. De plus, le couvent de St. Gall avait alors un caractère encore plutôt rhétique qu'alaman (Clavadetscher 1983).

### 2.3.4. Le cas particulier de la Suisse méridionale et de la Rhétie sous l'influence lombarde (536-env. 800)

La guerre qui de 535 à 556 opposa Byzance aux Goths causa des destructions durables dans une région où la culture de l'Antiquité tardive était restée jusqu'alors largement intacte. En outre, l'abandon par les Goths de leurs forteresses alpines favorisa les projets de conquête des Francs. Ainsi, en 553/554, une armée franco-alamane mena une expédition de pillage jusqu'en Italie du sud, mais les troupes de Narsès empêchèrent toute implantation durable de la domination mérovingienne en Italie du nord. Le répit qui suivit la victoire byzantine fut toutefois de courte durée. Car en 568, un autre peuple germanique, venu de l'est, fit son apparition en Italie: les Lombards, ethnie organisée en clans familiaux, les *fara* (P. Diaç., Hist. Lang. II.9). Anciens fédérés et mercenaires de l'Empire d'Orient, ils maîtrisaient parfaitement l'art militaire et possédaient une remarquable capacité d'intégrer divers groupes épars d'autres peuples barbares rencontrés dans leurs migrations. Aussi, en dépit de leur aspect frappant et homogène, ils constituaient une «association polyethnique» (Jarnut 1993). Venant de Vénétie, ils réussirent en quelques années seulement, sous leur roi Alboin, à chasser les Byzantins d'Italie du nord. Les relations des occupants avec la population romane furent moins dramatiques qu'on l'a longtemps cru. S'il y eut des





Urkunde Stiftsarchiv St. Gallen I 5. Diese undatierte, nach ihrem Schriftcharakter sicher vor 800 entstandene Liste von drei Kirchen, von Landbesitz, von Unfreien (*mancipia*), von Haustieren (darunter Schweinen und Rindern) sowie von bäuerlichen Abgaben (so 5 Wagenladungen *cirvisa* – Bier) in Hinwil, Illnau, Dürnten, Hadlikon, Mesikon und Widenswil aus dem Stiftsarchiv St. Gallen könnte das Konzept einer noch unfertigen Urkunde oder Teil eines frühmittelalterlichen Urbars sein und zeigt, dass der darin erfasste Teil des Zürcher Oberlandes im 8. Jh. kirchlich schon gut erschlossen war.

Charte des archives de l'abbaye de St-Gall I 5. Le document n'est pas daté, mais son écriture permet d'assurer qu'il est antérieur à 800. Il recense trois églises, des biens-fonds, des serfs (*mancipia*), des animaux domestiques (notamment des cochons et des bœufs) et des redevances rurales (p. ex. cinq chars de bière [*cirvisa*]) dues à Hinwil, Illnau, Dürnten, Hadlikon, Mesikon et Widenswil. Il pourrait s'agir du brouillon d'une charte non terminée ou d'une partie d'un terrier du haut Moyen-Âge. Il témoigne de la bonne desserte ecclésiastique du territoire de l'Oberland zurichois au 8<sup>e</sup> s.

Documento dall'archivio della collegiata di S. Gallo I 5. Questa lista non datata, anteriore all'800 d. C. secondo l'analisi paleografica proviene dall'archivio della collegiata di S. Gallo. Vi sono elencate tre chiese, proprietà terriere, servi (*mancipia*), animali domestici (tra cui maiali e buoi), imposte agricole (ad es. cinque carrate di *cirvisa*-birra) a Hinwil, Illnau, Dürnten, Hadlikon, Mesikon e Widenswil. L'elenco potrebbe essere la bozza di un atto oppure parte di un libro fondiario altomedievale e mostra che già nell'8<sup>o</sup> sec. l'Oberland zurighese ivi compreso faceva già parte del territorio ecclesiastico.

CLA I, Nr. 43, S. 42f.; Wartmann I Nr. 13, S. 16.

Stiftsarchiv St. Gallen, Urk. I 5.

ten spätantiken Kulturlandschaft. Der Rückzug der Goten aus ihren rätischen Alpenfestungen verbesserte ausserdem die Möglichkeit der Franken, mit eigenen Eroberungsplänen in die Auseinandersetzungen einzugreifen. Der Raub- und Beutezug von 553/554 führte ein fränkisch-alemannisches Heer (s. Kap. 2.3.1) bis nach Unteritalien, doch verhinderten die byzantinischen Truppen unter Narses, dass sich das Merowingerreich auf Dauer in Norditalien festsetzen konnte. Die Ruhe nach dem byzantinischen Sieg war von kurzer Dauer. 568 brach von Osten her ein anderes germanisches Volk in Oberitalien ein: die Langobarden, ein in Grossfamilienverbänden, den sog. *fara*, organisiertes Volk (P. DIAC., Hist. Lang. II,9). Sie besaßen als ehemalige Föderaten und Söldner Ostroms hervorragende Kenntnisse des Kriegswesens und verstanden es offenbar ausgezeichnet, verschiedene Splittergruppen anderer barbarischer Völker auf ihrer Wanderschaft zu integrieren. Trotz ihres äusserlich auffälligen und einheitlichen Auftretens waren sie ein «polyethnischer Verband» (Jarnut 1993). Von Venetien her kommend, gelang es ihnen unter ihrem König Alboin innerhalb weniger Jahre, die Byzantiner aus Norditalien zu verdrängen. Die Beziehungen der Besatzer zur romanischen Bevölkerung gestaltete sich weniger dramatisch, als man dies lange Zeit sehen wollte. Zwar kam es zu blutigen Strafaktionen der neuen Herren gegen die römische Oberschicht, aber schliesslich konnten die romanischen Landbesitzer nach dem spätantiken *hospitalitas*-System gegen die Abgabe eines Drittels der Ernteerträge an die langobardischen *hospites* im Besitze ihrer Güter bleiben (P. Diac., Hist. Lang.

répressions sanglantes des nouveaux maîtres contre l'élite romaine, les propriétaires fonciers romans purent rester sur leurs domaines, en vertu du système antique de l'*hospitalitas*, moyennant le versement d'un tiers de leurs récoltes aux *hospites* lombards (P. Diac., Hist. Lang. II.32). En majorité ariens, les Lombards firent cependant preuve d'indulgence à l'égard de l'Église catholique. L'affaiblissement de l'opposition entre Germains et Romains dans les territoires sous domination lombarde fut étroitement lié à l'évolution juridique et politique de l'État lombard et aux orientations confessionnelles de la famille royale.

Dans les vallées du Tessin, la présence des Lombards et leur souveraineté ont laissé des traces écrites dans le vocabulaire administratif: les *sculdasci/sculdahi/sculdai*, *centenari[i]*, *decani*, fonctionnaires subalternes des comtés, les *curtes regiae/corti reali* et *gastaldi*, désignant les biens royaux et leurs administrateurs, les *iudiciariae* ou *iudicariae*, qui sont des circonscriptions judiciaires calquées sur les anciens districts militaires byzantins. L'organisation judiciaire lombarde avait des particularités qui survécurent à la conquête franque et qui se retrouvent encore dans les capitulaires italiens des souverains francs (Wielich 1970; Cavanna/Vismara 1990, cf. aussi MGH Capit. I. 91.7).

Les expéditions guerrières que les Lombards entreprirent dès 572 en direction de l'espace rhodanien et dont eut principalement à souffrir le bas Valais, forçant l'évêque à quitter Martigny pour trouver refuge sur la colline fortifiée de Sion, incitèrent les Francs à la contre-offensive. En 585, 588 et 590, Childebert s'entendit avec l'empereur d'Orient



II,32). Der katholischen Kirche gegenüber verhielten sich die grossteils arianischen Langobarden nachsichtig. Der Abbau des germanisch-romanischen Gegensatzes im langobardischen Herrschaftsgebiet war eng mit der rechtlichen und politischen Entwicklung des langobardischen Staatswesens und mit den konfessionellen Vorlieben der Königssippe verknüpft.

Die Spuren langobardischer Ansiedlung und langobardischer Herrschaft in den Tessiner Tälern lassen sich in den schriftlichen Quellen vor allem anhand der entsprechenden Verwaltungsbegrifflichkeit festmachen: *sculdasci/sculdahi/sculdai*, *centenari[i]*, *decani* für die Unterbeamten in den Grafschaften, *curtes regiae/corti reali* und *gastaldi* für die Krongüter und deren Verwalter, *iudiciariae* bzw. *iudicariae* als Gerichtsbezirke auf der Grundlage älterer byzantinischer Militärdistrikte. Die spezifisch langobardische Gerichtsorganisation überdauerte die fränkische Eroberung und schlägt sich noch in den italienischen Kapitularien der fränkischen Herrscher nieder (Wielich 1970; Cavanna/Vismara 1990; s. MGH Capit. I, 91.7).

Langobardische Kriegszüge (nach 572) in den Rhoneraum, die vor allem das Unterwallis in Mitleidenschaft zogen und zum Rückzug des Bischofssitzes aus Martigny auf den befestigten Fels über Sion führten, veranlassten die Franken zu Gegenoffensiven. In den Jahren 585, 588 und 590 sandte Childebert II. in direkter Absprache mit dem byzantinischen Kaiser Mauritius Heere über die Alpenpässe nach Italien, musste aber seine erfolglosen Truppen jedesmal wieder aus dem langobardischen Norditalien abziehen. Gregor von Tours (Hist. VIII,18) führt das Scheitern der ersten Expedition auf einen Streit unter den austrasischen Heerführern zurück, und Paulus Diaconus präzisiert in seiner Langobardengeschichte (III,22), dass es sich dabei um einen internen Konflikt zwischen Alemannen und Franken gehandelt habe. Obwohl der zweite Vorstoss von Childeberts Truppen in einem regelrechten Desaster endete, griff der mit Byzanz verbündete König des austrasischen Teilreiches die Langobarden zwei Jahre später erneut an. Dabei geriet eine fränkische Abteilung bei Bellinzona, das Gregor als der Stadt Mailand zugehöriges *castrum* bezeichnet, in einen Hinterhalt. Bei Ponte Tresa am Luganersee kam es zu einem dramatischen Zweikampf, dessen Ausgang von beiden Truppen offenbar als Gottesurteil gedeutet wurde (s. Kastentext «Zweikampf als Gottesurteil»). Die Franken konnten jedoch den Sieg im Ringkampf und den langobardischen Rückzug nicht ausnützen, da die versprochene militärische Hilfe aus dem byzantinischen Italien ausblieb.

Der genaue Grenzverlauf zwischen dem langobardischen Königreich und dem unter fränkischer Kontrolle stehenden Rätien in den Südalpentälern dürfte sich im Verlauf der langobardisch-fränkischen Kriege des 6. Jh. herausgebildet haben und ist nur aufgrund viel späterer Quellen und der Diözesangrenzen zu erschliessen. Wie bereits erwähnt, kontrollierten die Langobarden schon früh das *castrum* von Bellinzona. Onomastische Indizien lassen vermuten, dass Biasca und das Bleniotal ebenfalls auf Dauer in langobardischer Hand waren. Mendrisio und Locarno waren offenbar schon in langobardischer Zeit lokale Zentren königlichen

Maurice pour envoyer des armées en Italie par les cols des Alpes, mais l'échec de toutes ses tentatives le contraignit chaque fois à évacuer les territoires lombards d'Italie du nord. Grégoire de Tours (Hist., VIII.18) explique l'insuccès de la première expédition par une querelle entre les ducs austrasiens, tandis que Paul Diacre, dans son Histoire des Lombards (III.22) précise qu'un conflit avait éclaté entre les Alamans et les Francs. Malgré le véritable désastre que subirent les troupes de Childebert lors de la deuxième campagne, le roi austrasien, allié à Byzance, repartit deux ans plus tard en guerre contre les Lombards. Au cours de cette expédition, un détachement franc tomba dans une embuscade à Bellinzona, que Grégoire de Tours décrit comme un *castrum* dépendant de la ville de Milan. Près de Ponte Tresa, au bord du lac de Lugano, eut lieu un spectaculaire combat singulier dont l'issue fut comprise par les deux parties comme un jugement divin (voir encadré «Le jugement de Dieu dans un combat singulier»). Mais faute d'avoir reçu l'aide militaire promise par l'Italie byzantine, les Francs ne purent exploiter cette victoire ni le repli des Lombards.

Le tracé exact de la frontière qui séparait le royaume lombard de la Rhétie sous domination franque se dessina probablement au cours des guerres qui opposèrent les deux puissances au 6<sup>e</sup> siècle, et il ne peut être reconstitué qu'à l'aide de documents beaucoup plus récents et des limites des diocèses. Les Lombards, on l'a vu, eurent rapidement le contrôle du *castrum* de Bellinzona. Des indices onomastiques permettent de supposer que Biasca et le Val Blenio furent également longtemps sous domination lombarde. Mendrisio et Locarno semblent avoir été des centres locaux du fise royal à l'époque lombarde déjà (Cavanna/Vismara 1990). Au cours des luttes pour le trône lombard dans les premières années du 8<sup>e</sup> siècle, le roi Aripert poursuivit son rival Ansprand, qui s'était retranché dans l'île de Commacina, sur le lac de Côme. Ansprand put fuir à Chiavenna, d'où, passant par Coire, il gagna la Bavière et la cour du duc Teutpert (P. Diac., Hist. Lang. VI.21). Il semble donc que le défilé de Chiavenna était alors déjà en mains rhétiques, c'est-à-dire franques. En revanche, il n'est pas possible de dire si c'était aussi le cas de la Valle Mesolcina, plus tard soumise à l'évêché de Coire. Le «Polyptyque rhétique», répertoire des biens et des droits royaux en Rhétie, établi au 9<sup>e</sup> siècle, attribue en tous cas des possessions situées à Mesocco à l'église épiscopale de Coire.

En 554 débuta la querelle dite «des trois chapitres», issue de divergences dogmatiques et au cours de laquelle le diocèse de Côme se rattacha à l'église métropolitaine d'Aquilee. La querelle dura plus de cent cinquante ans et ajouta ses effets à ceux de l'hostilité franco-lombarde pour détacher le diocèse de Coire de l'archevêché de Milan. Il semble que vers 600 déjà, l'église épiscopale de Coire était tournée vers le nord; en 614, l'évêque Victor, *ex ciuitate Cura*, se rendit au concile royal convoqué par Clotaire II à Paris. Au cours du 7<sup>e</sup> siècle, la Rhétie devint ainsi une de ces «républiques épiscopales» pareille aux exemples qui, dans la Gaule centrale et méridionale de la fin de l'époque mérovingienne, attestent la continuité des traditions antiques. Un membre de la famille des Zacon-Victorides (ain-



## Zweikampf als Gottesurteil

«Es liegt aber in dem Gebiet der Stadt Mailand ein See, den man den Ceresischen nennt (der Luganersee), aus dem fließt ein zwar nur kleiner, aber tiefer Fluss (die Tresa). Am Ufer dieses Sees, hörte man, lägen die Langobarden. Und als man sich dem See näherte, aber ehe man noch den Fluss, von dem soeben die Rede war, überschritten hatte, rief ein Langobarde in Panzer und Helm und mit einem Speer in der Faust vom andern Ufer dem Frankenheere zu: «Heute soll sich zeigen, wem die Gottheit den Sieg verleihen will.» Woraus ersichtlich ist, dass die Langobarden es auf ein Gottesurteil durch einen Zweikampf ankommen lassen wollten. Da gingen einige über den Fluss, liessen sich mit diesem Langobarden in einen Kampf ein und streckten ihn nieder; und siehe, das ganze Heer der Langobarden wandte sich zur Flucht und zog ab.»

(Greg. Tur., Hist. X,3)

Fiskalbesitzes (Cavanna/Vismara 1990). Während der langobardischen Thronstreitigkeiten in den ersten Jahren des 8. Jh. verfolgte der langobardische König Aripert seinen Rivalen Ansprand, der sich auf der Insel Commacina im Comer See verschanzt hatte. Dem königlichen Angriff entzog sich Ansprand durch eine Flucht nach Clavenna (Chiavenna), von wo er über Chur an den Hof des Baiernherzogs Teutpert gelangte (P. Diac., Hist. Lang. VI,21). Die Tal Sperre von Chiavenna scheint demnach schon damals in rätischer bzw. fränkischer Hand gewesen zu sein. Ob dies auch für das später dem Churer Bischof unterstellte Misox gilt, ist ungewiss. Bereits im churrätischen Reichsgutsurbar aus dem 9. Jh. verfügte jedenfalls die Churer Bischofskirche über Besitz in Mesocco.

Der 554 aufgrund dogmatischer Differenzen ausgebrochene und mehr als 150 Jahre andauernde Dreikapitelstreit, in dem sich die Diözese Como dem Metropolitanverband von Aquileia zuwandte, sowie der fränkisch-langobardische Gegensatz trennten die Diözese Chur von ihrem Metropolitanort Mailand. Die Bischöfe von Chur dürften sich bereits um 600 kirchlich nach Norden orientiert haben, und 614 besuchte Bischof Victor *ex civitate Cura* das fränkische Reichskonzil in Paris, zu dem Chlothar II. geladen hatte. Im 7. Jh. entwickelte sich Churrätien zu einer jener «Bistumsrepubliken», wie sie in spätmerowingischer Zeit auch in süd- und mittelgallischen Regionen mit ungebrochenen spätromischen Traditionen begegnen. Ein Mitglied der Familie der Zacconen/Victoriden (so genannt nach den über Generationen weitervererbten Leitnamen) bekleidete das weltliche Amt des *praeses*, sein Bruder dasjenige des Bischofs. Diese «familiale Samtherrschaft» (Kaiser 1998) führte wahrscheinlich schon Mitte des 8. Jh. unter Tello zur Vereinigung beider Ämter in einer Person. Gesichert ist die Personalunion von kirchlichem und weltlichem Amt (*praeses* bzw. *rector* oder *comes*) bei dessen Nachfolgern, den Bischöfen Constantius und Remedius. Karl der Grosse bestätigte die Rechte und Gewohnheiten der in seiner Zeit bereits zur absoluten Ausnahme gewordenen «Bischofsre-

## Le jugement de Dieu dans un combat singulier

«Or, il y avait un lac dans le territoire précité de la ville de Milan appelé Ceresius [le lac de Lugano], d'où sort un fleuve [la Tresa] peu important à la vérité, mais profond. C'est sur les bords du lac qu'ils avaient appris que les Lombards campaient. Tandis qu'ils s'en approchaient et avant qu'ils eussent traversé ledit fleuve, un Lombard, qui était debout sur la rive, protégé par son bouclier et son casque et tenant une pique dans la main, interpella l'armée des Francs en criant: 'On verra aujourd'hui à qui la Divinité veut procurer la victoire'. On peut supposer que ce signal avait été préparé par les Lombards. C'est alors que quelques (Francs) traversant le fleuve, se mesurèrent avec ce Lombard et l'abattirent. Et voici que toute l'armée des Lombards, ayant pris la fuite, décampa.»

(Greg. Tur., Hist. X,3, trad. Robert Latouche)

si nommée d'après les noms transmis de génération en génération) exerçait la charge temporelle de *praeses*, et son frère la charge d'évêque. Probablement au 8<sup>e</sup> siècle déjà, sous l'évêque Tello, cette «mainmise familiale sur le pouvoir» (Kaiser 1998) conduisit à la fusion des deux fonctions en une seule personne. L'union personnelle de la charge ecclésiastique et de la charge profane (*praeses*, *rector* ou *comes*) est dans tous les cas certaine pour les successeurs de Tello, les évêques Constantius et Remedius. Vers 773, Charlemagne confirma par lettre de privilège les droits et les coutumes de cet état épiscopal qui était devenu une exception unique, avant de se raviser, vers 806/807 au plus tard, en imposant aussi à la Rhétie la création d'un comté et séparant ainsi les pouvoirs spirituel et temporel (Kaiser 2002).

Après plus d'un siècle et demi de paix, la frontière entre la Rhétie et la Lombardie redevint le théâtre d'affrontements sous le règne de Pépin le Bref. Lié par des assurances données au pape, Pépin intervint avec des troupes en Italie du nord en 755/756 pour contraindre les Lombards au paiement du tribut. Sous Charlemagne, le pape renouvela son appel à l'aide: en été 773, le roi conduisit une forte armée à travers les Alpes et l'année suivante, sa victoire décisive sur les Lombards mit fin à l'indépendance de leur royaume. Les structures juridiques et administratives, résultat de la fusion d'apports lombards et d'éléments encore redevables à l'Antiquité, ne furent pas supprimées pour autant, mais mises à profit au sein de l'administration impériale. Ainsi, même sous les Carolingiens, la Lombardie conserva ses particularités (fig. 14).

Le renforcement de l'intégration de la Rhétie à l'empire carolingien, avec les mesures juridiques dont elle s'accompagna, fut aussi une conséquence de la conquête de l'Italie qui, d'une province marginale, fit de la Rhétie un intermédiaire important entre les centres de la royauté franque dans les pays rhénans et les territoires dont elle venait de s'agrandir. La fondation à Münstair d'une abbaye royale (Sennhauser 1999) qui vers 800 déjà devint un relais dans



publik» nochmals um 773 in einem Schutzprivileg, bevor er spätestens um 806/807 zur Trennung zwischen geistlichem und weltlichem Herrschaftsbereich schritt und auch in Churrätien die fränkische Grafschaftsverfassung durchsetzte (Kaiser 2002).

Nachdem für mehr als anderthalb Jahrhunderte an der rätisch-langobardischen Grenze Ruhe geherrscht hatte, nahmen unter König Pippin die fränkisch-langobardischen Spannungen wieder zu. Aufgrund vertraglicher Zusicherungen an den Papst intervenierten fränkische Truppen 755/756 in Norditalien und zwangen die Langobarden zu Tributzahlungen. Nach einem erneuten Hilferuf des Papstes zog Karl der Grosse im Sommer 773 mit starken Truppenverbänden über die Alpen und führte ein Jahr später die militärische Entscheidung herbei. Karls Sieg beendete die politische Selbständigkeit des Langobardenreiches. Die teils von den Langobarden geprägten, teils noch an spätantike Gegebenheiten anknüpfenden rechtlichen und verwaltungstechnischen Strukturen wurden jedoch nicht zerstört, sondern der fränkischen Reichsverwaltung nutzbar gemacht. Der ausgeprägte Eigencharakter des langobardischen Reichsteils blieb so unter den Karolingern erhalten (Abb. 14).

Die stärkere Einbindung Churrätien ins Karolingerreich und die damit verbundenen verfassungsrechtlichen Eingriffe waren eine Konsequenz der Eroberung Italiens, die Churrätien von einer Randprovinz zu einem wichtigen Verbindungsglied zwischen den fränkischen Zentren in den Rheinlanden und dem neu dazugewonnenen italienischen Reichsteil machten. Die Gründung einer bedeutenden königlichen Abtei in Münstair (Sennhauser 1999), die – wie Schriftfunde zeigen – schon um 800 zu einem wichtigen Überlieferungs-ort im transalpinen Austausch kirchenrechtlicher Schriften wurde (Mordek 1994), belegt die gewachsene Bedeutung der rätischen Alpenübergänge in frühkarolingischer Zeit.

## 2.4. Integriert im Europa der Karolinger

Im Herbst 747, nur ein Jahr nach seinen kriegerischen Erfolgen in Alemannien, überliess Karlmann seinem Bruder auch den östlichen Reichsteil, um sein Leben als Mönch in Italien zu beenden. Mit ausdrücklicher Billigung des Papstes griff Pippin der Jüngere 751 nach der Krone, um nicht nur die königliche Macht, sondern auch den königlichen Namen tragen zu können, und schickte Childerich III., den letzten formellen Merowingerkönig, ins Kloster. Ein rationaler Zug prägte das Regime der neuen Dynastie. Grafen mit weitreichenden Kompetenzen sorgten in den bislang eher peripheren Gebieten für die Durchsetzung der fränkischen Zentralgewalt (Schieffer 1997).

In Alemannien waren es die *comites* Warin (†774) und Ruthard (†790), die das Fiskalgut neu organisierten. Mit königlicher Rückendeckung konnten die Bischöfe rechnen, die in ihren Sprengeln wieder die ihnen zustehende geistliche Aufsichtsgewalt über die Klöster durchsetzten. Das reich und mächtig gewordene Galluskloster Otmars geriet ins Visier der karolingischen Reformkräfte. Der Abt wurde einer sitt-

les échanges transalpins de manuscrits de droit ecclésiastique (Mordek 1994), témoigne du regain d'intérêt pour les cols rhétiques.

## 2.4. L'intégration dans l'Europe carolingienne

À l'automne 747, une année seulement après ses succès militaires en Alémanie, Carloman céda à son frère la partie orientale du royaume pour aller se retirer dans un monastère en Italie. Avec l'accord exprès du pape, Pépin le Bref s'empara de la couronne en 751, non seulement pour jouir du pouvoir, mais aussi pour porter le titre royal, puis il relégua dans un couvent Childéric III, le dernier roi mérovingien. Le régime de la nouvelle dynastie ainsi fondée se caractérisa par un puissant effort de rationalisation. Des comtes aux pouvoirs étendus furent installés dans des régions jusqu'alors plutôt marginales afin d'y faire appliquer les décisions du pouvoir central (Schieffer 1997).

En Alémanie, la réorganisation du domaine royal fut confiée aux *comites* Warin (†774) et Ruthard (†790). C'est également avec l'appui du roi que les évêques réussirent à imposer leur contrôle sur les monastères. Devenu riche et puissant, le couvent de St-Gall fut particulièrement visé par les réformes carolingiennes. Accusé de manquement à la discipline morale, son abbé Otmar fut traîné en tribunal par les comtes Warin et Ruthard puis exilé sur l'île de Werd, où il mourut le 16 novembre 759. Des possessions étendues de l'abbaye près du lac de Zurich, en Thurgovie et en Breisgau furent saisies et en partie incorporées au fisc royal.

Mais le début de l'ère carolingienne marqua aussi un vigoureux renouveau de la vie monastique. Dans la seconde moitié du 8<sup>e</sup> siècle, les évêques de Strasbourg fondèrent le couvent de Schönenerd, l'abbaye de Murbach donna naissance à un monastère à Lucerne, et la collégiale de Säkingen reçut des donations de terres sur la route du lac de Walenstadt qui mène vers les cols grisons. Sous Charlemagne, Zurich devint le centre d'une vaste circonscription fiscale, avant d'abriter une résidence royale.

Lorsqu'en 762, les élites ecclésiastiques réunies au palais d'Attigny fondèrent une confrérie de prière, il y avait là non seulement des prélats du Bassin parisien, cœur des territoires francs, mais aussi les évêques de Bâle, de Coire et de Constance, l'abbé de Pfäfers et l'évêque-abbé de St-Maurice d'Agaune. Leur signature est un témoignage éloquent de l'intégration d'une ancienne région marginale et frontalière dans l'Empire carolingien, qui vers 800 s'étendait de la mer du Nord à l'Italie et des Pyrénées à la Carinthie, et a marqué l'espace culturel et politique européen d'une empreinte durable (fig. 15).

*Traduction Laurent Auberson*



lichen Verfehlung angeklagt, auf Betreiben Warins und Ruthards vor ein Gericht gestellt und auf die Insel Werd in die Verbannung geschickt, wo er am 16. November 759 starb. Wichtige grundherrschaftliche Güter St.Gallens am oberen Zürichsee, im Thurgau und Breisgau wurden dem Kloster entfremdet und teilweise dem Fiskus einverleibt.

In frühkarolingischer Zeit erhielt das monastische Leben jedoch auch kräftige Impulse: Die Bischöfe von Strassburg gründeten in der 2. Hälfte 8. Jh. das Kloster Schönenwerd, von Murbach aus wurde ein Kloster in Luzern gegründet, und das Stift Säckingen erhielt Landschenkungen an der wichtigen Walenseeroute zu den Bündner Pässen. Unter Pippins Nachfolger Karl dem Grossen wurde ein grosser Fiskalbezirk mit dem späteren Pfalzort Zürich als Zentrum ausgesondert.

An einer 762 in der Königspfalz Attigny von den einflussreichsten Kreisen des hohen Klerus vereinbarten Gebetsverbrüderung nahmen neben den vor allem aus dem fränkischen Kernraum im Pariser Becken stammenden Prälaten auch die Bischöfe von Basel, Chur und Konstanz, der Abt von Pfäfers sowie der Abtbischof von St-Maurice im Wallis teil. Deren Unterschriften stehen beispielhaft für die Einbindung einer ehemaligen Rand- und Grenzzone in das karolingische Reich, das um 800 von der Nordsee bis Italien und von den Pyrenäen bis nach Kärnten reichte und Europa als politisch-kulturellen Raum wesentlich geprägt hat (Abb. 15).



#### 14

Herrschaftspolitik im Spiegel der Münzen: die Eingliederung des Langobardenreichs ins Karolingerreich. 1 Goldmünze (*Tremissis*) des letzten Langobardenkönigs Desiderius (756–774); auf der Vorderseite Kreuz und Umschrift DISIDIRIVS R(e)X; 2 Goldmünze (*Tremissis*) Karls des Grossen nach langobardischem Vorbild (Münzstätte Chur), kurz nach 774; 3 Silbermünze (Denar) mit dem ab 780/790 für alle Reichsteile verbindlichen Münzbild mit CARLVX REX FR als Umschrift. Auf der Rückseite die Münzstätte: PAPIA (Pavia).

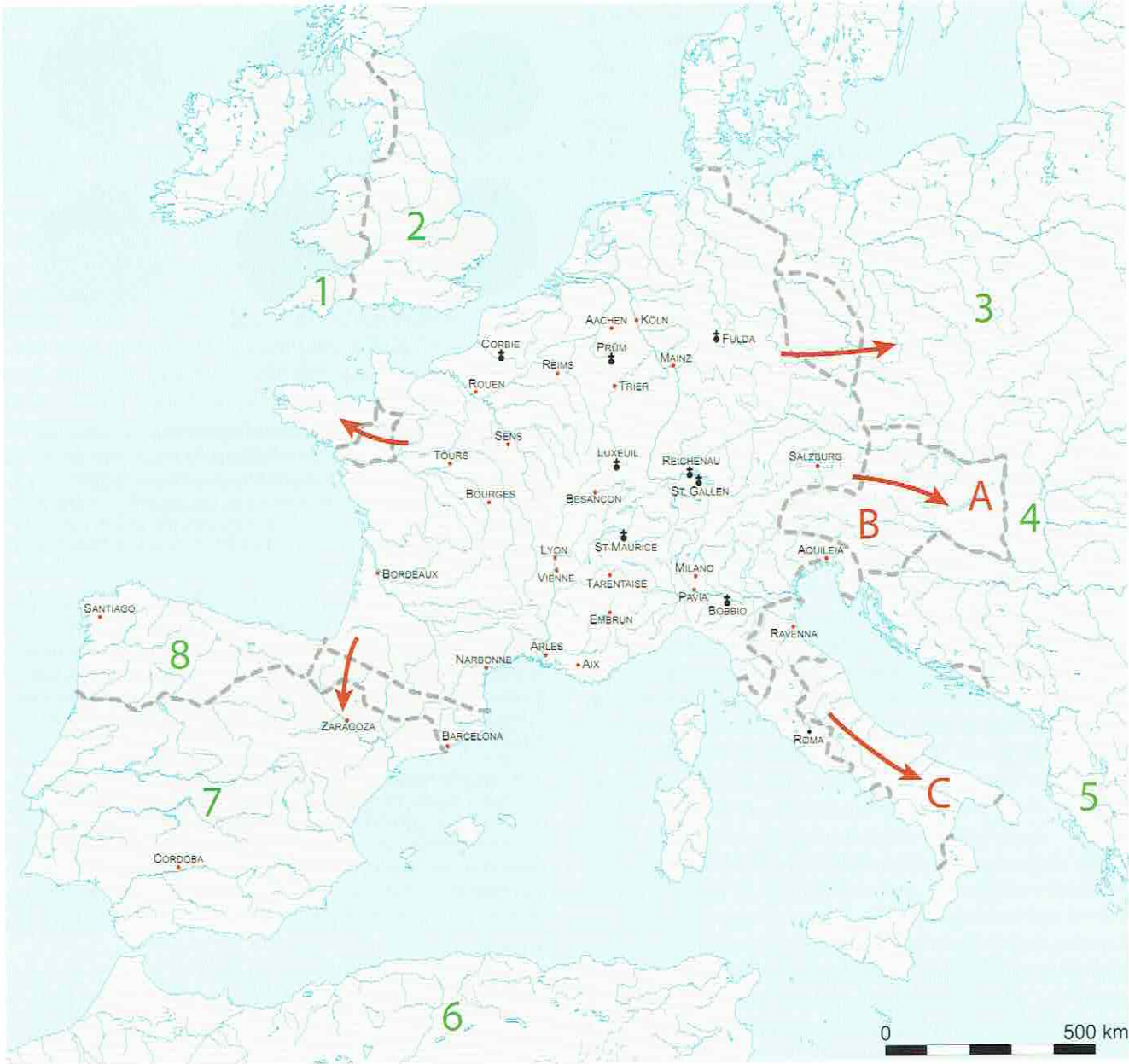
Les monnaies, reflet de la politique territoriale: 1 Monnaie d'or (*tremissis*) de Didier, dernier roi des Lombards (756–774); sur l'avvers, croix et légende DISIDIRIVS R(e)X; 2 monnaie d'or (*tremissis*) de Charlemagne d'après un modèle lombard (atelier de Colre), peu après 774; 3 monnaie d'argent (denier) portant la légende CARLVX REX FR sur l'avvers et la désignation de l'atelier monétaire sur le revers: PAPIA (Pavie). Ce type monétaire unifié fut imposé dès 780/790 dans toutes les parties du Royaume franc.

Politica signorile e monetazione: l'incorporamento del regno longobardo al regno carolingio. 1 Moneta d'oro (*tremisse*) dell'ultimo re longobardo, Desiderio (756–774); diritto con croce e iscrizione DISIDIRIVS R(e)X; 2 moneta d'oro (*tremisse*) di Carlo Magno secondo il modello longobardo (zecca di Coira), di poco posteriore al 774; 3 moneta d'argento (denario) portante l'effigie contornata dalla leggenda CARLVX REX FR, effigie vincolante per tutte le regioni del regno a partire dal 780/790. Il rovescio riporta il nome della zecca: PAPIA (Pavia).

M/Ech./Sc. 1:1.

Photos ADGR.





15

Europa um 800. Im Zentrum das Frankenreich Karls des Grossen. Nachbarn: 1 Briten; 2 Angelsächsische Königreiche; 3 Slaven; 4 Awaren; 5 Byzanz; 6 Islamische Teilreiche; 7 Emirat von Cordoba; 8 Asturien. Pfeil: Hauptrichtungen fränkischer Expansion: A Pannonien; B Kärnten; C Herzogtum Benevent. ☞ wichtigste Klöster in der Schweiz und in angrenzenden Gebieten.

L'Europe vers 800. Au centre, le Royaume franc de Charlemagne. Voisins: 1 Bretagne; 2 Royaumes anglo-saxons; 3 Slaves; 4 Avars; 5 Byzance; 6 Principautés islamiques; 7 Emirat de Cordoue; 8 Royaume des Asturies. Flèche: directions principales de l'expansion franque: A Pannonie; B Carinthie; C Duché de Bénévent. ☞ Principaux monastères de Suisse et des régions voisines.

L'Europa attorno all'800. Al centro il regno di Carlo Magno. Vicini: 1 Bretagna; 2 regni sassoni; 3 slavi; 4 avari; 5 Bizanzio; 6 regni islamici; 7 emirato di Cordova; 8 regno delle Asturie. Freccia: principali direzioni dell'espansione franca: A Pannonia; B Carinzia; C ducato di Benevento. ☞ i principali monasteri in Svizzera e nei territori confinanti.

Entwurf H. Steiner, Umsetzung R. Marti.

16

Hauptereignisse im frühmittelalterlichen Mitteleuropa.

Principaux événements dans l'Europe centrale du haut Moyen-Âge.

Eventi principali nell'Europa centrale dell'Alto Medioevo.



~ 450	Ansiedlung der Burgunder in der Sapaudia.	~ 450	Installation des Burgondes en Sapaudia.
496/497	(nach anderer Deutung 506) Niederlage der Alemannen gegen die Franken.	496/497	(ou 506 selon d'autres interprétations) Défaite des Alamans contre les Francs.
500/501	Im Bruderkrieg zwischen dem Burgunderkönig Gundobad und seinem von den Franken unterstützten Bruder Godegisel behält Gundobad die Oberhand.	500/501	Le roi burgonde Gondebaud sort victorieux de la guerre fratricide qui l'oppose à son frère Godégisèle, soutenu par les Francs.
515	Der Burgunderkönig Sigismund gründet das Kloster St-Maurice d'Agaune.	515	Le roi burgonde Sigismond fonde le couvent de St-Maurice d'Agaune.
534	Die Franken besiegen den letzten Burgunderkönig Godomar und annektieren sein Reich.	534	Les Francs vainquent le dernier roi burgonde Godomar et annexent son royaume.
535	Beginn des ostgotisch-byzantinischen Krieges. Ende des ostgotischen Protektorats über Alemannen in der Provinz Raetia.	535	Début de la guerre entre les Ostrogoths et Byzance. Fin du protectorat des Ostrogoths sur les Alamans de la province de Rhétie.
568/569	Langobardische Reichsgründung auf dem Boden Italiens.	568/569	Fondation du royaume lombard sur le territoire italien.
561	Nach dem Tod Chlothars I. fallen die Alemannia und die Raetia an das austrasische Teilreich. Das burgundische Kerngebiet gehört zum Reichsteil Gunthrams († 592).	561	Après la mort de Clotaire I <sup>er</sup> , les territoires alamans et rhètes sont intégrés dans la province d'Austrasie. L'ancien royaume burgonde est rattaché au royaume de Gontran († 592).
610	In der Schlacht bei Wangae (vermutlich Wangen an der Aare) schlägt ein transjuranisches Heer vorrückende alemannisch-austrasische Truppen.	610	Lors de la bataille de Wangae (probablement Wangen an der Aare), une armée transjurane bat les troupes alamano-austrasiennes en progression.
613	Endgültige Niederlage der austro-burgundischen Merowinger. Chlothar II. wird Alleinherrscher.	613	Défaite finale des Mérovingiens austro-burgondes. Clotaire II devient monarque.
629/630	Dessen Sohn Dagobert I. übernimmt die Alleinherrschaft und regelt die Bistumsgrenzen im ostburgundisch-alemannischen Raum.	629/630	Son fils Dagobert I <sup>er</sup> lui succède et règle les frontières des évêchés dans les territoires alamans et burgondes orientaux.
638/639	Nach dem Tode Dagoberts I. gehören die östlichen Teile der Schweiz (Rätien und Alemannien) wiederum zum austrasischen Teilreich (Sigibert III.), die westlichen zum Anteil Chlodwigs II. Zunehmender Einfluss der Hausmeier auf die teilweise minderjährigen Könige.	638/639	A la mort de Dagobert I <sup>er</sup> , les régions orientales de la Suisse (Rhétie et Alémanie) tombent à nouveau en mains austrasiennes (royaume de Sigisbert III), tandis que l'ouest revient à Clovis II. Influence croissante des maires du palais sur les rois en partie mineurs.
~ 700	Der alemannische Herzog Gottfried beschenkt die Galluszelle.	~ 700	le duc alaman Gottfried fait cadeau de la cellule de St-Gall.
vor 737	(nach späterer Tradition um 719) Gründung des Klosters St. Gallen durch Abt Otmar.	Avant 737	(vers 719 selon la tradition plus récente). Fondation du couvent de Saint-Gall par l'abbé Otmar.
730	Feldzug Karl Martells gegen das unbotmässige Alemannien.	730	Campagne de Charles Martel contre l'Alémanie insubordonnée.
751	«Dynastiewechsel». Absetzung des letzten Merowingers (Childerich III.) und Königserhebung Pippins.	751	«Changement de dynastie». Destitution du dernier Mérovingien (Childéric III) et accession au trône de Pépin le Bref.
774	Endgültige Niederlage des Langobardenkönigs Desiderius und Eingliederung seines Reiches in das Frankenreich Karls d. Gr., zu dem nun alle Teile der heutigen Schweiz gehören.	774	Défaite finale du roi lombard Desiderius et intégration de son royaume dans le royaume franc de Charlemagne, dont font partie toutes les régions de la Suisse actuelle.



(Hannes Steiner)

Wer anhand der schriftlichen Quellen ein Bild der geschichtlichen Entwicklung im Raume der heutigen Schweiz gewinnen will, wird zeitlich wie räumlich mit vielen, teilweise empfindlichen Überlieferungslücken konfrontiert. Kann für den Beginn der hier ins Auge gefassten Epoche die Quellenlage in der Westschweiz als vergleichsweise gut, ja – mit Blick auf das breite Spektrum von Nachrichten aus unterschiedlichen Gattungen der Schriftlichkeit – sogar als vielseitig bezeichnet werden, so fällt auf den nordalpinen Osten des Landes nur ein fahles Licht aus Zeugnissen, die weit abseits dieses Raumes entstanden sind. Das Gefälle zwischen West und Ost nimmt gegen Ende des 6. und während des ganzen 7. Jh. zwar deutlich ab, allerdings verringert sich gleichzeitig die Dichte der schriftlichen Überlieferung wie deren Zuverlässigkeit. Das 8. Jh. ist insgesamt wieder etwas besser dokumentiert, und der Schwerpunkt lokaler Überlieferung hat sich vom Westen in den Osten verlagert. Auf Rätien fallen als Rand- und Durchgangsgebiet, aber auch als Reliktzone spätantiker Verhältnisse vereinzelte Lichtstrahlen, vor allem von Fremdzeugnissen, während die aus dem Gebiet selbst stammenden Quellen erst für die 2. Hälfte 7. Jh. und für das 8. Jh. zahlreicher, allerdings in vielen Fällen durch späte und indirekte Überlieferung auch problematischer werden.

### 1. Literarische und historiographische Quellen

Die bei weitem wichtigste chronikalische Überlieferung für die ersten anderthalb Jahrhunderte der fränkischen Geschichte ist das mit dem Jahr 594 endende Geschichtswerk des Bischofs Gregor von Tours. Seine «Zehn Bücher Geschichte» bleiben eine unentbehrliche Quelle für die politische, auch die Mentalitäts- und Alltagsgeschichte. Erzählabsicht und geistiger Horizont des Chronisten sind beim Umgang mit dieser Quelle stets in Rechnung zu stellen (Goffart 1988; Scheibelreiter 1999). Wir haben ausserdem das Glück, für diese erste Epoche ein knapp gehaltenes Annalenwerk zu besitzen, das in der heutigen Westschweiz geschrieben wurde, dessen Horizont aber weit über das Lokale hinausreicht: die Chronik des Bischofs Marius von Avenches (Favrod 1990; 1991). Für die Jahre zwischen 594 und 642 ist eine anonym überlieferte und in ihrer Zuverlässigkeit seit jeher umstrittene Chronik des sogenannten Fredegar (Goffart 1962; Wood 1994) die Hauptquelle für die Geschichte des Frankenreiches: An der burgundischen Heimat des unbekanntenen Verfassers wird heute kaum je gezweifelt, und in der Tat zeigt sich «Fredegar» über die Vorkommnisse im transjuranischen Dukat gut informiert. Fredegars Chronik wird mit einer deutlich prokarolingischen Optik von drei anonymen Fortsetzern noch bis 768 geführt, während der Berichtshorizont des spätestens 727 abgefassten und dem merowingischen Königsgeschlecht gegenüber loyalen *Liber Historiae Francorum* selten über die Grenzen des neustrischen Teilreiches hinausreicht. Dieselbe prinzipiell reichsgeschichtliche Ausrichtung prägt auch die frühe fränkische und alemannische Chro-

(Hannes Steiner)

Lorsqu'on veut se faire une image de l'histoire du territoire de la Suisse actuelle d'après le témoignage des sources écrites, on se heurte à des lacunes, parfois sérieuses, dans la continuité temporelle et spatiale. Si pour le début de la période, les sources concernant la Suisse occidentale peuvent être qualifiées de bonnes, voire de très variées, eu égard au large éventail de renseignements fournis par des écrits de nature diverse, il n'en va pas de même de la partie orientale du pays, au nord des Alpes, dont des témoignages provenant de régions étrangères à cette région n'éclairent que faiblement l'histoire. Cette inégalité régionale va s'amenuisant vers la fin du 6<sup>e</sup> et durant tout le 7<sup>e</sup> siècle, mais les témoignages se font en même temps plus rares et moins crédibles. La situation s'améliore dans l'ensemble au 8<sup>e</sup> siècle, encore que le centre de gravité se déplace vers l'est. Territoire périphérique et de passage, mais aussi reliquat de l'Antiquité tardive, la Rhétie ne nous a livré que des témoignages ponctuels et principalement étrangers, tandis que les documents de production locale deviennent plus nombreux pour ce qui concerne la seconde moitié du 7<sup>e</sup> et le 8<sup>e</sup> siècle, mais souvent aussi plus problématiques parce que transmis par des traditions tardives et indirectes.

### 1. Les sources littéraires et historiographiques

La chronique de loin la plus importante qui nous ait été transmise pour le premier siècle et demi de l'histoire franque est l'œuvre historique de l'évêque Grégoire de Tours, qui prend fin avec l'année 594. Les dix livres de son *Histoire des Francs* restent une source indispensable de l'histoire politique, de l'histoire des mentalités et de la vie quotidienne, pour autant toutefois qu'on garde présents à l'esprit le style intentionnellement narratif du chroniqueur et son environnement intellectuel et spirituel (Goffart 1988; Scheibelreiter 1999). Nous avons aussi la chance de disposer pour cette même période d'annales composées sous une forme très concise et écrites dans la partie occidentale de la Suisse actuelle, mais dont l'intérêt dépasse largement le cadre local: la *Chronique* de l'évêque Marius d'Avenches (Favrod 1990; 1991). Pour la période comprise entre 594 et 642, il existe une chronique anonyme, dite de Frédégaire, dont la crédibilité a de tout temps été contestée (Goffart 1962; Wood 1994) mais qui constitue la source principale pour l'histoire du Royaume franc. L'origine burgonde de l'auteur inconnu ne fait aujourd'hui pratiquement aucun doute, et «Frédégaire» se montre en effet bien informé sur les événements qui se sont déroulés dans le duché de Transjurane. La *Chronique* de Frédégaire a été continuée jusqu'à l'an 768 par trois auteurs anonymes à l'orientation nettement pro-carolingienne, alors que le champ d'intérêt du *Liber Historiae Francorum*, rédigé au plus tard en 727 et toujours loyal envers la lignée royale mérovingienne, dépasse rarement les frontières de la Neustrie.

Les plus anciennes chroniques franques et alamanes sont elles aussi caractérisées par une position de principe favorable



nistik. Letztere wird aber zusammen mit dem vermutlich in St.Gallen redigierten *Breviarium Erchanberti* für das 8. Jh. zu einer wichtigen Ergänzung der karolingischen Geschichtsschreibung und zu einer unentbehrlichen Quelle für die Geschehnisse im alemannischen Reichsteil und für die dort vorherrschenden politischen Strömungen. Für die politische Ausrichtung der unter gotischer, byzantinischer und schliesslich langobardischer Dominanz stehenden südlichen Landesteile wie für die transalpinen Beziehungen und Ambitionen des Burgunder- und des Merowingerreiches sind Prokops Gotenkriege, die *Historiae* des Agathias von Myrina sowie die *Historia Langobardorum* des Paulus Diaconus beizuziehen. Gewissermassen «ethnographische Fussnoten» zur Konfrontation germanischer Völker mit der spätrömischen Kultur und Gesellschaft setzt die noch tief in der antiken literarischen Tradition stehende Dichtung des Sidonius Apollinaris.

## 2. Hagiographische Quellen

Heiligenviten, Märtyrerakten und Translationsberichte, die hier nicht einzeln aufgezählt werden sollen, bieten einen guten Einblick in religiöse Anschauungen und Gebräuche. Über ihre kirchengeschichtliche Bedeutung hinaus erfreuen sich diese Quellen schon seit längerem grosser Beachtung in der Wirtschafts, Sozial- und Mentalitätsgeschichte, sie enthalten aber auch unverzichtbare Informationen für das Verständnis politischer Zusammenhänge. Oftmals wirft allein die Hagiographie einen Blick auf die Frühgeschichte von Kirchen und Klöstern unseres Raumes, verengt ihre Optik auf die regionalen Zustände und weist hierbei eine Tiefenschärfe auf, die den national- und reichsgeschichtlich orientierten Chroniken abgeht.

Das Schwanken der Geschichtswissenschaft zwischen Hyperkritik und vorbehaltlosem Akzeptieren hagiographischer Nachrichten mit all ihren Konsequenzen für die Chronologie manifestiert sich nirgends deutlicher als im Umgang mit der *Vita Galli confessoris triplex*, d.h. den drei Versionen des Galluslebens (*Vetustissima*, Redaktionen des Wettli und des Walahfrid), und der Art und Weise, wie das Verhältnis dieser Texte zu ihrer Vorlage, der *Vita Columbani* des Ionas nämlich, beachtet respektive ignoriert wird. Am selbständigen Quellenwert der *Vita Columbani* wie der Gallus-Viten ist festzuhalten. Beide Berichte sind jedoch getrennt zu würdigen, selbst da, wo sie in der Örtlichkeit übereinstimmen und wo die Hagiographen der Gallus-Vita den Zeithorizont ihrer Nachrichten mit jenem der Columban-Vita synchronisieren und dabei chronologische Verwirrung stiften (Keller 1976).

## 3. Weltliche Rechts- und Verwaltungsquellen

Eine kontroverse Diskussion um «Aktualität und Effektivität germanischer Rechtsaufzeichnungen» flankiert seit Jahrzehnten den Rückgriff der Geschichtsforschung auf die Gesetzbücher der germanischen Völker. In unserem Fall sind weniger die *Leges Burgundionum* davon betroffen, denen man stets einen hohen Wirklichkeitsbezug zubilligte, als die *Leges Ala-*

au royaume. Néanmoins, pour le 8e siècle, l'historiographie alamane constitue, avec le *Breviarium Erchanberti*, probablement rédigé à St-Gall, un complément important aux documents carolingiens et une source indispensable pour la compréhension des événements qui ont touché la partie alamane du royaume franc et des courants politiques dominants dans la région.

Pour l'histoire politique des régions méridionales sous domination gothique, byzantine puis lombarde, et pour l'histoire des relations transalpines et des ambitions des royaumes burgonde et mérovingien au sud des Alpes, il faut y ajouter les récits des *Guerres des Goths* de Procope, les *Historiae* d'Agathias de Myrina et l'*Historia Langobardorum* de Paul Diacre.

Enfin l'œuvre poétique de Sidoine Apollinaire, encore profondément ancrée dans la tradition littéraire antique, fait pour ainsi dire figure de «notes ethnographiques» ajoutées à la confrontation des peuples germaniques avec la culture et la société romaines tardives.

## 2. Les sources hagiographiques

Les vies des saints, les actes des martyrs et les rapports de translation de reliques, que nous ne détaillerons pas ici, offrent un bon aperçu des conceptions et des usages religieux. Au-delà de leur importance pour l'histoire de l'Église, ces sources jouissent depuis longtemps d'une grande considération pour leur apport à l'histoire économique et sociale et à l'histoire des mentalités, mais elles sont aussi une mine d'informations indispensables à la compréhension de l'histoire politique. L'hagiographie est souvent notre unique source pour l'histoire des débuts de l'Église et des monastères dans nos contrées. Et si son point de vue est avant tout régional, elle fait preuve là d'une acuité dans l'observation qui manque aux grandes chroniques dépeignant l'histoire des nations et des royaumes.

On ne trouvera pas de meilleur exemple des hésitations de la science historique entre l'hypercritique et l'acceptation inconditionnelle des renseignements fournis par les hagiographies, avec toutes les conséquences que cela peut avoir sur la chronologie, que la *Vita Galli confessoris triplex*, les trois versions de la Vie de saint Gall (soit la *Vetustissima* et les deux versions rédigées par Wettli et Walahfrid), et le rapport qui leur est tantôt reconnu, tantôt dénié avec leur modèle, la *Vita Columbani* de Jonas de Bobbio. En fait, les deux sources – la Vie de Colomban et les Vies de Gall – doivent être considérées comme indépendantes et leur témoignage envisagé de manière distincte, même là où il y a coïncidence sur les noms de lieux et là où les hagiographes de saint Gall ont aligné leur récit à la chronologie de la biographie de Colomban, provoquant ainsi une certaine confusion (Keller 1976).

## 3. Les sources législatives et administratives laïques

Depuis des dizaines d'années, le regain d'intérêt des historiens pour la législation des peuples germaniques s'accompagne d'une controverse sur «la pertinence et l'effectivité de ces nota-



*mannorum* und die *Lex Romana Curiensis*, denen man jede praktische Bedeutung im Rechtsleben absprechen wollte (Schott 1988; Soliva 1978). Vor überspannter Kritik wird mittlerweile selbst von Rechtshistorikern gewarnt (Siems 1989). Ohne die *Leges* wäre unser Wissen um das frühmittelalterliche Rechts- und Gerichtswesens, die soziale Schichtung, die Stellung von Frau und Familie, ebenso um die Sachkultur oder die Haustiere entscheidend ärmer. Es sind gerade die im 8. Jh. in der St.Galler Überlieferung einsetzenden Privaturkunden und Testamente, die für die Bedeutung und Beachtung der Rechtstexte sprechen.

Einen Blick auf die transalpine «Aussenpolitik» des ostgotischen Reiches werfen die Briefe, die Cassiodor im Auftrag Theoderichs des Grossen verfasste – ein spätes Zeugnis einer Verwaltungsschriftlichkeit ohne direkte Parallele im Frankenreich. Hier sind es die Edikte, Diplome und Kapitularien der fränkischen Könige, die einen Einblick geben in die Herrschaftsausübung und die Verfassung in merowingischer und frühkarolingischer Zeit.

Formelbücher aus dem elsässisch-alemannischen Raum ergänzen den Einblick in die Bandbreite dessen, was im Prinzip schriftlich fixiert werden konnte, ohne dass die entsprechenden Dokumente immer eine Chance hatten, überliefert zu werden.

#### 4. Quellen des Kirchenrechts und der kirchlichen Verwaltung

Dokumente von grosser Authentizität sind die Briefe des Bischofs Avitus von Vienne (Wood 2002), der mit dem burgundischen Königshaus in Kontakt stand. Die Akten burgundischer und fränkischer Konzilien geben Aufschluss über die kirchliche Verwaltung, wobei vor allem die Beschlüsse des unter Sigismund abgehaltenen burgundischen Konzils von Epaone einiges über den Umgang der kirchlichen Hierarchie mit noch vorhandenen arianischen Relikten und andern heterodoxen Strömungen des Christentums verraten. Von heidnischen Überbleibseln in bereits christianisierten Gebieten, aber auch von den Schwierigkeiten, beispielsweise die Sonntagshelligung durchzusetzen, zeugen das sogenannte «Pastoralbüchlein» Pirmins, der *Scarapsus Pirmini*, nicht minder die um 800 entstandenen *Capitula Remedii* aus dem Bistum Chur.

#### 5. Memorialschriften («libri memoriales»)

Als überaus problematische Quellen erweisen sich die in den verschiedenen Diözesen geführten Bischofslisten: Die handschriftliche Überlieferung beginnt meist erst im Hochmittelalter, und es ist vom Bestreben der Kompilatoren solcher Listen auszugehen, Lücken durch beliebige Namen zu füllen, um den Eindruck einer ununterbrochenen Sukzession zu geben. Grosse Bedeutung kommt den Verbrüderungsbüchern zu: So zeigt sich etwa anhand des Gebetsbundes von Attigny von 762 die weite Vernetzung gerade der alpinen Zentren des Mönchtums. Nekrologien, wo solche vor 800 zurückreichen, sind eher unzuverlässig, das gilt auch für die St.Galler Professlisten vor 818 (Rappmann/Zettler 1998).

tions juridiques». Pour notre propos, ce sont moins les *Leges Burgundionum*, auxquelles on a toujours reconnu un rapport très étroit avec la réalité, qui sont mises en cause que les *Leges Alamannorum* et la *Lex Romana Curiensis*, auxquelles on a voulu contester toute valeur réelle dans la pratique juridique (Schott 1988; Soliva 1978). Mais entre-temps, les historiens du droit eux-mêmes ont mis en garde contre les excès critiques (Siems 1989). Car il est vrai que sans les *Leges*, nous aurions une connaissance beaucoup plus limitée des pratiques légales et judiciaires du haut Moyen-Âge, de la hiérarchie sociale, de la condition de la femme et de la famille, et même de la culture matérielle ou des animaux domestiques.

Les actes privés et les testaments, qui font leur apparition à St-Gall au 8<sup>e</sup> siècle, témoignent justement de la valeur des textes juridiques et de l'intérêt qu'il y a à les prendre en considération.

Quant aux lettres rédigées par Cassiodore à la demande de Théodoric – témoignage tardif d'écriture de chancellerie qui n'a pas d'équivalent direct dans le Royaume franc – elles jettent un éclairage sur la politique transalpine du Royaume ostrogothique.

Dans le Royaume franc, les édits, diplômes et capitulaires royaux nous renseignent sur l'exercice du pouvoir et sur la situation de ces pays à l'époque mérovingienne et au début de l'époque carolingienne.

Enfin, les formulaires provenant de l'aire alamano-alsacienne complètent l'éventail de ce qui en principe pouvait être mis par écrit, mais sans pour autant que les documents ainsi produits aient toujours eu une chance de parvenir jusqu'à nous.

#### 4. Les sources juridiques et administratives ecclésiastiques

Les lettres de l'évêque Avitus de Vienne (Wood 2002), qui était en relation avec la maison royale burgonde, sont des documents d'une grande authenticité. Les actes des conciles burgondes et francs nous renseignent sur l'administration ecclésiastique. Les canons du concile d'Epaone notamment, convoqué par le roi Sigismund, nous révèlent une hiérarchie ecclésiastique devant faire face aux derniers reliquats d'arianisme et à d'autres courants chrétiens hétérodoxes. Le «Manuel pastoral» de Pirmin, abbé de Reichenau (*Scarapsus Pirmini*) et les *Capitula Remedii*, rédigés vers 800 dans l'évêché de Coire, témoignent quant à eux des survivances païennes dans les régions déjà christianisées et de la difficulté, par exemple, à imposer la sanctification du dimanche.

#### 5. Les sources commémoratives («libri memoriales»)

Les listes épiscopales établies dans les différents diocèses sont des sources extrêmement problématiques, parce que la tradition manuscrite ne débute le plus souvent qu'après l'époque carolingienne et parce qu'on est fondé à croire que les compilateurs se sont efforcés de combler les lacunes de leurs listes par n'importe quels noms afin de donner l'impression d'une succession ininterrompue. Les livres de fraternités



## 6. Kosmographien, Itinerare und Dokumente der spätrömischen Verwaltung

Für die verkehrspolitische und verwaltungstechnische Situation am Beginn des Frühmittelalters werden immer wieder zwei Dokumente der spätrömischen Verwaltung herangezogen: die *Notitia Dignitatum* und die *Notitia Galliarum*. Aus unterschiedlichen Zeitschichten stammt das Itinerar des sog. Geographen von Ravenna. Diese Quellen sind für den Schweizer Raum in einer vorbildlichen zweisprachigen Edition von Howald/Meyer (1940) bequem greifbar.

## 7. Inschriften

Gut erschlossen sind mittlerweile die mittelalterlichen Inschriften (darunter auch Inschriften, Bilder und Symbole auf Trachtbestandteilen und Siegelringen) der Schweiz: Bau- und Grabinschriften aus dem Frühmittelalter begegnen häufiger, aber nicht ausschliesslich im stärker romanisierten Churrätien und in der Westschweiz.

sont en revanche de grande valeur. Ainsi par exemple, la fraternité de prière fondée à Attigny en 762 révèle-t-elle l'étendue du réseau des centres monastiques alpins. Quant aux nécrologies, là où elles sont antérieures à 800, elles sont plutôt peu sûres, de même que les listes des profès de St-Gall avant 818 (Rappmann/Zettler 1998).

## 6. Les cosmographies, les itinéraires et les documents de l'administration romaine tardive

Pour la situation des transports et de l'administration au début du haut Moyen-Âge, on peut toujours se référer à deux documents de l'administration romaine tardive, la *Notitia Dignitatum* et la *Notitia Galliarum*. L'itinéraire dit du «Géographe de Ravenne» est une composition d'informations d'époques différentes. Pour ce qui concerne le territoire de la Suisse actuelle, ces sources sont facilement accessibles grâce à l'édition bilingue exemplaire qu'en ont donnée Howald/Meyer (1940).

## 7. Les inscriptions

Les inscriptions médiévales de Suisse (y compris les inscriptions, les images et les symboles des accessoires vestimentaires et des anneaux sigillaires) sont maintenant publiées et d'accès aisé. Les inscriptions monumentales et funéraires du haut Moyen-Âge se rencontrent plus fréquemment – mais pas exclusivement – dans les régions de plus forte romanisation (Suisse occidentale et Rhétie).

*Traduction Laurent Auberson*