

Doporučení k nominacím do M1

Formální nároky	<p>Klíčové je aby nominovaný výsledek splňoval definici druhu za který je označen, správně vyplněné ISSN/ISBN apod. Plné texty je nutné dodávat s titulní stranou, obsahem, tiráží a seznamem literatury/poznámkovým aparátem. Dodává se finální verze textu – nelze dodat např. preprint.</p>
Volba kritéria	<p><i>Společenská relevance</i> Toto kritérium se chápe jako „užitečnost“/“potřebnost“, a to hlavně v oblastech mimo akademickou sféru (ekonomika, kultura, společnost, veřejná správa, životní prostředí, kvalita života...).</p> <p><i>Přínos k poznání</i> U tohoto kritéria se posuzuje hlavně originalita, význam a obtížnost získání výsledku. V první řadě se používá u výsledků základního výzkumu.</p>
Zdůvodnění	<p><i>Společenská relevance</i> Je dobré uvést reálné příklady praktické aplikace. Doporučuje se nominovat výsledek s větším odstupem, aby bylo takové zdůvodnění možné podložit – např. výčtem institucí, které jej využívají.</p> <p><i>Přínos k poznání</i> Zdůvodnění by mělo obsahovat kromě informace o tom, kam posouvá poznání daného tématu, např. ne jen počet citací, ale i kdo a v jaké míře výsledek cituje, z kterých jsou institucí, jak je přijímán vědci daného oboru apod.</p>
Volba tématu	<p>Nezáleží tolik na tom, zda je téma <i>regionální, zahraniční či globální</i>, podstatně větší roli hraje jeho dosah či zvolená metodologie.</p>
Dosah tématu	<p><i>Společenská relevance</i> U výsledků společenské relevance lze dosáhnout na nejvyšší známky i s výsledky „pouze“ národního dosahu. Je však třeba aby tato témata měla zásadní dopad na společnost – např. vzdělávání, ekonomiku apod. Toto je dobré doložit.</p> <p><i>Přínos k poznání</i> Čím větší dosah, tím lépe hodnotitelé vnímají výsledek. I regionální výzkum může mít mezinárodní ohlas (díky metodologii, aktuálnosti výzkumu etc.) a posunout své vědní pole dál. Výsledky „pouze“ národního dosahu nedosahují na nejvyšší známky.</p>
Jazyk	<p>Užití světového jazyka není zárukou získání nejvyšších hodnocení, zároveň nelze prohlásit, že čeština znamená automaticky špatné hodnocení, byť ji někteří hodnotitelé nevnímají pozitivně. S ohledem na nastavení stupnice hodnocení dle Uživatelské příručky M17+ nelze do budoucna vyloučit zvyšující se důraz na publikování ve světových jazycích.</p>
Struktura práce	<p>Práce musí obsahovat nezbytné náležitosti – absence úvodu, závěru či metodologické části jsou vnímány negativně.</p>

<p>Přínos k poznání</p>	<p>Práce původního výzkumu a práce syntetické, které přináší nový originální pohled na věc, jsou vnímány nejlépe. Jejich kombinace, je-li dobře vystavěna, má také šanci na vysoké hodnocení. Vždy je však třeba, aby výsledek přinášel nové poznatky/pohledy na věc/využíval novou nezvyklou metodologii či originální interpretaci, která je jasně metodologicky ukotvena a zasazena do relevantního kontextu.</p> <p>POZOR: Velmi negativně jsou vnímány tzv. recyklace, tj. práce, které nepřináší nic nového. Jde o „pouze shrnující publikace“, které nenabízí nový pohled na věc, novou interpretaci apod., a i publikace, které vznikly na základě opětovného vydání již publikovaných výsledků (např. několika dílčích článků v jedné knize) a doplněných např. o úvod, závěr...aniž by výsledek jako celek nabízel nějaký nový originální přínos.</p>
<p>Metodologie</p>	<p>Dobrá volba metodologie je zásadní. Oceňovány jsou nejlépe výsledky, které dle hodnotitelů obsahují moderní a inovativní metodologii. I s dobře užitou tradiční metodologií lze získat vysoká hodnocení.</p> <p>Pokud je při výzkumu dobře aplikována metodologie z jiného oboru a tato kombinace přinese originální výsledek, tak je to velmi oceňováno. Oproti tomu špatná práce s metodologií, zastaralá metodologie či absentující metodologie jsou vnímány velmi negativně.</p>
<p>Obtížnost získání materiálů</p>	<p>Vysoká obtížnost získání materiálu je vnímána pozitivně. <i>Např. výzkum vzorku 50 studentů pracoviště autora nebude vnímám tak dobře jako výzkum vzorku 5000 studentů různých univerzit napříč celou EU.</i></p>
<p>Reflexe dosavadního stavu výzkumu</p>	<p>Hodnotitelé lépe vnímají práce, které obsahují reflexi dosavadního stavu výzkumu, a to hlavně toho nejnovějšího (<i>posledních cca 10 let</i>).</p>
<p>Společné znaky navrhovaných 1</p>	<p>Pro jeho získání je třeba, aby výsledek měl dobře zvolené kritérium a v rámci něj plnil požadavky na dosah, aby měl obtížnost získání materiálu vysokou, reflexi dosavadního stavu bádání nadstandardní, a obsahoval dobře zvolenou/dobře používanou inovativní metodologii. <i>Místo publikování, jazyk, původ tématu a povaha práce se jeví jako aspekty druhotné, které ovlivňují hodnocení až v návaznosti na předchozí zmíněné. I tak by však neměly být podceněny.</i></p>

Stupnice hodnocení dle Uživatelské příručky M7+¹

Známka	Přínos k poznání	Společenská relevance
1	Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání na špičkové světové úrovni (world-leading).	Výsledek na špičkové úrovni (world-leading), jehož využití v praxi přinese zásadní změnu s mezinárodním ekonomickým dopadem (reálný předpoklad širokého uplatnění na více zahraničních trzích atd.), nebo změnu s mimořádným dopadem mezinárodního charakteru na společnost (reálný předpoklad zásadního uplatnění na mezinárodní úrovni v oblastech veřejného zájmu).
2	Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání na vynikající mezinárodní úrovni, ale nedosahuje nejvyšší úrovně excellence (excellent).	Výsledek na vynikající úrovni (excellent), jehož využití v praxi přinese změnu s mezinárodním ekonomickým dopadem (reálný předpoklad uplatnění na zahraničním trhu atd.), nebo změnu s významným dopadem na společnost (reálný předpoklad zásadního uplatnění v oblastech veřejného zájmu).
3	Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání mezinárodně uznávaný.	Výsledek na velmi dobré úrovni, jehož využití v praxi přinese změnu s ekonomickým dopadem na českém trhu nebo změnu s dopadem na společnost (reálný předpoklad uplatnění v oblastech veřejného zájmu).
4	Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání národně uznatelný.	Výsledek na průměrné úrovni, jehož využití v praxi přinese dílčí změnu s ekonomickým dopadem na českém trhu nebo dílčí změnu s dopadem na českou společnost (reálný předpoklad dílčího uplatnění v oblastech veřejného zájmu).
5	Výsledek, který nesplňuje standard národně uznatelné výzkumné práce.	Výsledek na podprůměrné úrovni, jehož využití v praxi pravděpodobně nepřinese žádnou změnu s ekonomickým dopadem ani změnu s dopadem na českou společnost (není reálný předpoklad uplatnění v oblastech veřejného zájmu).

¹ <http://www.vyzkum.cz/FrontAktualita.aspx?aktualita=950238>