



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Tipologia del piemontese

**16 ottobre 2023 - Seminario permanente di
Filologia italiana e romanza, Brno**

Emanuele Miola

Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica

Stato dell'arte

Berruto 1990

Bossong 2016

Ramat & Ricca 1998, 2016

WALS [Italian (Turinese)]



Morfologia nominale e verbale

Il piemontese ha morfologia «fondamentalmente flessiva con una marcata tendenza all'analiticità» (Berruto 1990)

morfologia nominale povera; morfologia verbale ricca



Morfologia nominale e verbale

morfologia nominale povera

➤ non esistono nomi nudi



Morfologia nominale e verbale

morfologia nominale povera

- non esistono nomi nudi
- le marche di sing. e plur. sono generalmente prefisse alla radice

[əl='kaŋ] 'il cane'

DET.S=cane

[i='kaŋ] 'i cani'

DET.P=cane



Morfologia nominale e verbale

morfologia nominale povera

➤ non esistono nomi nudi

➤ le marche di sing. e plur. sono generalmente prefisse alla radice

[əl='kaŋ] 'il cane'

DET.S=cane

[i='kaŋ] 'i cani'

DET.P=cane

➤ [an] e [əd] (e allomorfi) sono classificatori capaci di imporre ai nomi rispettivamente una lettura eterogenea o omogenea

[i=vadu='pje

[i=vadu='pje

SCL.1S=vado=prendereATTR/INDEF=acqua

d='eva] 'vado a prendere dell'acqua'

n='eva] '...un'acqua (in bottiglia)'



Morfologia nominale e verbale

morfologia verbale ricca (cfr. Bossong 2016)

Table 6.1 Exponents of person and number in Piedmontese, French, and Italian

PIEDMONTESE	FRENCH	ITALIAN	
i='kaŋt-o	ʒə=fãt	'kant-o	'I sing'
it='kaŋt-e	ty=fãt	'kant-i	'you.sg sing'
a='kaŋt-a	i=fãt	'kant-a	'he sings'

*Marta*₁ *a*₂ *l'é*₃ *rivà*

['marta a=le=ri'v-a]

M. SCL.3=è=arrivare-PP

'Marta è arrivata'

*it*₁ *cante*₂

[it='kaŋt-e]

SCL.2S=cantare-IND.PRS.2S

'canti'



Morfologia nominale e verbale

Specialmente con la perdita del passato remoto, la grammatica tende sempre a precedere il lessico (N, V), anche se non tanto quanto accade in francese (cfr. Carlier & Lamiroy 2014):

lj can a l'han baulà fòrt 'i cani abbaiarono/hanno abbaiato forte'

[i='kaŋ a=laŋ=baw'la 'fɔrt]

DET.P=cane SCL.3=PST.AUX.3P=abbaiare forte



Morfologia nominale e verbale

Specialmente con la perdita del passato remoto, la grammatica tende sempre a precedere il lessico (N, V), anche se non tanto quanto accade in francese (cfr. Carlier & Lamiroy 2014):

Ij can a l'han baulà fòrt 'i cani abbaiarono/hanno abbaiato forte'

[i='kaŋ

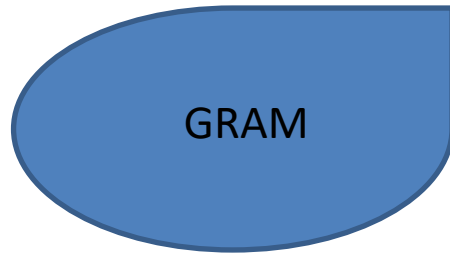
a=laŋ=baw'la

'fɔrt]

DET.P=cane

SCL.3=PST.AUX.3P=abbaiare

forte



Morfologia nominale e verbale

Specialmente con la perdita del passato remoto, la grammatica tende sempre a precedere il lessico (N, V), anche se non tanto quanto accade in francese (cfr. Carlier & Lamiroy 2014):

Ij can a l'han baulà fòrt 'i cani abbaiarono/hanno abbaiato forte'

[i='kaŋ

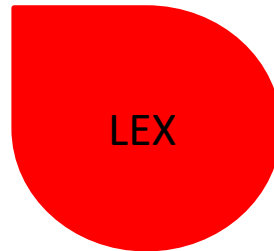
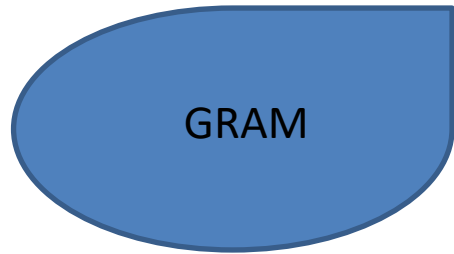
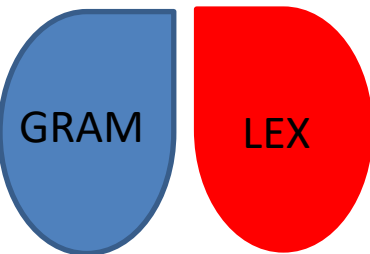
a=laŋ=baw'la

'fɔrt]

DET.P=cane

SCL.3=PST.AUX.3P=abbaiare

forte



Sintassi

	PIEMONTEIS	LOMBARD	EMILIAN	ROMAGNOL	LIGURIAN
Word order	SVO	SVO	SVO	SVO	SVO
	NAdj	NAdj	NAdj	NAdj	NAdj
	PossN	PossN	PossN	PossN	PossN
	NG	NG	NG	NG	NG
	VAdv	VAdv	VAdv	VAdv	VAdv
	AuxV	AuxV	AuxV	AuxV	AuxV
	NRel	NRel	NRel	NRel	NRel
Prep / Postp	Prep	Prep	Prep	Prep	Prep
Alignment	NOM-ACC	NOM-ACC	NOM-ACC	NOM-ACC	NOM-ACC
Perf. Aux	BE and HAVE	BE and HAVE	BE and HAVE	BE and HAVE	BE and HAVE
Articles	DEF and INDEF	DEF and INDEF	DEF and INDEF	DEF and INDEF	DEF and INDEF
pro-drop (trad.)	–	±	±	±	±



Sintassi

	PIEMONTÈIS	LOMBARD	EMILIAN	ROMAGNOL	LIGURIAN
Word order	SVO	SVO	SVO	SVO	SVO
	NAdj	NAdj	NAdj	NAdj	NAdj
	PossN	PossN	PossN	PossN	PossN
	NG	NG	NG	NG	NG
	VAdv	VAdv	VAdv	VAdv	VAdv
	AuxV	AuxV	AuxV	AuxV	AuxV
	NRel	NRel	NRel	NRel	NRel
Prep / Postp	Prep	Prep	Prep	Prep	Prep
Alignment	NOM-ACC	NOM-ACC	NOM-ACC	NOM-ACC	NOM-ACC
Perf. Aux	BE and HAVE	BE and HAVE	BE and HAVE	BE and HAVE	BE and HAVE
Articles	DEF and INDEF	DEF and INDEF	DEF and INDEF	DEF and INDEF	DEF and INDEF
pro-drop (trad.)	–	±	±	±	±



Rara typologica

➤ la posizione dei clitici non-soggetto con i tempi composti: SVO più rigido

... *e chiel a l'ha dalo* 'e lui l'ha dato'

[e='kjɛl a=la='da-lu]

e=PRO.3MS SCL.3=ha=dato-lo

S V O



Rara typologica

- Il presente di 'avere' si accorda anche per genere con il soggetto a Ormea

[me='fiu	(u=)'la	'ina 'bɛla fa'mia]
[me='fia	(a=)'ɔ	'ina 'bɛla fa'mia]
mio=figlio/mia=figlia	SCL.3M/F.S=ha	una bella famiglia



Rara typologica

- Il verbo accorda necessariamente anche con gli oggetti indiretti [+HUM] (e [+ANIM]) se realizzati da un sintagma (coniugazione oggettiva)

chiel a l'ha dajlo a Mario 'l'ha dato a Mario' vs **chiel a l'ha dalo a Mario*

['kjɛl a=,la='da=j=lu a='marjo]

e=PRO.3MS SCL.3=ha=dato=glie=lo a=M.

(non così raro, Viti 2009)



Il piemontese serve alla tipologia?

➤ Pro-drop rivisto (revised typology of Subject expression and indexing on verbs, Haspelmath 2018)

1. Lingue tipo spagnolo (soggetto espresso da un sintagma nominale e un indice, a., o un indice soltanto, b.)

a. *Marta* lleg-ó

b. Lleg-ó

2. Tipo svedese: “*Marta* arrived; *she* arrived”

3. Tipo tedesco: “*Marta* arrived-3s; *she* arrived-3s”

4. Tipo giapponese: “*Marta* arrived; arrived”



Il piemontese serve alla tipologia?

➤ Pro-drop rivisto (revised typology of Subject expression and indexing on verbs, Haspelmath 2018)

1. Lingue tipo spagnolo (soggetto espresso da un sintagma nominale e un indice, a., o un indice soltanto, b.)

a. Marta lleg-ó

b. Lleg-ó

2. Tipo svedese: “Marta arrived; she arrived”

3. Tipo tedesco: “Marta arrived-3s; she arrived-3s”

4. Tipo giapponese: “Marta arrived; arrived”

5. Tipo piemontese: *Marta₁ a₂ canta₃; a₁ canta₂*

(e varietà gallo-italiche
e fiorentino dell'800)



Il piemontese serve alla tipologia?

➤ Pro-drop rivisto (revised typology of Subject expression and indexing on verbs, Haspelmath 2018)

1. Tipo spagnolo (soggetto espresso da un sintagma nominale e un indice, a., o un indice soltanto, b.)

a. Marta lleg-ó

b. Lleg-ó

2. Tipo svedese: “Marta arrived; she arrived”

3. Tipo tedesco: “Marta arrived-3s; she arrived-3s”

4. Tipo giapponese: “Marta arrived; arrived”

5. Tipo piemontese: “Marta 3s-sing-3s; 3s-sing-3s”

(e varietà gallo-italiche
e fiorentino dell'800)



Il piemontese serve alla tipologia?

- Pro-drop rivisto (revised typology of Subject expression and indexing on verbs, Haspelmath 2018)

1. Tipo spagnolo (soggetto espresso da un sintagma nominale e un indice, a., o un indice soltanto, b.)

a. Marta lleg-ó

b. Lleg-ó

2. Tipo svedese: “Marta arrived; she arrived”

3. Tipo tedesco: “Marta arrived-3s; she arrived-3s”

4. Tipo giapponese: “Marta arrived; arrived”

5. Tipo piemontese: “Marta 3s-sing-3s; 3s-sing-3s”

(e varietà gallo-italiche
e fiorentino dell'800)

- Come il plurale sottrattivo delle varietà lombarde occidentali



Il piemontese serve alla tipologia?

- Pro-drop rivisto (revised typology of Subject expression and indexing on verbs, Haspelmath 2018)

1. Lingue tipo spagnolo (soggetto espresso da un sintagma nominale e un indice, a., o un indice soltanto, b.)

a. Marta lleg-ó

b. Lleg-ó

2. Tipo svedese: “Marta arrived; she arrived”

3. Tipo tedesco: “Marta arrived-3s; she arrived-3s”

4. Tipo giapponese: “Marta arrived; arrived”

5. Tipo piemontese: *Marta₁ a₂ l'é₃ rivà; a₁ l'é₂ rivà*

(e varietà gallo-italiche
e fiorentino dell'800)

- Come il plurale sottrattivo delle varietà lombarde occidentali
e emiliano-romagnole



Il piemontese serve alla tipologia?

- Pro-drop rivisto (revised typology of Subject expression and indexing on verbs, Haspelmath 2018)
 1. Lingue tipo spagnolo (soggetto espresso da un sintagma nominale e un indice, a., o un indice soltanto, b.)
 - a. Marta lleg-ó
 - b. Lleg-ó
 2. Tipo svedese: “Marta arrived; she arrived”
 3. Tipo tedesco: “Marta arrived-3s; she arrived-3s”
 4. Tipo giapponese: “Marta arrived; arrived”
 5. Tipo piemontese: “Marta 3s-sing-3s; 3s-sing-3s”

(e varietà gallo-italiche
e fiorentino dell'800)

- Come il plurale sottrattivo delle varietà lombarde occidentali
e emiliano-romagnole
e franco-provenzali



Bibliografia

- Berruto, Gaetano. 1990. Note tipologiche di un non tipologo sul dialetto piemontese. In: Studi di sociolinguistica e dialettologia italiana offerti a Corrado Grassi, edited by Gaetano Berruto and Alberto A. Sobrero, 3–24. Galatina: Congedo.
- Bossong, Georg. 2016. Classifications. In: The Oxford Guide to the Romance Languages, edited by Adam Ledgeway and Martin Maiden, 63–72. Oxford and New York: Oxford University Press.
- Carlier, Anne & Lamiroy, Béatrice. 2014. The Romance partitive. In: Partitive Cases and Related Categories, edited by Silvia Luraghi and Tuomas Huomo, 477–518. Berlin: Mouton-De Gruyter.
- Haspelmath, Martin. 2018. Cross-indexing is the most common type of subject expression in the world's languages. <https://dlc.hypotheses.org/1340>
- Ramat, Paolo & Davide Ricca. 1998. Sentence adverbs in the languages of Europe. In: Adverbial Constructions in the Languages of Europe, Part 1, edited by Johan van der Auwera: 187–276. Berlin: de Gruyter.
- Ramat, Paolo & Ricca, Davide. 2016. Romance: a typological approach. In: The Oxford Guide to the Romance Languages, edited by Adam Ledgeway and Martin Maiden, 50–62. Oxford and New York: Oxford University Press.
- van der Auwera, Johan. 1998c. Conclusion. In: Adverbial Constructions in the Languages of Europe, Part 1, edited by Johan van der Auwera, 20–23. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Viti, Carlotta. 2009. Pragmatic implications of head and dependent marking. *Folia Linguistica* 43(2): 463-485, <https://doi.org/10.1515/FLIN.2009.013>
- WALS = <https://wals.info>





ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Grazie!

Emanuele Miola
Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica

emanuele.miola@unibo.it

www.unibo.it