

PGB123

Efektivní argumentace ke státní závěrečné zkoušce

Mgr. Karolína Malíková & Mgr. Ivo Rozmahel

karolina.malikova@phil.muni.cz | ivo.rozmahel@phil.muni.cz



OSNOVA PŘEDMĚTU

- 1) Úvod do argumentačního vyučování
- 2) Rodina vs. škola
- 3) Digitální technologie - ano či ne?
- 4) Inkluzivní vzdělávání
- 5) Závěrečná reflexe

- 23.9. Úvod + rodina vs. škola**
- 30.9. Rodina vs. škola**
- 7.10. Rodina vs. škola**
- 14.10. Digitální technologie**
- 21.10. Digitální technologie**
- 28.10. státní svátek**
- 4.11. Digitální technologie**
- 11.11. Inkluzivní vzdělávání**
- 18.11. čtecí týden**
- 25.11. Inkluzivní vzdělávání**
- 2.12. Inkluzivní vzdělávání**
- 9.12. ???**
- 16.12. ???**

CO POTŘEBUJETE K USPĚNÍ

- 1) Povinná docházka - max. 1 neomluvená absence**
- 2) Aktivní účast**
- 3) Interaktivní osnova v ISu**



Co je argument?

Co je protiargument?

ARGUMENT

- Má dvě části - **tezi (tvrzení, závěr) a premisu (předpoklad)**
- Teze je **nějaké tvrzení, o kterém chceme přesvědčit druhého (zemřeš)**
- Premisa je **něco, co se obecně ví, nebo něco, k čemu máme nějaký důkaz (každý člověk je smrtelný)**

ARGUMENT

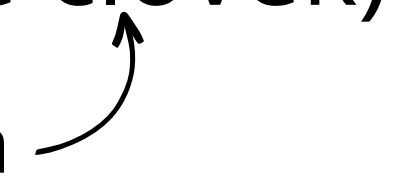
- Má dvě části - **tezi (tvrzení, závěr) a premisu (předpoklad)**
- Teze je **nějaké tvrzení, o kterém chceme přesvědčit druhého (zemřeš)**
- Premisa je **něco, co se obecně ví, nebo něco, k čemu máme nějaký důkaz (každý člověk je smrtelný)**

Dobře vystavěný argument:

Protože každý člověk je smrtelný, zemřeš i ty.

premise 

teze 

(ty jsi také člověk)
skrytá premisa 

ARGUMENT

Premisa 1: **Všichni lidé jsou smrtelní.**

Premisa 2: **Lionel Messi je člověk.**

Závěr (teze): **Lionel Messi je smrtelný.**

ARGUMENT

Dobře vystavěný argument:

Premisa 1: **Všichni lidé jsou smrtelní.**

Premisa 2: **Lionel Messi je člověk.**

Závěr (teze): **Lionel Messi je smrtelný.**

ARGUMENT

Premisa 1: **Když prší, můj trávník je mokrý**

Premisa 2: **Dneska pršelo.**

ARGUMENT

Premisa 1: **Když prší, můj trávník je mokrý**

Premisa 2: **Dneska pršelo.**

Závěr (teze): **Můj trávník je mokrý.**

ARGUMENT

Jednovaječná dvojčata mají často různé výsledky IQ testů. Přesto víme, že jednovaječná dvojčata dědí stejné geny. Takže prostředí musí hrát nějakou roli při určování IQ.

ARGUMENT

Jednovaječná dvojčata mají často různé výsledky IQ testů. Přesto víme, že jednovaječná dvojčata dědí stejné geny. Takže prostředí musí hrát nějakou roli při určování IQ.

Premisa 1: **Jednovaječná dvojčata mají různé výsledky IQ testů.**

Premisa 2: **Jednovaječná dvojčata dědí různé geny.**

Závěr (teze): **Prostředí musí hrát roli při určování IQ.**

ARGUMENT

Školství by mělo aktivně podporovat inkluzi a nabízet prostředí, které je přístupné pro všechny, neboť každý student má právo na kvalitní vzdělání bez ohledu na své zdravotní, sociální nebo etnické pozadí.

ARGUMENT

Školství by mělo aktivně podporovat inkluzi a nabízet prostředí, které je přístupné pro všechny, neboť každý student má právo na kvalitní vzdělání bez ohledu na své zdravotní, sociální nebo etnické pozadí.

Premisa: **Každý student má právo na kvalitní vzdělání bez ohledu na své ... pozadí.**

Závěr (teze): **Školství by mělo aktivně podporovat inkluzi...**

ARGUMENT

Veřejné knihovny by měly být financovány státem, protože poskytují výukové zdroje pro všechny věkové kategorie a poskytují bezpečný prostor pro čtení, studium a shromažďování.

ARGUMENT

Veřejné knihovny by měly být financovány státem, protože poskytují výukové zdroje pro všechny věkové kategorie a poskytují bezpečný prostor pro čtení, studium a shromažďování.

Premisa 1: **Veřejné knihovny poskytují výukové zdroje pro všechny věkové kategorie.**

Premisa 2: **Veřejné knihovny poskytují bezpečný prostor pro čtení, studium a shromažďování.**

Závěr (teze): **Veřejné knihovny by měly být financovány státem.**

ARGUMENT

- Premisa 1: **Všechny ženy jsou feministky.**
- Premisa 2: **Taylor Swift je žena.**
- Závěr (teze): **Taylor Swift je feministka.**

ARGUMENT

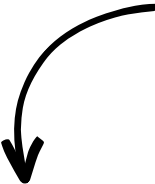
Špatně vystavěný argument:

Premisa 1: **Všechny ženy jsou feministky.**

Premisa 2: **Taylor Swift je žena.**

Závěr (teze): **Taylor Swift je feministka.**

Lživá nebo zavádějící premisa
vede ke snadno vyvratitelnému
závěru



JAK ARGUMENTUJEME

Říkám svůj názor (tezi) a zdůvodňuji ho (používám premisy).

Podle mě je to tak, protože

Domnívám se že, protože

Myslím si to, protože

Podle mého názoru, protože

+ používám evidenci (zdroje)

+ mám realistické předpoklady

Pokud budu pít hodně pomerančového džusu, nikdy nebudu nemocný.

+ negeneralizuji

Pokud bude marihuana legalizována, každý člověk začne marihuanu pravidelně užívat.

PROTIARGUMENT

- Když s názorem ostatních nesouhlasíme, používáme protiargumenty
- Snažíme se spoludiskutující přesvědčit, že jejich názor je nesprávný, nebo existuje alternativa

JAK PROTIARGUMENTUJEME

Nesouhlasím s tímto názorem, vyvracím ho (s pomocí premis).

Nesouhlasím s tebou, protože

Nejsem přesvědčený o tom, že, protože

Nikdy nekritizujeme ostatní ani jejich argumenty.

To, že říkám nějaký argument neznamená, že s tím souhlasím.

ARGUMENT

Myslím si, že je lepší být jedináček, protože nemusím s nikým soutěžit o pozornost mých rodičů.

MOŽNÝ PROTIARGUMENT

Myslím si, že mít sourozence může mít hodně výhod. V dětství si spolu můžou hrát. Můžou se od sebe navzájem učit.

MOŽNÉ VYVRÁCENÍ PROTIARGUMENTU

Jedináčči si můžou najít kamarády a dělat tyto věci s nimi.

ARGUMENT

Myslím si, že je lepší být jedináček, protože nemusím s nikým soutěžit o pozornost mých rodičů.

teze

důvod

MOŽNÝ PROTIARGUMENT

Myslím si, že mít sourozence může mít hodně výhod. V dětství si spolu můžou hrát. Můžou se od sebe navzájem učit.

counter-teze

podpoření argumentu

důvodem

další důvod

MOŽNÉ VYVRÁCENÍ PROTIARGUMENTU

Jedináčči si můžou najít kamarády a dělat tyto věci s nimi.



ARGGUE WITH ME

fáze

1

PREGAME

(předehra)

- práce v malých skupinkách
- zaměřeno na rozbor důvodů pro/ proti
- učíme se tvořit argumenty

2

GAME

(hra)

- neverbální párové dialogy proti oponentům pomocí telefonu nebo jiné elektroniky
- následná reflexe této aktivity

3

ENDGAME

(dohra)

- celotřídní diskuse pomocí verbální diskuse 1v1
- reflexe této debaty





PREGAME

Předehra



- Zkuste vymyslet ve skupině hlavní argumenty a protiargumenty, které si myslíte, že by přesvědčily protistranu o vašem stanovisku
- Můžete používat jakékoliv zdroje
- V rámci diskuse ve vaší skupině vyplňujte příslušný pracovní list



GAME

Hra



01

5644

02

2735

03

7124

04

9109

05


3167





Game:

TALKWALL

- Po přihlášení do Talkwall máte za úkol argumentovat s protistranou na zadané téma
 - Začíná ta skupina, která prohrála kámen-nůžky-papír.
 - Psaní do Talkwall funguje jako chat - každý pár napíše vlastní argument, na kterém jste se společně domluvili, druhý pár čeká, poté se to obrátí
 - Tato fáze trvá 30 minut
- 



Game: **REFLEXE**



- Pobavte se ve skupině nad hlavními argumenty a protiargumenty, které jste použili při on-line argumentaci. Popřemýšlejte dohromady, jak by se daly vaše reakce vylepšit?
- V rámci diskuse vyplňujte příslušný pracovní list
- Na reflexi máte 20 minut



ENDGAME

souboj 1v1



- Každý pár je na “horkém sedadle” 3 minuty, potom se vymění
- Máte povolen přístup ke VŠEM materiálům, které máte k dispozici, ovšem ne ten, kdo je v horkém sedadle
- Žák na horkém sedadle může kdykoliv v průběhu svolat “poradu”, ta trvá 1 minutu
- Každý nový participant v horkém sedadle zkusí pokračovat v diskusi, kterou rozvedl předchozí pár (nezačíná novou diskusi)



DĚKUJEME ZA POZORNOST

Mgr. Ivo Rozmahel & Mgr. Karolína Malíková
ivo.rozmahel@phil.muni.cz | karolina.malikova@mail.muni.cz

**Měla by být státní
závěrečná zkouška v
současnosti zrušena?**