



Qualitative



Quantitative

PREDNÁŠKA 5

6. 12. 2024

Analýza kvalitatívnych dát časť 2

- tematické kódovanie (hľadanie vzorcov)
 - IPA
- teoretické kódovanie
 - empiricky ukotvená teória
- spätná väzba na kódovanie

Organizácia hodiny

- Prednáška 08.00-09.30
- Prestávka 09.30-09.40
- Prednáška 09.40 -10.35
- Prestávka 10.35-10.40
- Seminár (tematická štruktúra)
10.40-11.40



Domáca úloha na 5.12. 2024

1. Prečítate si text

- Koutná Kostínková & Čermák o IPA In Řiháček, Čermák, Hytych, 2013
- O Metodě zakotvené teorie v knižke Řiháček, T. Čermák, I., Hytych, R. (2013). Kvalitativní analýza textů: čtyři přístupy. MU: Brno

2. Zanalyzujete svoj rozhovor prostredníctvom jednoduchej induktívnej tematickej analýzy

- Identifikujete klíčové témy a subtémy
- Priradíte k nim relevantné citáty
- Nám 5.12. odprezentujete len tematickú štruktúru s citátmi (uložte to do 3.12. do 12:00 na drive)
- *Do práce (termín 15. 1. 2025)*
 - *Napišete komplet info: výskumný problém, ciele, otázky, metóda zberu dát (pripojíte finálny scenár rozhovoru), okomentovaná tematická štruktúra s citátmi, záver.*
 - *Rozsah do 15 normostrán/skupina*

Interpretatívna fenomenologická analýza

Table 8.1 Overview of pattern-based analytic methods

Basic method	What is it?	Varieties?	What is it?
<i>Thematic Analysis (TA)</i>	A method for identifying themes and patterns of meaning across a dataset in relation to a research question; possibly the most widely used qualitative method of data analysis, but not ‘branded’ as a specific method until recently (see Braun & Clarke, 2006)	Inductive TA	Aims to generate an analysis from the bottom (the data) up; analysis is not shaped by existing theory (but analysis is always shaped to some extent by the researcher’s standpoint, disciplinary knowledge and epistemology)
		Theoretical TA	Analysis is guided by an existing theory and theoretical concepts (as well as by the researcher’s standpoint, disciplinary knowledge and epistemology)
		Experiential TA	Focuses on the participants’ standpoint – how they experience and make sense of the world
		Constructionist TA	Focuses on how topics are constructed and also how accounts construct the world
<i>Interpretative Phenomenological Analysis (IPA)</i>	Developed by British health psychologist Jonathan Smith and colleagues; focuses on how people make sense of their lived experience; can be used to analyse individual cases or to generate themes across a small group of participants (see Smith et al., 2009)	IPA	IPA is phenomenological because it is concerned with how people make sense of their lived experiences (phenomenology is focused on how people perceive and talk about objects and events); it is interpretative because understanding how people make sense of experience is achieved through interpretative activity on the part of the researcher

(Continued)

INTERPRETATIVE PHENOMENOLOGICAL ANALYSIS

Smith (1994, 1996)

- LIVED EXPERIENCE encompasses the embodied, socio-culturally and historically situated person who inhabits an intentionally interpreted and meaningfully lived world. Eatough and Smith (2008)
- based on in-depth interviews that examine specific phenomena with which individuals are intimately familiar; i.e. repeated/regular experiences for those individuals
- IPA is devoted to the micro analysis of convergence and divergence within a small set of accounts. We compare accounts to establish the common features.

Výzkumné otázky v IPA

Příklady výzkumných otázek IPA studií:

- Jaká je zkušenost žen s anorgasmií? (Lavie a Willig, 2005)
- Jak gayové přemýšlí o sexu a sexualitě? (Flowers, Smith, Sheeran a Beail, 1997)
- Jaká je zkušenost jedinců, jejichž partneri trpí bulimií? (Huke a Slade, 2006)
- Jak dívky v adolescenci rozumí své zkušenosti s depresí? (Shaw, Dallos a Shoebridge, 2009)

Rámeček 2.6 Ukázka z abecedního seznamu témat

Potřeba reality (3.77)
Prožívání doopravdy (5.139, 6.177, 11.328)
Prožívání nemoci (4.118, 5.123, 5.146, 7.180, 9.246)
Předchozí zkušenost s nemocí (3.75)
Přehodnocování života před nemocí (9.252)

Rámeček 2.7 Ukázka vnořujícího se a námi hierarchicky uspořádaného seznamu témat

Nereálnost nemoci

Nereálnost – Jako (rychlý) (2.39)
Neoslovování nemoci (2.55, 3.73)
Disociace (6.155, 6.159, 11.307)
Potřeba reality (3.77)
Fantazie, které pomáhají (11.315)
Potřeba mluvit o nemoci (4.91, 4.93, 8.219, 12.344)
Jako – odešli, prožívat (11.305, 11.319)

Vnímání sebe sama

Strach z normálních lidí (9.241)
Držet (12.338)
Absence kontroly (1.25, 1.27, 12.334)

Rámeček 2.8 Témata vzešlá z další analýzy

Rakovina přichází z „jako“ světa Rakovina jako subversivní realita	Milenecký vztah: asymetrie síly a slabosti Milenecký vztah jako synergie bazální tvořivé síly proti plíživé a zatím neviditelné nemoci
Nereálnost nemoci Disociované emoce ve vztahu k rakovině	Milenec jako zvěstovatel přicházející destruktivní síly rakoviny Milenec jako zrádce
Lékaři: spojenci s.r.o Lékaři jako věční spojenci Lékaři jako sdílející spojenci	Emoce: dichotomie v čase
Lékaři jako defétisti zbavující naděje	Hrůza jako převažující emoce v první části vyprávění
Probuzení rodinných zřidel Semknutí rodiny Návrat dcery Pomoc bývalého manžela	Naděje – jako odražení se ode dna, stoupání vzhůru k normálnímu životu, přínos nemoci Sesterstvo opory Kamarádky jako vnější opora

Braun & Clarke, 2013

Table 8.3 Evaluating IPA

Strengths	Weaknesses
Accessible for novice qualitative researchers; like TA, a great 'starter' qualitative method	Because of the dual focus on individual cases and themes across cases, it can lack the depth and richness of narrative analysis and the substance of TA and GT
Clear and precise procedures specified for the entirety of a project	Because of small sample sizes, a willingness to dialogue with mainstream psychology and the experiential focus, IPA is viewed by some as lacking substance and sophistication (Parker, 2005b)
A model of the person that resonates strongly with common-sense understandings of what it means to be human and how we experience ourselves, and with models of the person in many areas of applied psychology (e.g. counselling, clinical, health psychology)	Clear and precise guidance may be viewed as a recipe that <i>must</i> be followed
An approach developed within psychology that specifically orients to psychological concerns	Can only be used to answer research questions about experiences, and understandings and perceptions, and to analyse self-report experiential data
Some flavours of IPA seek to dialogue with mainstream psychology and are inclusive of mainstream psychological theories and concepts	Lacks the theoretical flexibility of TA
Allows a focus on <i>individual</i> experience and the detail of individual experience	The role of the social-cultural context in IPA is often unclear
Suitable for use in time- and resource-limited research	Lack of concrete guidance about higher-level (interpretative) analysis; analyses are often limited to simply describing participants' concerns

IPA

- <https://slideplayer.com/slide/2475983/>

**Interpretative
Phenomenological
Analysis (IPA)**

***Smith & Osborn
(2008)***

IPA Smith (1994, 1996)

An approach to research guided by a particular world-view and epistemology. It is not simply a research methodology.

- *the privileged account*
- *focus on phenomena, lived experiences*

GROUNDED THEORY Glaser & Strauss (1967)

A systematic generation of theory from data that contains both inductive and deductive thinking.

- *researcher holds privilege*
- *broad application for various forms of qualitative data*

Teoretické kódovanie

2. Teoretické kódovanie...

- **Cieľ** - vytvorenie „**empiricky ukotvenej teórie**“ – grounded theory (Glaser a Strauss, 1967)
- **Kódovanie** - operácie, prostredníctvom ktorých sú dáta rozložené, konceptualizované, a znovu poskladané novým spôsobom. Proces, ako sa z dát budujú teórie (Strauss a Corbin, 1990, s. 57).
- Neustále porovnávanie fenoménov, prípadov, konceptov a formulovanie otázok, ktoré sú overované v texte.
- **Vytváranie teórie** prostredníctvom **abstrahovania** od textu.

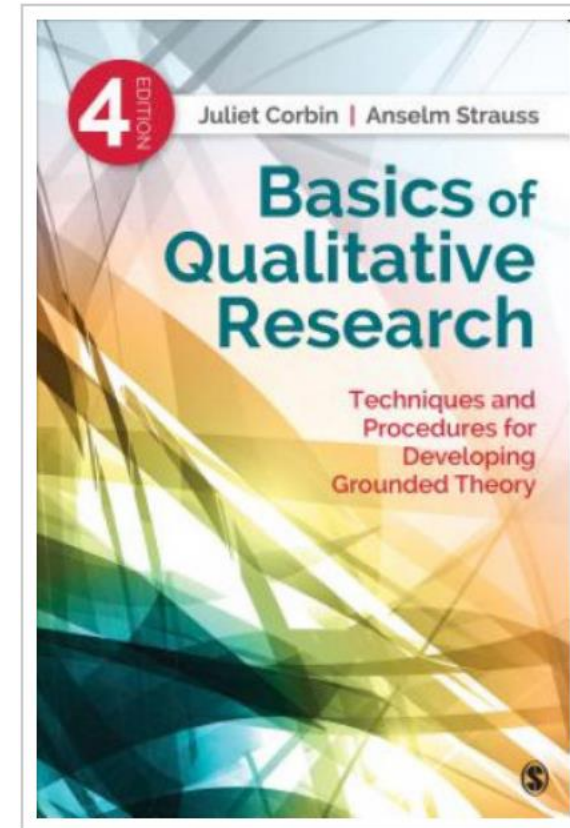
...Teoretické kódovanie...

- **Kategorizovanie** – sumarizovanie kódov a konceptov do všeobecných pojmov a elaborovanie vzťahov medzi konceptmi a všeobecnými konceptmi a kategóriami a nadradenými konceptmi
- **Budovanie teórie** - formulácia sietí kategórií alebo konceptov a vzťahov medzi nimi

**Empiricky ukotvená teória
(grounded theory)**

Grounded theory

- výskumná **otázka** sa neformuluje od zeleného stolu, ale v **kontakte s terénom**
- relatívne široká: *“Jak probíhá proces zvládní onemocnění rakovinou prsu?”*
- **teoretický výber** vzorky
- **súbor metód** skôr než jedna metóda (interview, dokumenty, pozorovanie...)
- **3 prúdy**: Glaser, Straus, Charmaz
- **nelineárna** (sled neustále sa opakujúcich krokov)
- prvým krokom je v zásade tematická analýza



Braun &
Clarke, 2013

Table 8.1 (Continued)

Basic method	What is it?	Varieties?	What is it?
Grounded Theory (GT)	Developed by the US sociologists Glaser and Strauss in the 1960s (Glaser & Strauss, 1967) and has evolved considerably since then, with many different varieties of GT on offer; focuses on building theory from data and, because of its sociological origins, there is an emphasis on understanding social processes; analysis is organised around key categories (similar to themes) (see Pidgeon & Henwood, 1997; Charmaz, 2006)	GT-lite	Aims to generate a taxonomy of categories (clusters of related codes; similar to themes in GT and IPA) from data, with some indication of the relationships between concepts and the relative importance of concepts to the research question (see Pidgeon & Henwood, 1997); leaving aside questions of epistemology, the outcome of GT-lite is very similar to that of thematic analysis and IPA (a set of themes or categories that fit together in various ways)
		(Full) GT	There is some debate as to what constitutes a 'full' GT, but generally it aims to build a theory from the data (Glaser & Strauss, 1967); theoretical sampling is used, saturation is achieved and similar concepts are grouped together into categories and used to generate a theory
		Positivist GT	Aims to represent reality (see Glaser, 1978, 1992)
		Contextualist (constructivist) GT	Acknowledges the role of the researcher in shaping the analysis, views meaning as contextual, and argues that it is not possible to generate one 'true' reading of data (see Charmaz, 2006)
		(Radical) constructionist GT	Similar to DA-lite and constructionist TA; pays closer attention to language use; emphasis on the discourses that shape accounts the discursive devices through which participants construct and give meaning to their lives; and acknowledges ambiguity and inconsistency (see Madill et al., 2000)

Teoretické kódovanie...

- **3 typy kódovania:**

- otvorené
- axiálne
- selektívne

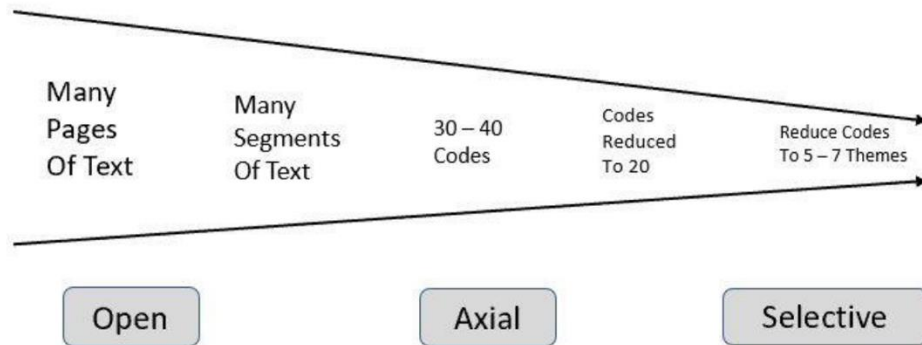


Figure 1. Overview of coding process: Open, Axial and Selective Coding

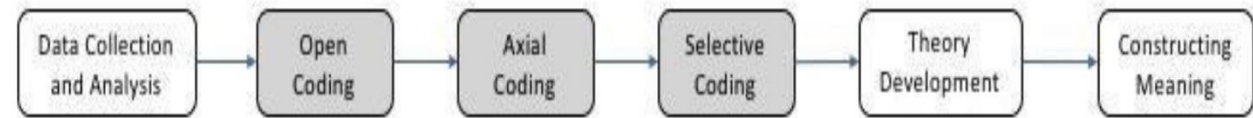
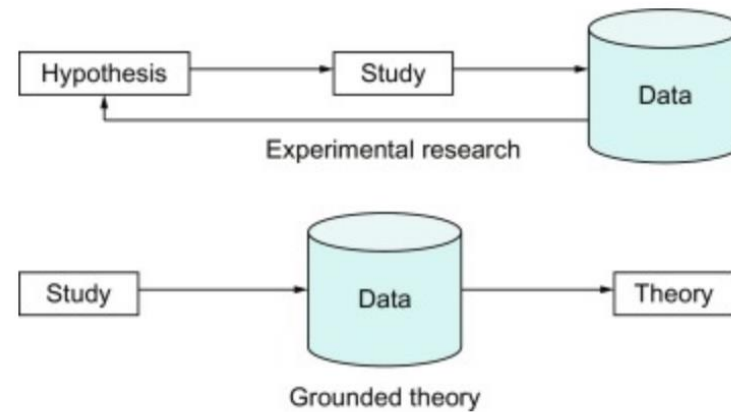


Figure 2. Linear Process for Qualitative Research



Source: Strauss & Corbin (1990)

1. krok: otvorené kódovanie

- **Prisudzovanie konceptov/kódov k jednotkám významu**
 - riadok, veta, odstavec, celý text
 - konštruované kódy **vs.** kódy in vivo
- **Spájanie kódov do kategórií (konceptov)**
 - vlastnosti kategórií, ich dimenzie (príklad: farba)
 - **Otázky:** *Kto? Čo? Ako? Kedy, ako dlho, kde? Koľko, ako silne? Kedy? Prečo? Prostredníctvom čoho?*
- **teoretická citlivosť**
- **Memos** = analytické poznámky

Interviewer: Tell me about teens and drug use.

Respondent: *Rebellious act* I think teens use drugs as a release from their parents. Well, I don't know. I can only talk for myself. For me, it was an experience. *Experience* You hear a lot about drugs. You hear they are bad for you. There is a lot of them around. You just get into them because they're accessible and because it's kind of a new thing. It's cool! You know, it's something that is bad for you, taboo, a "no". Everyone is against it. If you are a teenager, the first thing you are going to do is try them. *Drug talk*

Interviewer: Do teens experiment a lot with drugs? *Challenge the adult negative stance Negative Connection!*

Respondent: Most just try a few. It depends on where you are and how accessible they are. Most don't really get into in hard-core. A lot of teens are into pot, hash, a little organic stuff. It depends on what phase of life you are at. It's kind of progressive. You start off with the basic drugs like pot. Then you go on to try more intense drugs like hallucinogens. *negative talk drug talk*

Interviewer: Are drugs easily accessible? *easy access*

Respondent: You can get them anywhere. You just talk to people. You go to parties, and they are passed around. You can get them at school. You ask people, and they direct you as to who might be able to supply you.

Interviewer: is there any stigma attached to using drugs?

Respondent: Not among your peers. If you're in a group of teenagers and everyone is doing it, if you don't use, you are frowned upon. You want to be able to say you've experienced it like the other people around you. Obviously, outsiders like older people will look down upon you. But within your own group of friends, it definitely is not a stigma.

Interviewer: You say you did drugs for the experience. Do kids talk about experience?

Respondent: it's more of sharing the experience rather than talking about the experience. You talk about doing drugs more than what it's like when you take drugs. It depends upon what level you are into it, I guess. Most kids are doing it because it is a trend in high school. They are not doing it because of the experience in some higher sense. They are doing it because they are following the crowd.

Figure 4: Open coding with pen and paper

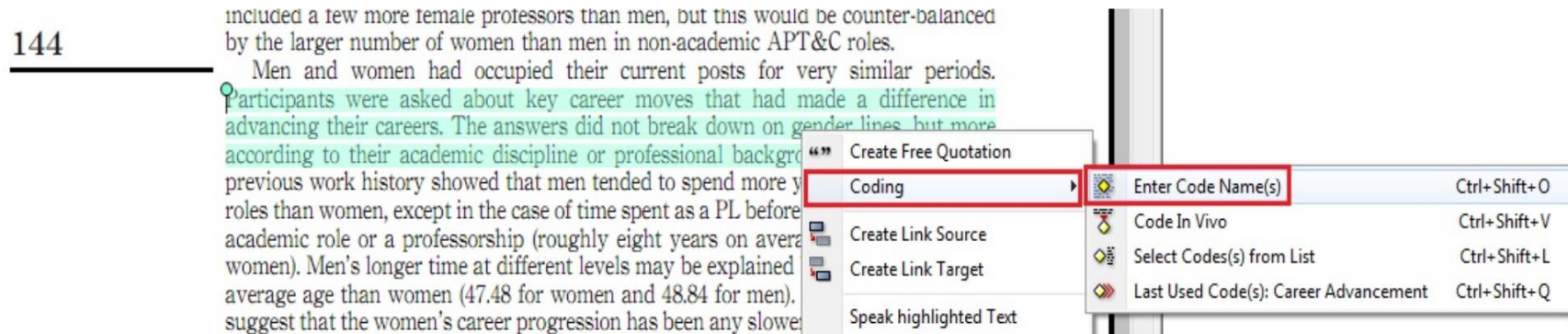
Transcription	Open Coding	
	<i>Step coding</i>	<i>Concept</i>
<p>In your opinion, what is cyber terrorism?</p> <p><u>Terrorism is the act of violence</u>¹ - <u>aims at intimidating the government and people</u>², <u>to create fear and so forth</u>³. <u>Second is cyberspace as a new media</u>⁴ - a new word in addition to traditional dimension of land, sea and air. In a simple term, cyber terrorism is about the <u>combination of terrorism and cyber space</u>⁵.</p>	<p>¹ Terrorism act of violence</p> <p>² intimidating the government and people</p> <p>³ create fear and so forth</p> <p>⁴ cyberspace as a new media</p> <p>⁵ combination of "terrorism and cyber space"</p>	<p>¹ create violence</p> <p>² target government and people</p> <p>³ create fear</p> <p>⁴ cyberspace as domain</p> <p>⁵ cyberspace as medium</p>

Príklad z Atlas-ti

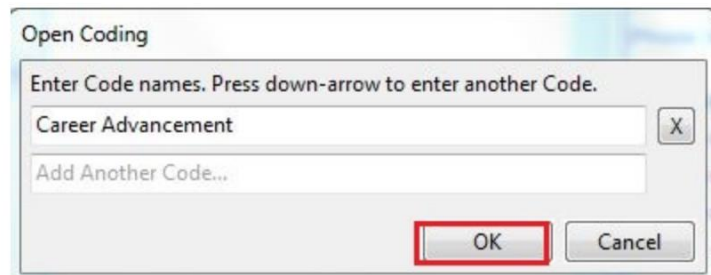
Open Coding

The most common way to start coding is by using open coding. In open coding, you assign codes as you scan the document and then go back through the codes later in the process to standardize them.

To begin open coding, select the section of the document (the quotation) that you want to code. Then, right click, choose Coding from the menu that opens, and choose Enter Code Names



Then, a dialogue box will open. Enter the name of the code and then press save.



Then, you will see the code pop up next to the quotation you selected.

Participants were asked about key career moves that had made a difference in advancing their careers. The answers did not break down on gender lines, but more according to their academic discipline or professional background. The figures for



Otvorené kódovanie

- **Part 1:**
https://www.youtube.com/watch?v=gn7Pr8M_Gu8
- **Part 2:**
https://www.youtube.com/watch?v=vi5B7Zo0_OE
- **Line by line coding:**
https://www.youtube.com/watch?v=Dfd_U-24egg



1. Open Coding

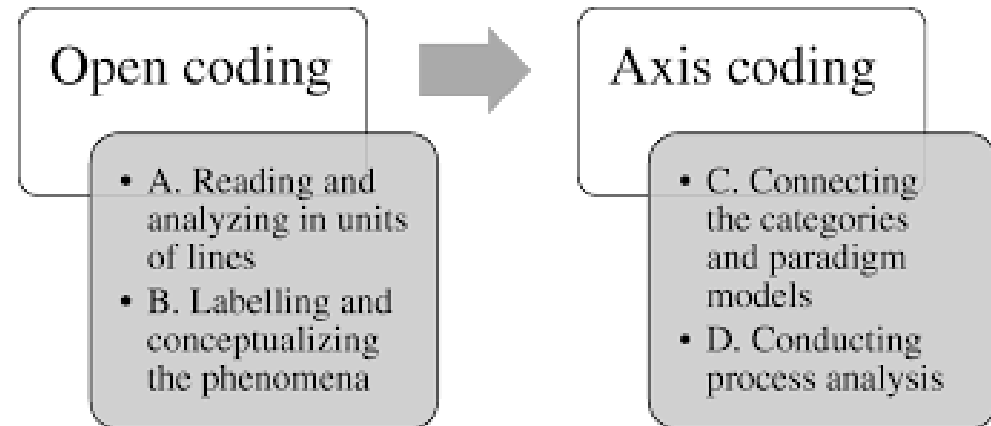
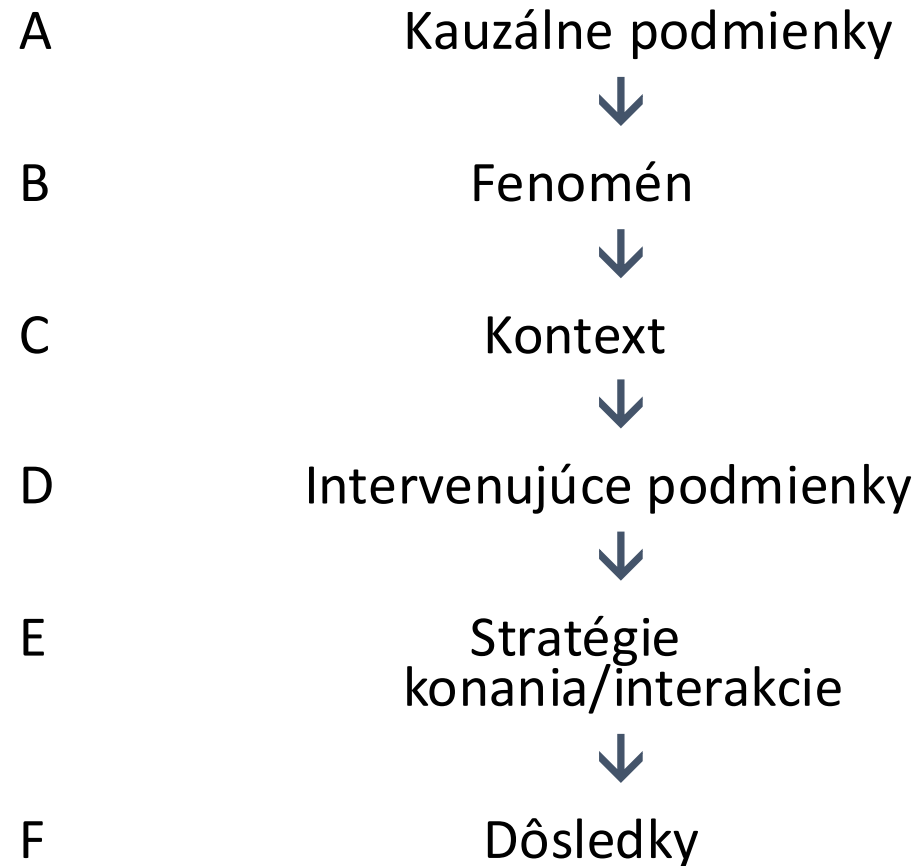
- Examine the text for salient categories
- Applying codes to the text is labelling phenomena.
- Key is to avoid mere description.
 - e.g. "confering" not "talked to a manager"
 - "information gathering" not "reading the schedule"
- Use **constant comparative approach** in an attempt to saturate
- **Saturation** = look for the instances that represent the category and continue looking (and interviewing) until new information does not provide further insight into the category.

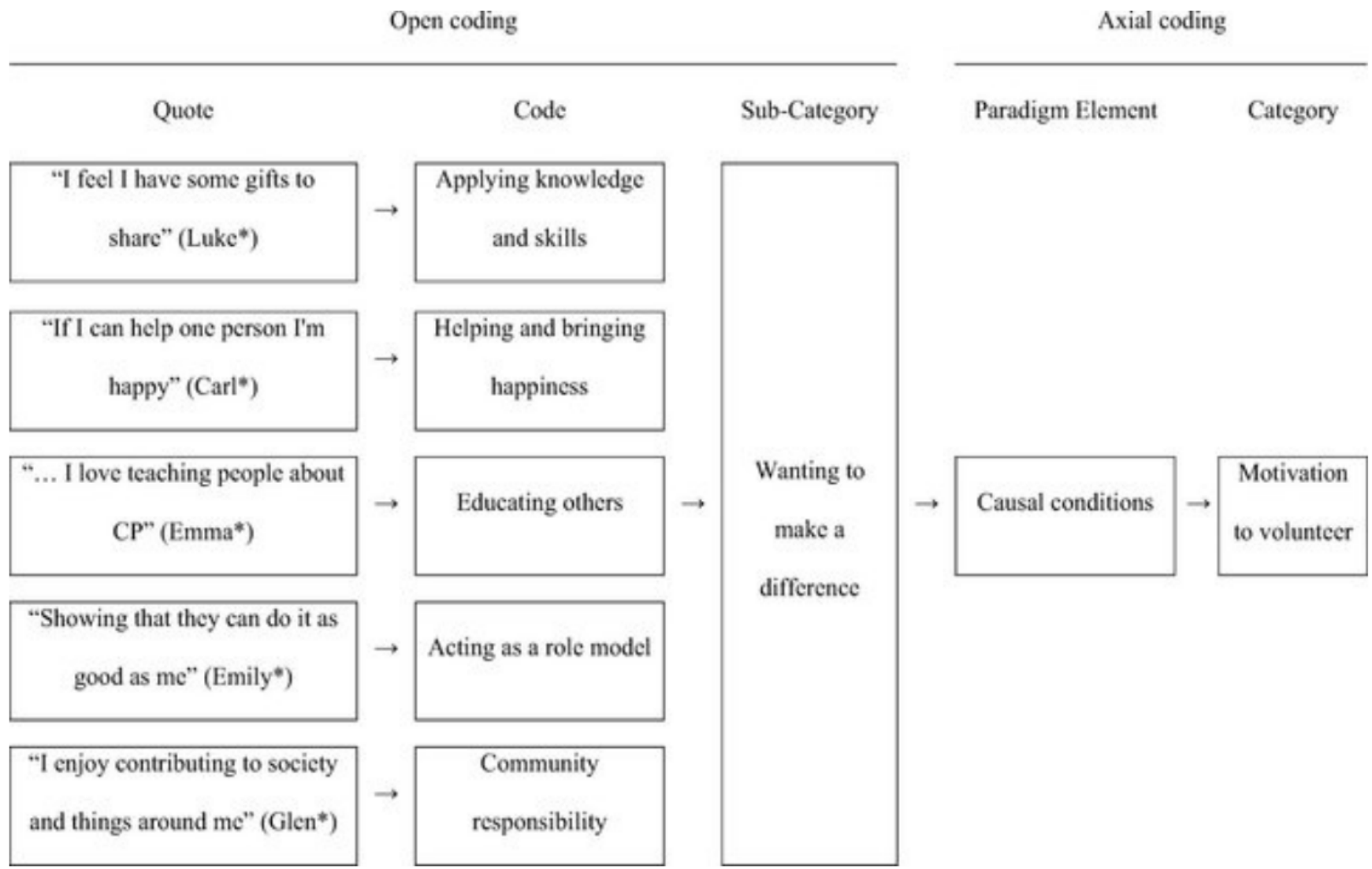
2. krok: axiálne kódovanie

- **Cieľ:** zjemniť a diferencovať kategórie vytvorené otvoreným kódovaním
- **výber kategórií**, ktoré sú najvhodnejšie na ďalšiu analýzu
- hľadanie a objasňovanie **vzťahov medzi kategóriami a podkategóriami**
- kombinácia **induktívneho** (vytváranie konceptov, kategórií a vzťahov z textu) a **deduktívneho** myslenia (testovanie konceptov, kategórií a vzťahov porovnávaním s textom)
- metóda konštantného porovnávania (*constant comparison*)
- kódovanie riadok po riadku

Paradigma axiálneho kódovania

(Strauss and Corbin, 1990, s. 99)





F
C
F
t
t



Table 2. Results of open coding and axial coding from the disaster survivors' experiences.

Open Coding		Axial Coding
Sub-Category	Category	
Flooding Fire Traffic accident	Disaster damage	Causal Conditions
Economic loss Physical impairment Repetitive flooding	Individual state	Contextual Conditions
Dissatisfied with public support Receiving public support	Public state	
Physical Trauma Psychological pain Impairment of daily living	Ruined life	Phenomenon
Receiving supports from family Considering familial condition	Familial situation	
Maintaining occupation Lost one's job	Occupational state	Intervening Conditions
Urgency of recovery Understanding mental health	Mental health literacy	
Journaling Concentrating on simple activities Rely on religion	Dealing traumatic memory	
Positive thinking Mind control Self-empowerment	Constructive thinking	
Recognizing interpersonal relationship Receiving community support Volunteering	Interpersonal support	Action/Reaction Strategies
Combining traditional remedies Managing physical health Having physical treatment	Caring physical health	
Prescribed psychotropic medication Receiving psychological counseling Seeking professional information	Getting mental health service	
Ventilating by hobby Exercise regularly	Recreational activity	
Chronic health problems Chronic physical symptoms	Getting Hwa-Byung (Korean anger syndrome)	
Being powerlessness Despaired life No meaning of life	Losing meaning of life	Results
Accepting reconstructed environment Adjusting self to changed situation	Adapting restored life	
Re-experiencing disaster Avoiding disaster situation	Living in disaster	

Axiálne kódovanie

- https://www.youtube.com/watch?v=s65aH6So_zY



The video shows a man in a grey shirt standing next to a whiteboard. The whiteboard displays the following text:

Look for...

- **Intervening conditions** - that shape, facilitate or constrain the strategies that take place within a specific context.
- **Action/Interaction** - strategies devised to manage, handle, carry out, respond to a phenomenon under a set of perceived conditions
- **Consequences** - outcomes or results of action or interaction, result from the strategies

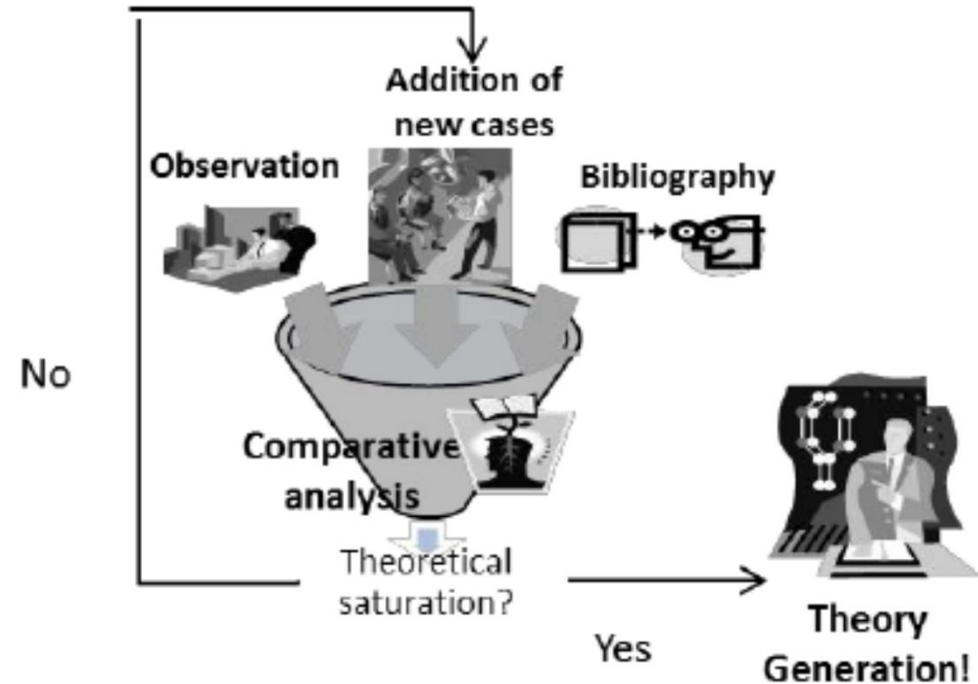
The video player interface at the bottom shows a play button, a progress bar at 0:00 / 7:49, and various control icons. Below the video, the title 'Grounded theory - Axial Coding' is visible, along with 4,521 views and a date of Jun 20, 2010. At the bottom right, there are icons for likes (375), comments (3), share, save, and a menu icon.

3. krok: selektívne kódovanie

Teoretické kódovanie ...

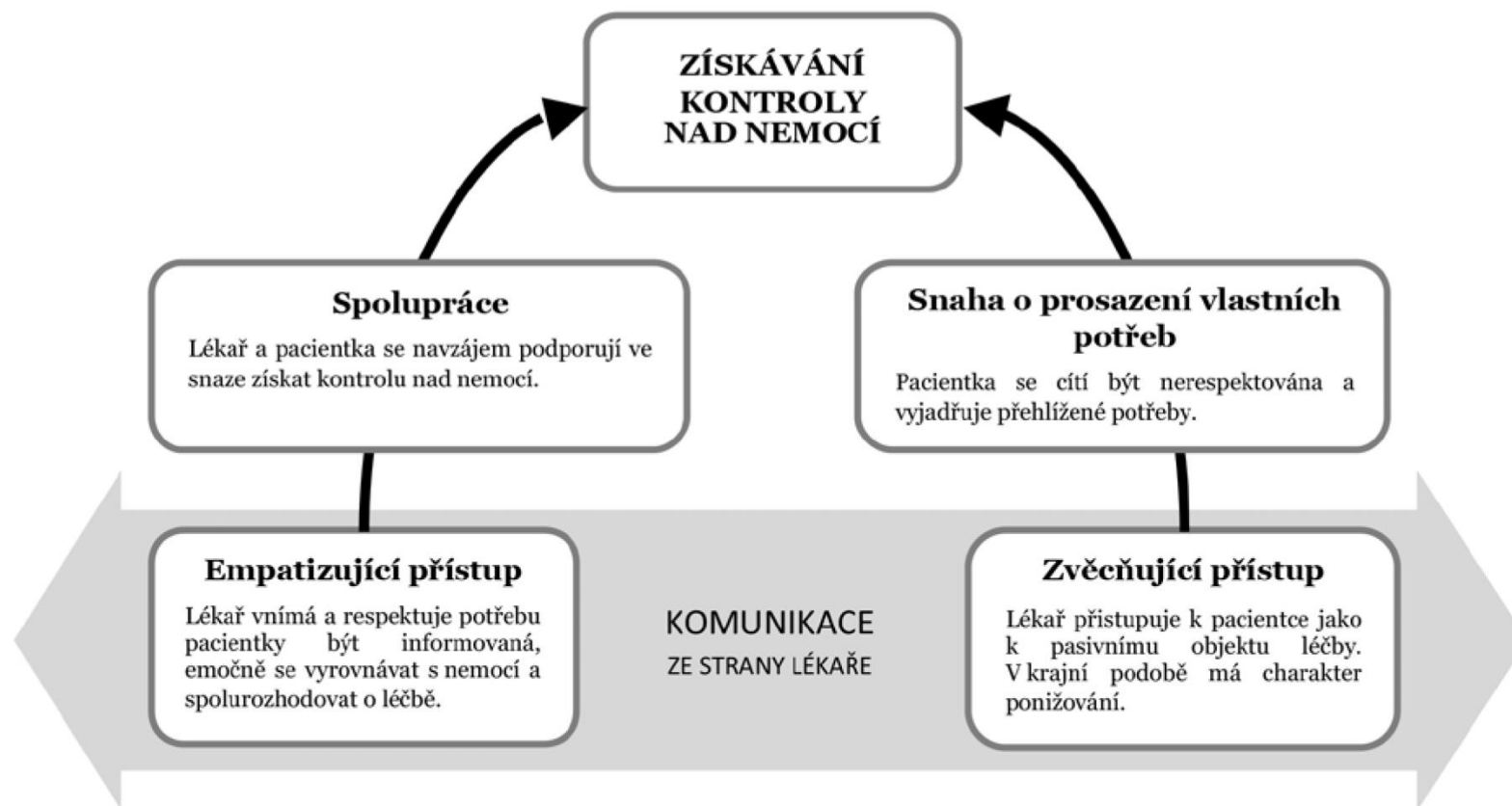
- Axiálne kódovanie na vyššej úrovni abstrakcie
- **Cieľ:** vytvoriť **jadrovú kategóriu**, okolo ktorej môžu byť zoskupené ostatné vytvorené kategórie a ktorá ich integruje
- senzitivujúce koncepty
- Formulovanie „**príbehu prípadu**“
- Formulovanie **teórie** (dosiahnutie „**teoretickej saturácie**“)

Content may be subject to copyright.



Řiháček, Hytych: *“Jak probíhá proces zvládnutí onemocnění rakovinou prsu?”*

Obrázek 3.3 Grafické znázornění výsledného modelu



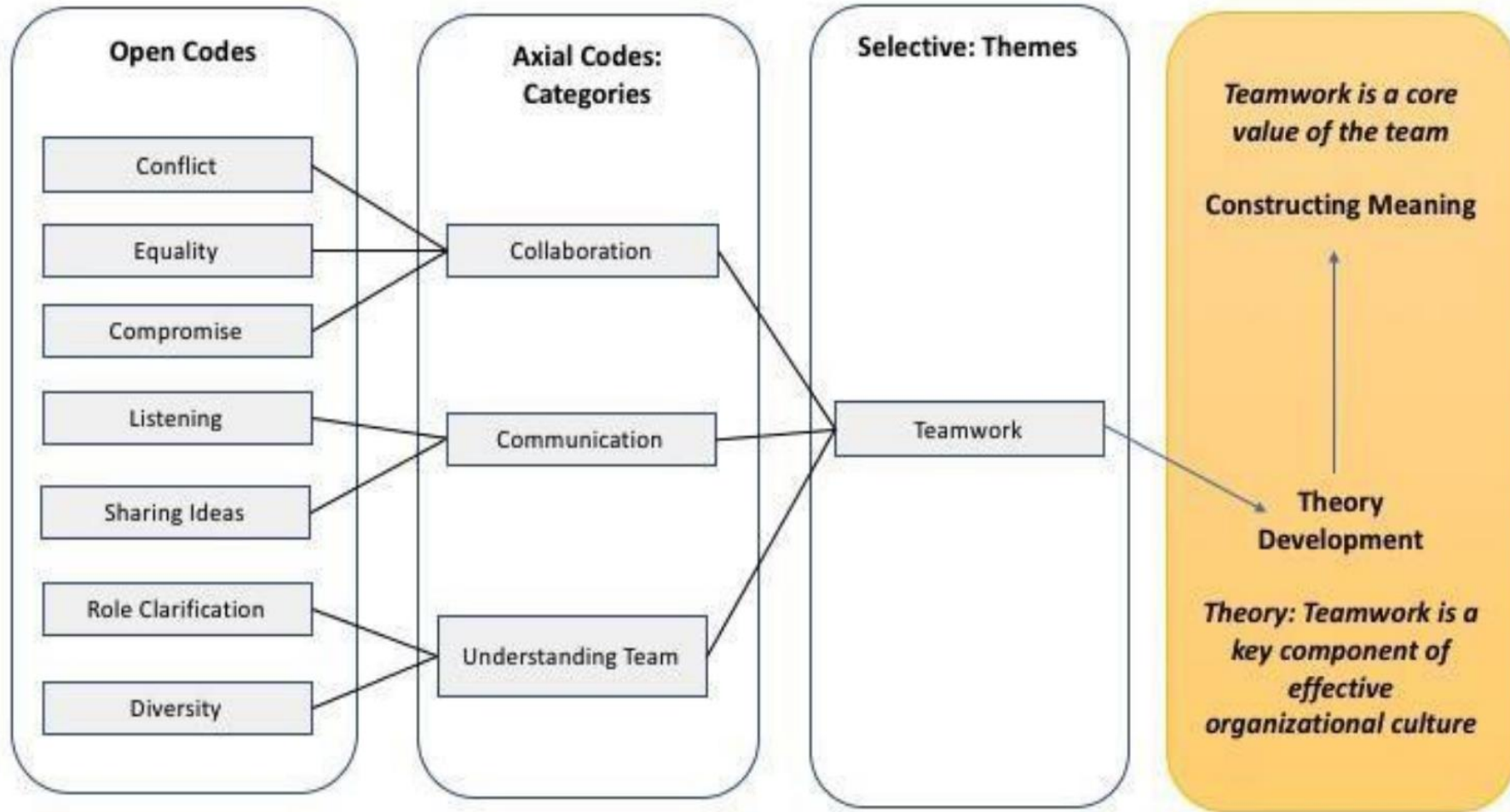
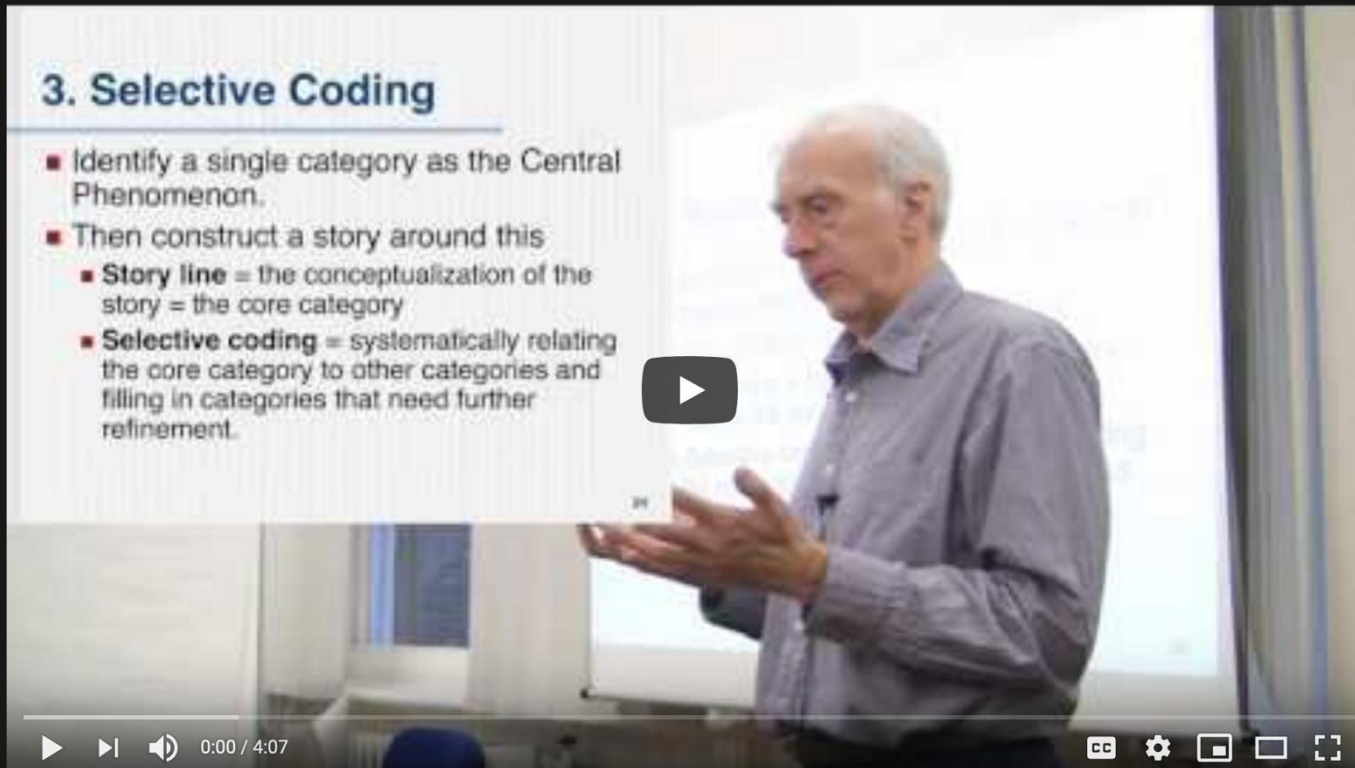


Figure 7. Creation of Theory and Meaning

Selektívne kódovanie

- <https://www.youtube.com/watch?v=w9BMjO7WzmM>



3. Selective Coding

- Identify a single category as the Central Phenomenon.
- Then construct a story around this
 - **Story line** = the conceptualization of the story = the core category
 - **Selective coding** = systematically relating the core category to other categories and filling in categories that need further refinement.

0:00 / 4:07

Braun & Clarke, 2013

Table 8.4 Evaluating grounded theory

Strengths	Weaknesses
Different versions of GT to suit different theoretical and epistemological frameworks	There are so many versions of GT, and so many different sets of guidance for doing GT, not to mention different terminology, that it can be difficult to know where to start (Birks & Mills, 2011)
A useful method for researchers interested in social and social psychological processes (rather than individual experience)	Some versions of GT procedures are bafflingly complex
Some clear and comprehensive accounts of analytic procedures (some are less clear – see weaknesses)	GT was developed in sociology and so emphasises sociological concerns, such as social structures and processes, rather than psychological ones
Many GT procedures such as line-by-line coding and memo writing are useful in almost any kind of qualitative analysis	Completing a full GT is highly demanding and time consuming; in practice, many grounded theorists use GT-lite
	Difficult or impossible to complete a ‘full’ GT in a small project

Kniha o aplikácii GT v sociológii

Kusá, 2021



Full-text tu:

- https://sociologia.sav.sk/cms/uploaded/3219_attach_Praca_na_podloženej_teorii_Kusa_2021_full_text.pdf

**Príklad empiricky ukotvenej teórie
prípado Pavla (Miovský)**

a) Identifikácia významových jednotiek

a) Identifikace významových jednotek

Ukázka pasáže textu plné transkripce interview (T: tazatel, P: účastník):

T: ...A jinak ta situace, víš jako odmalička... třeba otec, kdy zemřel?

P: Asi před sedmi lety... ve věku mojich dvaceti let, ve věku jednasedmdesáti let, mě zplodil v jednapadesáti s o dvacet let mladší matkou...

T: ...jo, jo, jo...

P: ...a v jistém ohledu mě to osvobozovalo... nějak jsem se vysral na nějakou takovou... přece jenom... jeho smrt výrazně zkvalitnila náš vztah, jako vždy říkám...

Pozn. T: opakovaný smích

P: ...s otcem... ale jako teoreticky, když ho tak hodnotím, tak jako myslím, že n kvality jako, ale handicapoval mě na té zevní úrovni... určitě bych se nemc tak, jak se vyvíjím, že jako...

Identifikované významové jednotky z této pasáže (klíčové pojmy podt

T: ...A jinak ta situace, víš jako odmalička... třeba otec kdy zemřel?

P: Asi před sedmi lety... ve věku mojich dvaceti let, ve věku jednasedmdesáti let, me zplodil v jednapadesáti s o dvacet let mladší matkou...

T: ...jo, jo, jo...

Výpis klíčových pojmů identifikovaných významových jednotek v ukázce:

- Otec zemřel před 7 lety.
- Otec zemřel ve věku 71 let.
- Pavlovi bylo 20 let v době úmrtí otce.
- Pavla měl otec ve svých 51 letech.
- Matka měla Pavla ve svých 31 letech.
- Smrt otce byla pro Pavla v určitém ohledu osvobozující.
- V žertu Pavel říká, že smrt otce zkvalitnila jejich vzájemný vztah.
- Celkově Pavel svůj vztah s otcem prezentuje jako kladný.
- Pavel vnímá otce (za života) jako zdroj určitého vnějšího omezení.
- Pavel je rád, že otec nezasahuje do jeho dnešního vývoje.

P: ...a v jistém ohledu mě to osvobozovalo... nějak jsem se vysral na nějakou vazbu takovou... přece jenom... jeho smrt výrazně zkvalitnila náš vztah, jako vždycky říkám...

Pozn. T: opakovaný smích

P: ...s otcem... ale jako teoreticky, když ho tak hodnotím, tak jako myslím, že měl dobrý kvality jako, ale handicapoval mě na té zevní úrovni... určitě bych se nemohl vyvíjet tak, jak se vyvíjím, že jako...

A. Deskriptivní údaje:

- Otec zemřel před 7 lety.
- Otec zemřel ve věku 71 let.
- Pavlovi bylo 20 let v době úmrtí otce.
- Pavla měl otec ve svých 51 letech.
- Matka měla Pavla ve svých 31 letech.

B. Interpretativní údaje (obsahující často vztahová témata, děje, pocity apod.)

- Smrt otce byla pro Pavla v určitém ohledu osvobozující (ulehčující).
- V žertu Pavel říká, že smrt otce zkvalitnila jejich vzájemný vztah.
- Celkově Pavel svůj vztah s otcem hodnotí kladně.
- Otce Pavel vnímal jako určité vnější omezení.
- Pavel je rád, že otec nemůže zasahovat do jeho dnešního vývoje.

Konečný seznam subkategorií (číslo v závorce současně označuje kategorii):

- (1) Věk otce při narození Pavla.
- (1) Věk matky při narození Pavla.
- (2) Úplná rodina.
- (2) Úmrtí otce.
- (2) Věk Pavla při úmrtí otce.
- (3–4) Pocit osvobození po úmrtí otce.
- (3) Hodnocení vztahu k otci.
- (3) Omezující a kontrolující styl výchovy.

Konečný seznam kategorií:

- (1) Věk rodičů.
- (2) Konstelace rodiny.
- (3) Vztah Pavla k rodičům.
- (4) Výchovný styl.

b) Identifikácia príčinných a intervenujúcich podmienok a kontextu

b) Identifikace příčinných a intervenujících podmínek a kontextu

a) Kontext rodinné situace

Pavel se narodil do relativně věkově méně vyváženého manželství, kdy věkový rozdíl mezi oběma rodiči činí rovných 20 let. Současně s tím je třeba také zohlednit relativně vysoký věk otce (51 let), který je tak generačně Pavlovi vzdálen více, než je obvyklé.

- (1) Věk otce při narození Pavla.
- (1) Věk matky při narození Pavla.

Pavel se narodil do úplné rodiny, poměrně velmi dobře sociálně zabezpečené.

- (2) Úplná rodina.
- (2) Dobré sociální zázemí.

V Pavlových 20 letech otec zemřel, což pro Pavla znamenalo několik zásadních změn v životě.

- (2) Úmrtí otce.
- (2) Věk Pavla při úmrtí otce.

b) Kontext výchovného a vztahového pozadí rodiny

Úmrtím otce došlo ve výchově Pavla k několika změnám. On sám to vnímá jako uvolnění a osvobození. Pavel vnímal otcův vliv jako omezování a v určitém smyslu chápání též jako bránění v rozvoji směrem, kterým se Pavel chtěl ubírat.

- (3–4) Pocit osvobození po úmrtí otce.

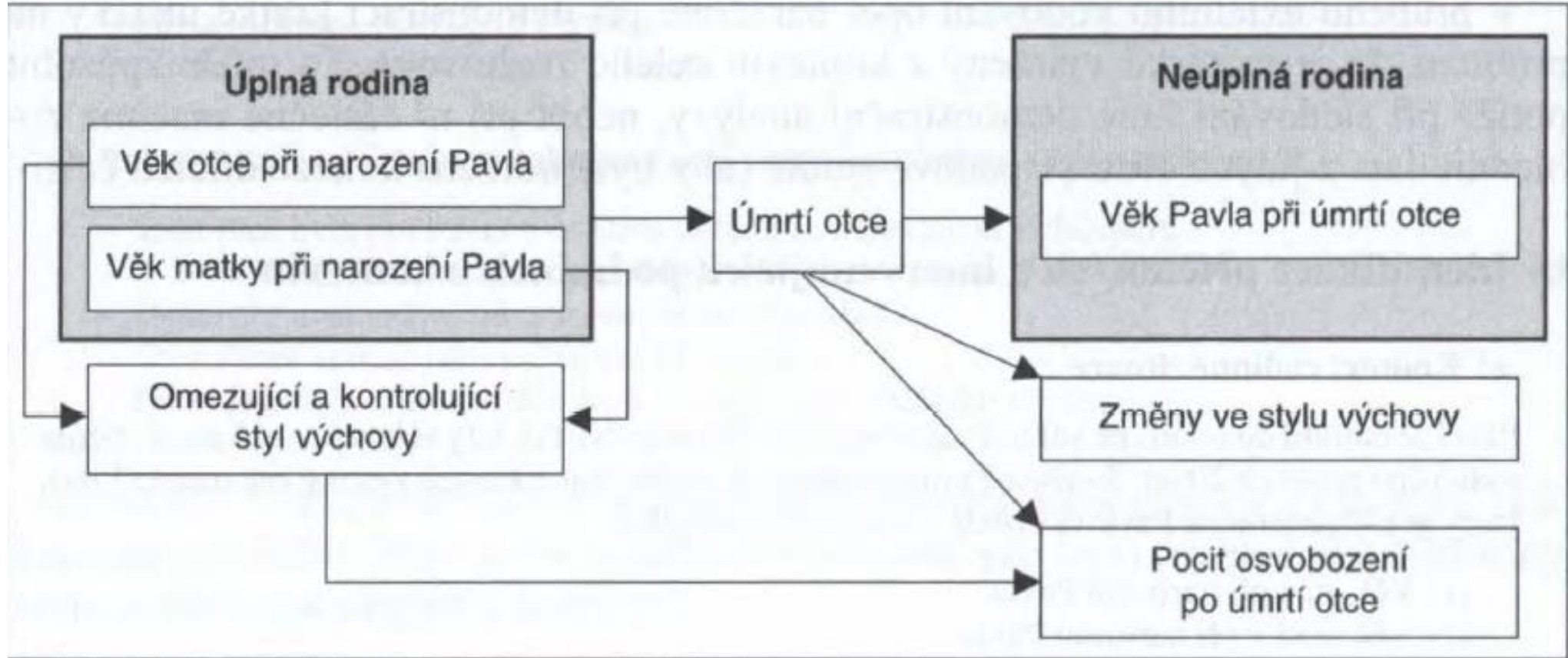
Ačkoli se to Pavel v rozhovoru zdráhal pojmenovat a při globálním hodnocení použil opakovaně únikové formulace, je z jeho poznámek velmi výrazně zřetelný fakt, že vztah s otcem byl narušený a že mu otec neposkytoval příliš kvalitní emoční podporu a kontakt mezi nimi byl omezen víceméně pouze na organizační úroveň fungování rodiny.

- (3) Hodnocení vztahu k otci.

Společným jmenovatelem výchovného stylu obou rodičů byl výrazný, omezující a kontrolující prvek. Po smrti otce došlo pravděpodobně k tomu, že ubylo formálních omezujících pravidel a norem, nicméně došlo k zesílení matčiných hyperprotektivních projevů a rozvoji různých strategií emočního vydírání a manipulace.

- (4) Omezující a kontrolující styl výchovy.

c) Uvádžanie kategórií do vzťahov



Naratívna rekonštrukcia Pavlovho životného príbehu

Pavel se nikdy moc s nikým nekamarádil. Ve škole (viz analýzu oblasti škola) neměl nikdy bližší kamarády, ale se všemi nějak vyšel. Svoji roli v kolektivu popisuje jako: „...vždycky jsem byl šašek“. Pouze jednou v životě zažil to, že si k někomu cizímu přisedl v hospodě, po dlouhé době, kdy chodil na pivo do jedné hospody a z vidění se znal se štamgasty, tak s nimi začal sedávat více, on pil piva, oni kouřili trávu. Začal s nimi občas kouřit také. Když pracoval v obchodě (viz analýzu oblasti práce), scházeli se kamarádi u něj: „...jako byla tam pohoda... (...) ...jsme tam hulili... ideální coffee-shop...“. I dnes se mezi kamarády vnímá podobně jako ve škole: „...pořád su ten šašek... to bylo základní stanovisko...“, a to paradoxně ke svému věku vzhledem k ostatním: „...no já většinou jsem byl starší, ale vypadal jsem mladší...“. Stýká se prakticky pouze se známými uživateli: „...tak jsou to asi vazby výhradně s těma zhulencama... (...) ...já už to neberu jako jednoho člověka, ale jako spektrum...“, čímž pravděpodobně chápe to, že se nejedná o vnímání party, ale vnímání „...člověka jako spektra různých ‚já‘ v protikladu ke vnímání člověka jako jednoho ‚já‘...“ vysvětluje své dnešní vnímání party. S lidmi se ale celkově stýká minimálně, včetně party. Většinu času tráví sám. Nikdy neměl žádný bližší sexuální vztah nebo zkušenost. Na sexuální vztah se ženami se ve svých 27 letech cítí nezralý: „...jsem nevyzrálý k tomuto... napsal jsem si někdy ‚nakonec poprvé zamrdám‘... (...) teďka, že záměrně do toho nejdu... (...) ...já su dítě, mentální, v dost značných aspektech...“.

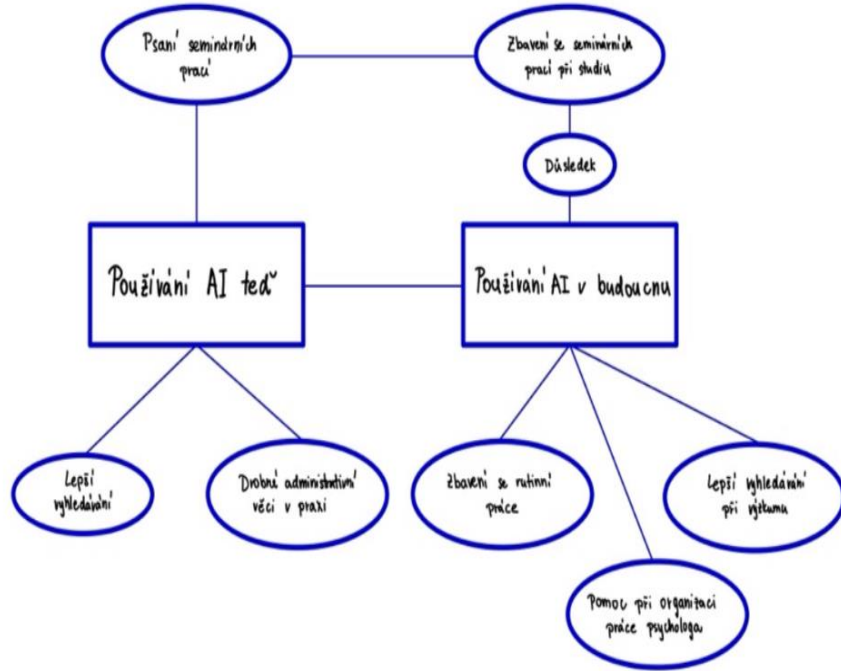
- **SK1** – chýba vizualizácia, témy zväčša kopírujú štruktúru rozhovoru, najst' čo je spoločné a ide "ponad" otázky
- **SK2** – len jedna vizualizácia, pekné sumarizácie zistení, treba ísť na vyššiu úroveň abstrakcie pri kódovaní a spájaní rozhovorov, sľubná spoločná štruktúra
- **SK3** – pekná postupnosť krokov – veľmi poctivo urobené, rôznorodé štruktúry ale dajú sa prepojiť, skúste to urobiť na dostatočnej úrovni abstrakcie
- **SK4** – pekné kódovanie riadok po riadku, rôznorodé štruktúry, bude zložité integrovať
- **SK5** – pekne spracované, snaha o psychologizáciu, heterogénne štruktúry na rôznej úrovni abstrakcie –netreba mechanicky kopírovať štruktúru interview, treba vizualizovať
- **SK6** – niektoré tematické štruktúry sú veľmi detailné, treba spojiť na vyššej úrovni abstrakcie a vizualizovať
- **SK7** – pokusy o interpretáciu, niektoré na vyššej úrovni abstrakcie
- **SK8** – veľmi systematicky urobené, pokusy o interpretáciu a syntézu, treba hľadať prepojenia
- **SK9** – rôzne štruktúry, pokus o spoločnú štruktúru, niektoré úekné metafory, skúste ísť "poza" pozitíva a negatíva
- **SK10** – jednotný a systematický postup, bude sa dať dobre integrovať, ale deskriptívne kódy, treba tam dať obsah
- **SK11** – treba popracovať na integrácii, + pokus o vizualizáciu čo je vaša centrálna kategória?
- **SK12** – nie všetci odovzdali prepisy, pozitíva, negatíva, postoj k AI, zatiaľ veľmi heterogénne a rozdrobené, neviem, kto je kto, čo je centrálna kategória?
- **SK13** - rôzny level systematickosti, rôzna úroveň abstrakcie, niekedy len zoznam kódov, syntetizovať

SK 1

- Boháčková
- https://docs.google.com/document/d/15vDpu9kjUoWTH2_CRKPJC9_lp14TFfki/edit

SK 2

Valeryia Dokuchaeva



Vaness Skyblová

1. AI jako podpora, ne náhrada člověka

Robin opakovaně zdůrazňuje, že AI vnímá jako pomocníka pro rutinní úkoly, nikoli jako plnohodnotnou náhradu člověka, zejména v intelektuálně náročných činnostech. Robin mi ukázal pragmatický přístup k AI – využívá ji jako pomocníka tam, kde mu chybí efektivní řešení, ale nepoužívá ji na kreativní či intelektuální úkoly.

Citace 1:

„(...) je to vlastně nějaký dobrý nástroj na to si v některých věcech třeba ulehčit nějakou strojovou práci, ale v těch intelektuálních činnostech to furt podle mě nenahradí člověka (...)“ (21–23)

Za celú skupinu

Tabulka 1

Obecná tematická struktura

Nenahraditelnost lidského faktoru	AI psycholog není psycholog	
Etické obavy	Programování umělé inteligence a odpovědnost	
	Obavy z nesprávného použití umělé inteligence	
Umělá inteligence jako užitečný nástroj	Umělá inteligence jako užitečný nástroj pro učení	Používání umělé inteligence ve vyhledávání zdrojů
	Umělá inteligence jako užitečný nástroj v praxi	Využití umělé inteligence v oblasti administrativy a organizace práce
Přístup k umělé inteligenci je individuální	Ochota využívat umělou inteligenci	
Umělá inteligence není připravena k širokému využití v praxi	Umělá inteligence není vhodná pro některé oblasti psychologie	
	Využití umělé inteligence v terapii	
Umělá inteligence neovlivňuje kariérní směřování		

SK 3

Gabriela Hozová

<p>Respondent</p> <p>Já si myslím, že jo. Asi záleží, jestli by to bylo na základce nebo na střední. Ale myslím si, že bych to využila.</p>	<p>Důvěra v pomoc školního psychologa</p>
<p>Výzkumník</p> <p>A jaký rozdíl by pro tebe bylo mezi tou základkou a střední?</p>	
<p>Respondent</p> <p>No, myslím si, že to by byl rozdíl spíše ve mně, než v tom psychologovi. (<i>hezitační zvuky</i>) A na té základce možná by to bylo těžší jako tam jít a přiznat si to možná? A na té střední už bych se asi cítila, že jako mi tam můžou nějak pomoci třeba, nevím, s jakýmkoliv problémem. Ale jako není rozdíl v tom psychologovi asi.</p>	<p>Důvěra v pomoc školního psychologa</p>
<p>Výzkumník</p> <p>No a jak vnímáš potřebnost školních psychologů teda obecně?</p>	
<p>Respondent</p> <p>Myslím si, že jsou hodně potřeba. A hlavně vzhledem k tomu, jak vím, že výchovní poradci moc nefungují nebo nemůžou prostě ani dělat všechno, takže si myslím, že to je určitě potřeba.</p>	<p>Vysoká potřebnost školních psychologů</p>
<p>Výzkumník</p> <p>A jak vnímáš poptávku po školních psychologech?</p>	
<p>Respondent</p> <p>No, z médií mám pocit, že je jako velká, ale zároveň to jsou často třeba prostě půlúvazky a... a člověk musí být třeba na dvou školách a tak, takže ty podmínky tam nejsou úplně ideální, ale myslím si, že zájem o ty lidi je</p>	<p>Vysoká potřebnost školních psychologů</p>

Nikola Herzová

Kategorie	Otevřené kódování	Selektivní kódování	Citace z rozhovoru
Volba kariéry	Forma výběru kariéry	Proces rozhodování o kariéře	„Když jsem nastupoval, tak jsem přemýšlel nebo myslel jsem si, že půjdu do klinické praxe... Ale v průběhu studia jsem si uvědomil, že se asi uberu jiným směrem.“
	Faktory ovlivňující volbu	Vnitřní přesvědčení	„Mám rád tu práci s dětma a myslím si, že v tom můžu být i poměrně úspěšný.“
		Vnější okolnosti	„Po jedné schůzce jsem zjistil, že... vlastně zahodím svůj potenciál pomáhat lidem, který to reálně potřebují.“
	Specifikace kariérní dráhy	Zaměření na děti a vývojovou psychologii	„Uvědomil jsem si, že je asi nejlepší, kdybych se věnoval dětem a směřoval do vývojové psychologie.“
		Zájem o sportovní psychologii	„Mě zajímá sportovní psychologie, protože se věnuju e-sportu, a tak bych rád pracoval třeba s e-sport týmy.“
	Finanční ohodnocení	Praktický vliv financí na rozhodnutí	„Jelikož momentálně u školy pracuju na plný úvazek... tak přemýšlím, že bych po bakaláři šel právě do HR kvůli financím.“
Význam smyslu práce	Naplnění a společenský přínos	„Je pro mě důležitý dělat něco, co mi bude dávat smysl a budu vědět, že dělám něco společensky významného.“	
Motivace a demotivace volby	Motivace ke studiu psychologie	Flexibilita oboru	„Psychologie je hodně flexibilní obor, což se mi líbilo ze začátku vlastně nejvíc. Můžu to spojit s jinými obory.“
		Touha pomáhat lidem	„Hodně bych chtěl vlastně tak nějak někomu pomoci, což je u psychologů klasická odpověď, ale u mého rozhodnutí to určitě mělo velký vliv.“
	Bariéry při volbě kariéry	Nedostatek financí ve školství	„Jediné, co by mě asi mrzelo, jsou ty finance... tahle oblast školství je podle mě hodně podfinancovaná.“
		Negativní zkušenosti s odborníky ve školství	„Na základní škole byly výchovné poradkyně tragédie... nikdy z toho nezvešlo nic dobrého.“
Potenciální změny rozhodnutí	Vliv zkušeností z praxe	„Nakonec by to rozhodnutí mohlo být dost ovlivněno asi i praxí nebo zkušeností z oboru.“	
Informovanost v rámci studia a školní psychologie	Prevence a podpora dětí	Význam prevence a intervence	„Prevence pro děti by byla velkým motivačním faktorem... dítě opravdu neví, jak se poprat s tím vývojem.“
	Doporučení pro kariérní rozhodování	Vyhledávání informací a volba předmětů	„Je důležitý pasivně si vyhledávat a zapisovat volitelný předměty zaměřené na naše zájmy v tom oboru.“
	Perspektivy spolužáků	Absence kariérní vize	„Je mi vlastně až smutno z toho, že někteří ze spolužáků nemají žádnou vizi do budoucna.“
	Motivace studia vlastních problémů		„Myslím si, že spousta z těch lidí tam šlo z toho důvodu, že mají sami problémy se sebou... tomu já úplně nerozumím.“

SK 4

Ingrid Jobertová

E.K.

Klíčová slova:

- Boj
- Úsilí
- Smysl
- Přerámovat/změna pohledu
- Očekávání vs realita
- Nadšení
- Zpětná vazba

Kategorie	Otevřené kódování	Selektivní kódování	Citace
Vývoj motivace na začátku studia	Zájem o <u>psychologii</u>	Zájem od mládí	„Tak více méně vlastně jsem se rozhodla pro to studium už asi třeba kolem jedenácti, dvanácti...“ (60)
		Touha pochopit lidi	„...obecně mě hodně zajímalo, jakým způsobem lidé přemýšlí a proč takovým způsobem přemýšlí...“ (61-62); „...když vlastně půjdu studovat psychologii, tak mě to třeba pomůže trochu pochopit vlastně motivaci za lidským chováním.“ (66-67)
	Budoucí kariéra	Nejistota <u>profilace</u>	„Ale nikdy jsem vlastně nepřemýšlela nad tím, jakým směrem bych chtěla jít a tak. To jsem teda od začátku už vůbec nevěděla.“ (80-81)
	Očekávání	Neočekávání náročnosti	„Nepočítala jsem s tím, že to studium bude nějak náročné.“ (95)
		Touha po studentském životě	„Spíš jsem se těšila, protože... Jsem věděla, že to bude nějaká změna, už jen z toho důvodu, že jsem původem studovala v Praze, a Brno je prostě hodně, hodně daleko, takže vlastně jsem se v uvozovkách přestěhovala do Brna většinou času trávím zde. A takže jsem se spíš těšila na tu změnu jako takovou.“ (103-106)
	Nástup do <u>programu</u>	Nechut' k učení a prokrastinace	„...se mi prostě nechtělo se učit. A prostě obecně já jsem prokrastinátor, takže to se v tom také projevilo.“ (116-117)
		Absence obecné změny motivace ke	„Ale neřekla bych, že bych vyloženě našla nějakou zásadní změnu v motivaci.“ (117)

SK 5:

Tématická analýza

na základě rozhovoru vedeného Michaelou Kouřilovou přes platformu MS Teams se spolužačkou „Zuzkou“, 26. 11. 2024, 17:03.

Studium psychologie jako příprava na absolvování psychoterapeutického výcviku

- a) Úleva z připravenosti na výcvik po studiu psychologie
„No tak jelikož tam (během studia) právě probíráme různé duševní stavy a procesy, tak mám pocit, že je, uhh, to něco, co- co mi s tím v podstatě doopravdy koreluje, jo, že... že... doopravdy na-na těch psychoterapeutických výcvicích probíráme to, co se člověku děje vevnitř a tím pádem si myslím, že vlastně připravenost na to co, co se právě v tý hlavě teoreticky může díť... já nevím... třeba heuristiky, jo, to je něco, co prostě člověk- nějaký ty základy musí vědět na to, aby tušil, co se s tím člověkem děje, a potom to vlastně na tom výcviku už jenom rozvíjí – zase trošičku jiným způsobem, zase jako přesně ve specifických výcvicích se super pracuje specifickými způsobama, že jo... specifickými metodama, takže.“
- b) Obava z nesprávného úsudku založeného na znalostech ze studia
„Samořejmě jako asi se teoreticky může stát, že budu předem nějak zaujatá vůči něčemu.“
- c) Vnímaný bonus oproti jiným humanitním oborům
„(Je) psychologie jako strašně multioborová. To znamená, že já mám pocit, že – jako já nechci říct, že je nejlepší ze všech (smích) a ono by to vyznělo prostě strašně nadřazeně... aa já to nemyslím jako tak superiorně, ale... ale mám pocit, že prostě ten vhled, když jdu řešit člověka a člo- lidský jako právě dynamiky a vztahy aaa konstelace, že prostě ta psychologie do toho má lepší vhled, doopravdy je o tý práci s tím vnitřkem toho jedince o tom, kam pravděpodobně může třeba i atribuovat jeho mysl a podobně. Takže jako já osobně mám pocit, že co se týče psychoterapeutického výcviku, je... je ta psychologie zkrátka asi nejlepší, co se týče nějakých kompetencí k tomu výkonu.“

Popis účastníků

Rozhovor vedla Michaela Kotlanová v Brně, přičemž byl zaznamenán pomocí mobilního telefonu a funkce nahrávání v aplikaci Microsoft Teams. Tuto tematickou analýzu jsem provedla s využitím realistického a konstrukcionistického přístupu. Zaměřila jsem se na analýzu výpovědí respondentky jako autentických zkušeností, zároveň jsem reflektovala širší společenský a institucionální kontext, jako je role univerzity nebo finanční bariéry výcviků. Témata jsem vytvořila induktivně, tedy přímo z dat, ve třech fázích: nejprve jsem detailně kódovala odpovědi, poté jsem kódy seskupila do širších kategorií a nakonec jsem vytvořila podtémata a propojila je.

Respondentka Rozárie Novotná je 21letá studentka druhého ročníku bakalářského studia psychologie na FF MUNI. Zajímá se o psychoterapii, která ji motivuje díky práci s lidmi a vlastní pozitivní zkušenosti s psychoterapeutickým procesem. Zdůrazňuje důležitost sebezkušenostní přípravy a praktických zkušeností, přičemž plánuje dále pokračovat v magisterském studiu.

SK 6

Spoločný doc

- https://docs.google.com/document/d/1fRp4DwfqKU2x9KyD_ItW WWqeopDvSwIt/edit#heading=h.w9dxzqx7heuc

SK7:

Eliška Orságová: *Studující psychologie u oltáře – jakou důležitost hraje v jejich budoucnosti manželství?*

Tematická analýza rozhovoru

1. Vliv dlouhodobého partnerského vztahu na životní spokojenost

- Respondentka přiznává, že dlouhodobý partnerský vztah, konkrétně v jejím případě vztah trvající čtyři roky, výrazně ovlivňuje její životní spokojenost. Podle jejího názoru je vztah pozitivní a přináší jí větší uspokojení než předchozí, kratší vztahy. V rozhovoru se opakovaně vrací k tématu, jak dlouhodobé vztahy mohou přispět k osobnímu štěstí a stabilitě.

„... jsem v dlouhodobém vztahu už 4 roky, mám přítele, se kterým i bydlím teď druhý rok a musím říct, že jsem nebyla spokojenější než teď v tomto vztahu.“

2. Vnímání manželství

- Manželství je vnímáno jako romantické gesto a symbol zpečetění vztahu. Respondentka zdůrazňuje, že právní a ekonomické výhody manželství nejsou klíčové. Pro ni je manželství spíše způsob, jak formálně vyjádřit závazek k partnerovi. Vnímá manželství jako přirozený vývoj vztahu, ale ne nutně jako nezbytný krok pro spokojenost. Zajímavé je, že respondentka vyjadřuje obavy ohledně konceptu manželství jako "zastaralého" institutu, který může být pro někoho omezující, přesto vnímá jeho hodnotu jako romantického symbolu.

„Manželství vnímám jako něco, co bych někdy chtěla, ačkoliv mám takový názor, že možná v určitých situacích je to takové zastaralé nebo občas mi to tak připadá. Ale v sobě cítím, že je to něco, co by mi tak nějak zpečetilo ten vztah, i když jsem spokojená i takhle a vím, že je to plnohodnotný vztah, tak spíše jako takové romantické gesto, než kvůli nějaké právní stránce a taky kvůli tomu založení rodiny, abychom měli třeba společné jméno a různé další právní věci, co jsou s tím spojené.“

3. Význam rodiny a dětí

Nozar

Jan Otépka (skupina 7)

V rámci předmětu: Metodologie psychologie II

1. Partnerský vztah jako domov

- Když respondent mluví o vztahu, často se zmiňuje o stabilitě a vyjadřuje se v metaforách, které se dotýkají staveb a mluví i o společném bydlení s partnerkou. Celkově se vyjadřuje o vztahu jako o něčem pevném, něco o co se může opřít.

a) Metafory

„dobrý vztah by mal dodávať hlavne proste nejakú istotu a nejaké zázemie“

„(manželství) je v podstate závazok že tu sa chcem ustáliť a tu na nejakých týchto vzťahových základoch si chcem teraz budovať svoj život“

„(aby člověk mohl dobře vychovat dítě) je podľa mňa dôležité už mať proste nejakú zodpovednosť a mať nejaké zázemie a ja si myslím že to manželstvo to ako keby v podstate z časti zabezpečuje“

„(manželství) vie veľmi ovplyvniť životnú spokojnosť napríklad z toho hladu, že človek proste má už ako keby zapustené nejaké korene a necíti sa možno tak out of place alebo tak neistý“

b) Bydlení

„keď si budujete nejaké spoločné bývanie a hlavne dnes je to veľmi finančne náročné t proste je potrebné aby tú domácnosť proste ťahali dva platy jednoducho je to veľmi ťažké z jedného platu je treba dnes ťahať a platiť náklady celej domácnosti takže má to určite ako keby praktický aspekt“

SK8

Blanka Petrencová

- <https://drive.google.com/drive/folders/1WZR-xoxgibskjXGTwRzvzHP9DBnjfHri>

Daniel Pocsubay

- https://docs.google.com/document/d/1SHYLNrUmgOV2xmrYJ2O_2RUS1SCGIXDC/edit
- “theory driven” kódovanie

SK 9

Vojtěch Puškaš

UMĚLÁ INTELIGENCE JAKO VSTUPNÍ BRÁNA DO TERAPIE:

„Určitě. Myslím si, že třeba právě v oboru KBT je to teď velké téma, že právě tento směr jde v mnohém nahradit tou umělou inteligencí.“ (Lilie, 117-118)

„(...) kdybych si nebyla jistá, jestli ten problém je tak vážný, že bych to chtěla řešit s odborníkem, tak jako nějaká první pomoc by mi to nevedilo to probrat aspoň takhle s tou umělou inteligencí.“ (Lilie, 159-161)

„Myslím si, že možná v pracovní psychologii bych taky vnímala, že v některých úkonech by tam nemuselo být vyloženo třeba jako pozorování těch reálných lidí, ale zvládla by to umělá inteligence zanalyzovat ty situace líp, třeba při náboru klientů.“ (Lilie, 118-121)

„Určitě, už jsem zaznamenala že se vyvíjí aplikace, které ne úplně nahrazují, ale jsou naprogramované na některé terapeutické směry, aby poskytly péči těm klientům.“ (Lilie, 49-50)

„Hlavně v rámci krizové intervence jsou aplikace, které jsou zaměřené hlavně na KBT (...)“ (Lilie, 50-51)

„(...) a komunikují s těmi klienty, kteří buď je to pro ně příjemnější si komunikovat jenom s nějakým chatem, s robotem, anebo pro ně není prostor, nedostává se jim pomoci vlastně v té lidské stránce, protože ty linky jsou například přetížené, takže se obracíťady na tyto aplikace, které jsou neustále dostupné, odepisují kdykoliv, v jakýkoliv čas.“ (Lilie, 51-55)

UMĚLÁ INTELIGENCE NEMŮŽE NAHRADIT LIDSKOU STRÁNKU A VNÍMÁNÍ ŽIVÉHO TERAPEUTA:

„(...) ale přišlo mi to hrozně neosobní vlastně. Bylo to velmi ploché ty odpovědi, možná to bylo i tím, že to byla free verze teda, takže bylo to spíš jako takové hezké zpestření, když člověk potřebuje rychle pomoci a nemá ji kde sehnat.“ (Lilie, 63-66)

„(...) protože přece jenom v té psychologii je hrozně důležitý mezilidský kontakt, který prostě žádný stroj nikdy nenahradí.“ (Lilie, 127-129)

„Ale u jiných směrů je to velmi intuitivní, reaguje se přímo na ty situace, které se dějí s tím klientem na to, jak se člověk na něho napojuje, takže v tomto si myslím, že ta umělá inteligence nikdy nebude tak dokonalá, aby v tomto nějak pomohla nebo nahradila ty reálné lidi.“ (Lilie, 101-104)

Terezie Prokopová

Tematická struktura rozhovoru s Daisy

Použití AI v psychologii	Terapie s AI	
	Nejasná představa pro jiné oblasti	
Zhodnocení rozvoje AI v psychologii	Pomoc klientům	Dostupnost
		Anonymita
		Doplnění klasické terapie
	Pomoc psychologům	Ušetření času
Vlastní používání AI	Riziko	AI jako nedokonalý nástroj
		Zacházení s citlivými daty
		Regulace
	V přítomnosti	Využití při studiu
	Experimentování s chatboty	
	V budoucí praxi	Nejasná představa
		Nenahraditelnost lidského terapeuta

TAT Rašková

241 Tematická analýza

242 Klíčové myšlenky a názory

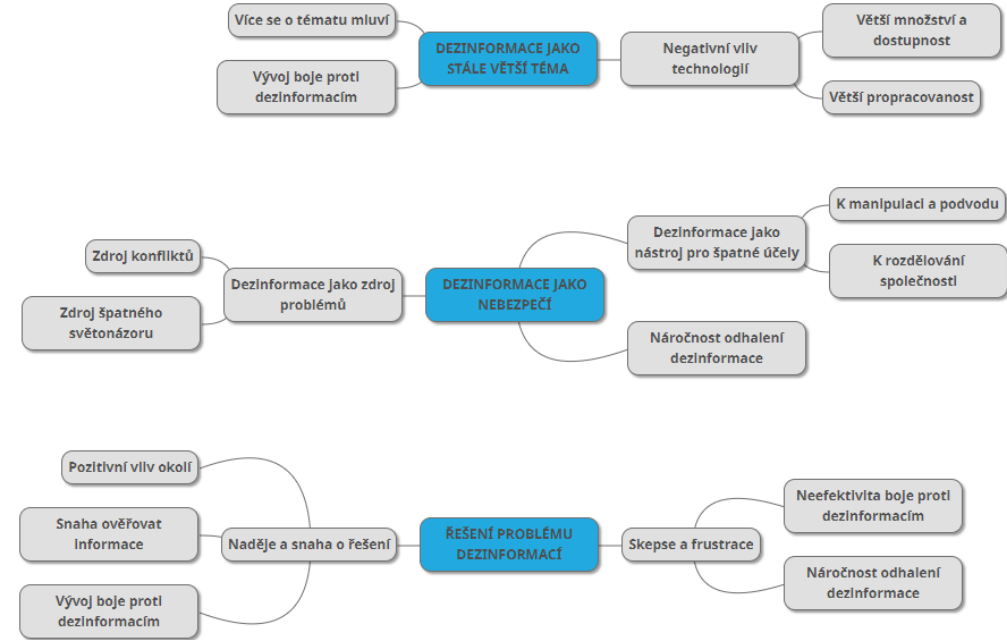
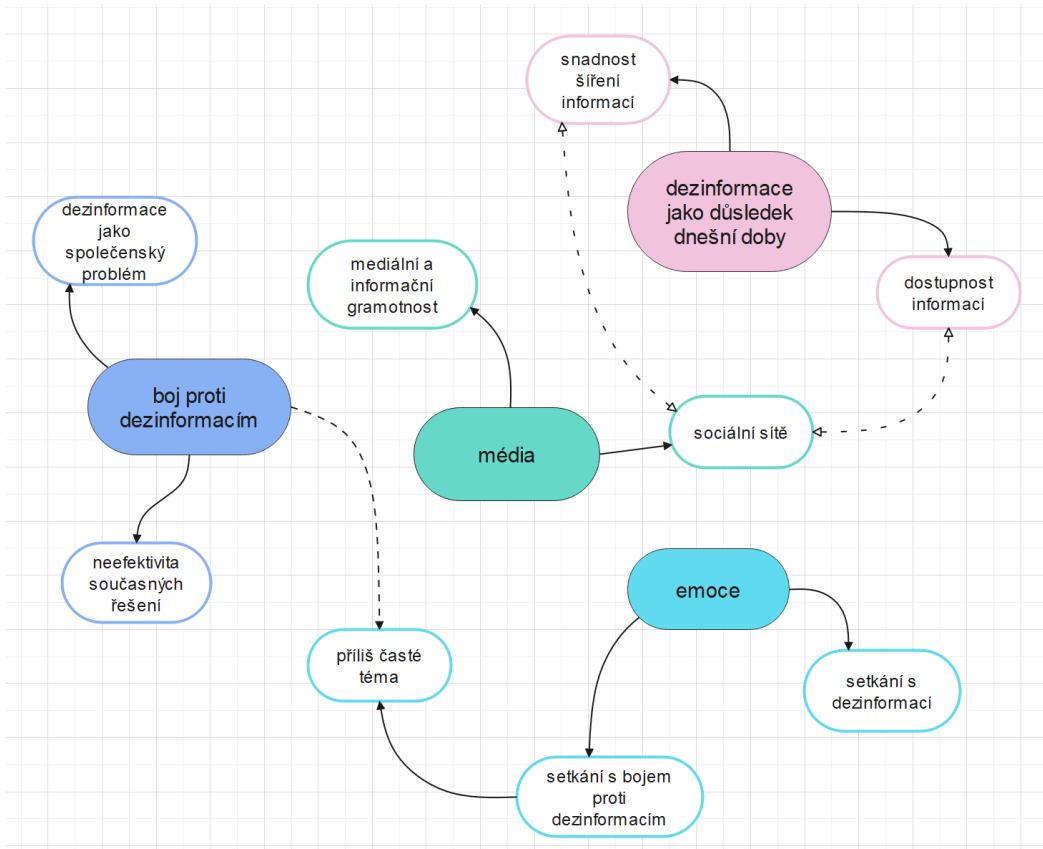
- 243 • **Optimismus:** Student je obecně optimistický ohledně potenciálu AI v psychologii, zejména pokud jde o zvyšování efektivity práce.
- 244 • **Obavy:** Vyjadřuje obavy ohledně etických aspektů, zejména pokud by AI měla přímo interagovat s klienty. Má také obavy z potenciálního zneužití AI a jejího dopadu na společnost jako celek.
- 245 • **Realismus:** Student si uvědomuje, že AI není dokonalým řešením a že lidský faktor v psychologii bude i nadále hrát klíčovou roli.
- 246 • **Potřeba etických zásad:** Zdůrazňuje důležitost stanovení jasných etických zásad pro využívání AI v psychologii.
- 247
- 248
- 249
- 250
- 251

Téma	Subtémata	Citace z rozhovoru
Role UI v psychologii	UI jako prostředník	1. „Myslím si, že právě v těch případech, kdy se třeba ještě nejedná vyloženo o nějaké akutní problémy, tak by ta umělá inteligence mohla být právě ten prostředník, který dokáže vlastně nějak zprostředkovat informace a zjistit, jak třeba závažný ten problém je.“ 2. „Mohla by fungovat jako prostředník, který odlehčí práci psychologům tím, že se zaměří na méně závažné případy.“
	Získávání kontextu	1. „Když je nějaká problematika nebo nějaký scénář, kterého já úplně nerozumím, tak si řeknu v té umělé inteligenci o kontext, abych vlastně to dané téma dokázal lépe uchopit.“ 2. „UI je dobrá na získání obecných informací, které pomáhají lépe pochopit téma.“
Etika a důvěra	Zefektivnění práce	1. „Umělá inteligence opravdu má stroj, který ti dokáže práci obrovsky zefektivnit.“ 2. „Každý, kdo by ji nevyužíval, by si zbytečně přidělal práci, protože zefektivňuje práci psychologů.“
	Důvěra v psychologa a UI	1. „Kdyby našel u psychologa člověka, kterému má věřit, kterému se má otevřít, a měl by špatný názor na tu umělou inteligenci, tak by to mohlo poškodit spíš ten vztah mezi tím klientem a psychologem.“ 2. „Důvěra je klíčová, a špatný vztah k UI by mohl vytvořit bariéru.“

SK 11

Matej

Julie (Mája)



SK12

Rozhovor 3

Tematická analýza – Identifikace hlavních témat a seskupení kódů:

1. Funkce a schopnosti AI

- AI funguje na principu lingvistického modelu čerpajícího z databází textů.
- AI pomáhá při učení, vysvětluje pojmy.
- AI pomáhá při psaní seminárních prací hledat zdroje a formulovat text.
- AI je schopná hledat dobré zdroje, ale může se mylit při vypisování informací z nich.
- AI je počítač, který odpovídá na základě slov, která se objevila v citovaném článku.
- AI může analyzovat či jinak zpracovávat data.
- AI může být využita k vyhodnocení dat.

2. AI ve vzdělávání

- Dostatečné informování o fungování AI v rámci konkrétního předmětu.
- Škola příliš nevysvětlila, k čemu AI používat.
- Škola umožnila použití AI při psaní seminárních prací.
- Vyjádření zájmu o vzdělávání o AI.
- AI by se mohlo vyučovat v rámci samostatného předmětu.
- Vzdělávání se o AI je prospěšné.

3. AI v terapii

- AI může urychlit sběr dat a diagnostiku.
- AI může nahrávat terapeutický rozhovor a dělat jeho analýzu.
- Psycholog bude zpracovávat analýzu rozhovoru od AI.
- AI může snímat anamnézu nebo dělat jiné úkony, které nutně nevyžadují odborníka.
- AI terapie nedosahuje efektivitu klasické psychoterapie.
- AI může odpovědět něco, co by člověk uznal za nevhodné.
- AI nemá lidské kvality (např. empatii, soucit).

4. Etické a osobní otázky

- AI v psychoterapii může mít etické problémy.
- Nevhodné odpovědi AI by klientovi mohly přitížit.
- Nahrávání a zpracování rozhovoru pomocí AI by mohlo narušit klientovu důvěru v terapeuta.
- Užití AI v psychoterapii by klientům mohlo být nekomfortní.
- Negativní vnímání AI může být pouze osobní preferencí klienta.
- AI není jediným aspektem, který může být klientovi v psychoterapii nepřijemným.

5. Dopady na profesi psychologa a terapeuta

- AI nemůže plně nahradit lidského terapeuta.
- Lidský aspekt může být v terapii klíčový.
- Terapeuti kvůli AI nezkrachují.
- Po psychologických je velká poptávka, proto v nejbližší době nehrozí ztráta prestiže.
- S nástupem AI terapie by lidé mohli být méně ochotni platit psychologům.
- Spolupráci psychologa s AI vzroste kvalita péče.

6. AI v krizové intervenci

- Chatbot na lince bezpečí může pomoci člověku, než se k němu dostane operátor.
- AI v rámci krizové intervence dobře zvládá krátkodobé a rychlé úkony.

- Komfortnější využití AI krizového intervenanta než volání na linku bezpečí.
- Při volání na krizovou linku je možnost pocitu viny, že volající zabírá operátora někomu jinému.

7. Budoucí aplikace AI

- Uvědomění si potřeby využití AI v praxi.
- AI může být užita ve výzkumu.
- AI by mohla podchyťovat témata a psycholog vést rozhovor.

Rozhovor 5

https://docs.google.com/document/d/1qqrNx7vdkV288FUFsviKmxVbdP3Si_38/edit

Rozhovor 6

Tematické OKRUHY

Znalosti AI

- Chat GPT
- Využívání pre úpravu audionahrávk AI
- -vyhledávání informací súvisiacich s hlavnou témou zadania pomocou AI

VZDELÁVANIE V OBLASTI AI

- V závislosti od profesora získávaní informáci o AI
- -Nie je všeobecna príprava na univerzite v oblasti AI

PSYCHOTERAPIE A AI

- AI v psychoterapii (vyhledavani faktu, zber informaci, systematizovani informaci, pomoc při diagnostike)
- krizová intervence a AI
- anonymita AI
- Vhodnosť AI při terapii – nedostatky AI terapeuta
- etika a využívanie AI terapeutom
- anonymita AI
- zhromažďovani informaci AI
- nekomplexnosť vnímaní klienta pomocou AI
- súciť a AI terapeut

MOTIVACE K VZDELAVANI A AI

- AI neznamená hrozbu pre ľudských terapeutov v oblasti psychologie
- AI nevlýva na motivaci k studiu studentov psychologie

PROFESE PSYCHOLOG

- Nevlplyvanie AI na prestiz a finančné ohodnotenie práce psychologa
- Subjektivita , pristup terapeuta při vyuzivani AI jako pomocnika v terapii

VYUŽÍVANI AI

- AI v psychodiagnostike

SK13

54861

552515

Téma:

Problém dostupnosti péče- 1, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 19, 20, 24, 48, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57,

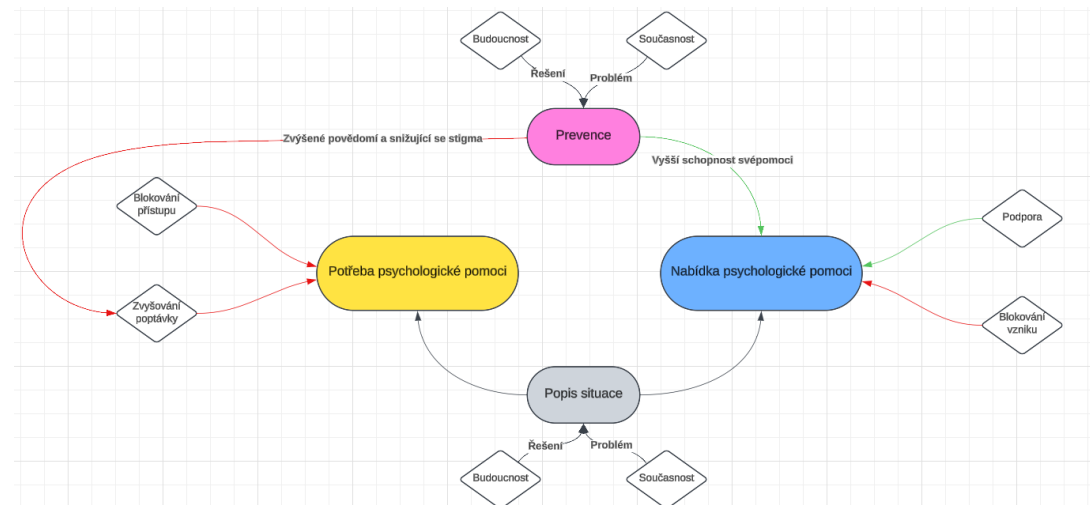
Peníze, supervize, zvýšení kapacity kurzů jako motivátor pro studující- 5, 23, 25, 29, 30, 32, 35, 37, 38, 41, 42, 58, 59, 60, 62, 64

Požadavky na psychology- 2, 13, 14, 21, 22, 31, 33, 34, 36, 63, 65

Osobní obavy z budoucna, pocit nepřipravenosti- 36, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 66, 67? 68

Nedostatek informací jak práce funguje- 4, 17, 26, 27, 28, 37, 38, 39, 45, 46, 54, 61

Větší poptávka díky destigmatizaci- 6, 15, 16



539461 – veľmi
pekné kategórie a
podkategórie

1 Narůstající poptávka po psychologické péči

- 1.1 Každá generace má svůj boj
 - Když si čtu nějaké knížky, tak mám pocit, že každá generace má nějaký svůj silný motiv, nějaký ten svůj prostě silný boj. A pak se prostě podíváš na to řekneš si že: „wow, hm, my nic nemáme.“ A teďka najednou prostě boom, je válka na Ukrajině, boom prostě, já nevím, 7. říjen. A řekneš si jako: „do háje, my žijem v pěkně jako debilní době.“

Domáca úloha na 20.12. 2024

- Vytvoriť spoločnú tematickú štruktúru (témy/subtémy) za celú skupinu s ilustráciami citátov
 - uviesť aj frekvenciu výskytu kódov v rámci danej témy (aby sme vedeli, ako silno je daná téma nasýtená)
 - ku každému citátu uviesť pseudonym participanta/tky (číslo interview) a čísla riadkov
 - nahrať dokument do vášho skupinového priečinku na drive do 14.12. 12.00 na obed (názov: Tematická štruktúra_SK1(-12))
 - odprezentovať ju na poslednej hodine (cca 5 minút – budeme to pozerať na drive, netreba power point)
- Prečítať kapitolu K. Zábrowskej a M. Petrjánošovej o diskurzívnej analýze z knihy „...čtyři přístupy“