

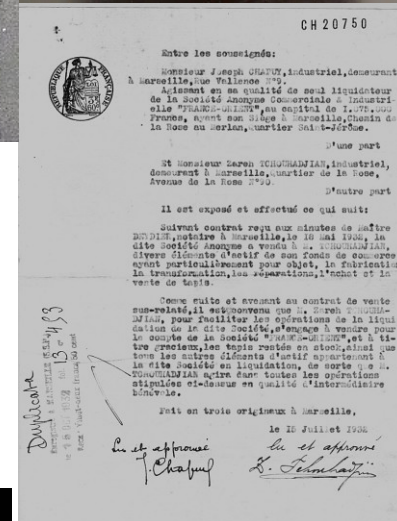
**MUNI**  
**ARTS**

**Historický pramen – semestrální úkol**

# Vybrat pramen

## □ Příklady:

- kronika
- legenda
- paměti
- listina
- dopis
- úřední dokument
- smlouva
- rukopis
- kniha
- erb
- pečeť
- nápis
- fotka
- obraz
- socha
- budova
- archeologické naleziště
- ...



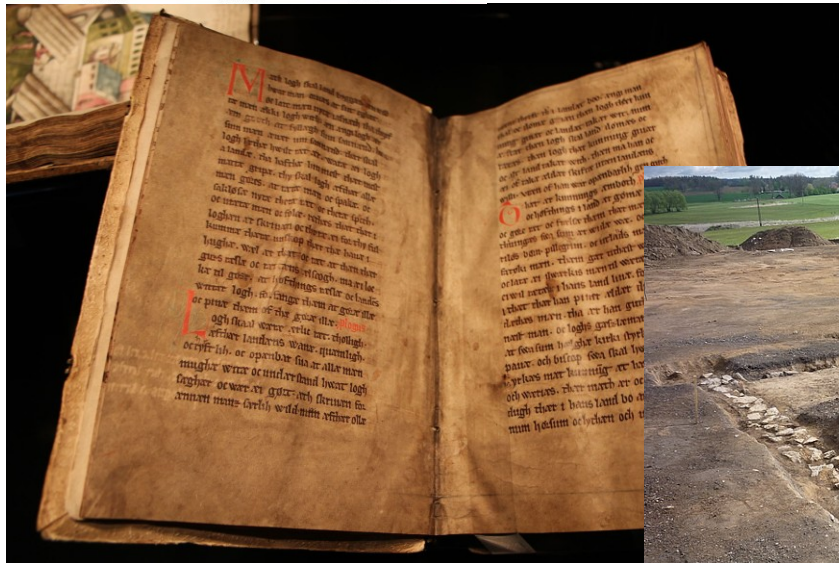
1656



Ledenický de Klis Lednice

1389

1661



# Otázky



O jaký druh pramene se jedná? (hmotný, písemný, obrazový a další členění ...). Charakterizovat, čím je specifický.

Popis vnějších znaků.

Kdo je původcem pramene a okolnosti vzniku (kdy? kde?).

Dochování:  
• kde, jakým způsobem a v jaké formě se pramen dochoval.  
• kde je nyní uložen a jak je dostupný.  
• paměťové instituce: archivy, knihovny, muzea.

Co je obsahem pramene, jak je strukturován, jaké informace nám může poskytnout.

Které PVH jsou použitelné pro kritickou analýzu pramene a jaké otázky si příslušná disciplína PVH klade vůči tomuto prameni.



# Katalogy, bibliografie

□ <https://katalog.muni.cz/>

□ [CASLIN](#) (Souborný katalog ČR)

□ [Archiválie na dosah](#)

□ [Bibliografie dějin Českých zemí](#)

Úvodní stránka >

## ARCHIVÁLIE NA DOSAH

Zadejte hledaný výraz...

[co a jak hledat](#) | [podobné vyhledávání](#) | [základní archivní pojmy](#)

O dokumenty, které byly vybrány za archiválie, pečují archivy a kulturně vědecké instituce: muzea, galerie, knihovny, galerie, památníky, veřejné výzkumné instituce a vysoké školy. Archiválie jsou součástí archivních souborů, tj. archivních fondů a archivních sbírek. Jsou evidovány v celostátní evidenci. Někdy se o evidenci jednotlivých archiválií nebo jejich užších skupin (k tomu slouží archivní pomůcky), ale o evidenci celých archivních souborů, výjimečně jejich výrazných částí. V případě, že by se Vám nepodařilo hledaný archivní soubor najít, zašlete dotaz na adresu [arch@muni.cz](mailto:arch@muni.cz) (například „Nemůžu najít nic o Festivalu politické písně Sokolov“. Jaká slova mám hledat?). Odpověď obdržíte podle množství zpracovávaných dotazů přibližně do tří dnů. Využijte také vyhledávání v informačních systémech jednotlivých archivů, kteří již archivní pomůcky obsahují.

[MATRIKY](#) | [SOUBORY A EVIDENCE OBYVATEL](#) | [MAPY A PLÁNY](#) | [VĚSTVA](#)

[STÁTNÍ ARCHIVY](#) | [MĚSTA](#) | [UNIVERZITY](#)

[SPECIALIZOVANÉ ARCHIVY](#) | [SOUKROMÉ ARCHIVY](#)

[VŠEOBNNÉ ARCHIVY A KULTURNĚ VĚDECKÉ INSTITUCE](#)

Digitální badatelný archivů

# Úprava odborného textu

Ještě než přistoupíme k rozboru Zikmundových zástavních listin na církevní statky, zastavíme se krátce u problematiky panovnických zástav v širším kontextu. Institut zástavy byl dobře znám již starému římskému právu a od počátku 13. století začal být využíván i římsko-německými panovníky pro vytváření politických vazeb v Říši.<sup>90</sup> Na důležitost tohoto nástroje v politice římských králů ve 13. a 14. století upozornil Hans Planitz a vyzdvihl především počínání Ludvíka Bavora, který nejružnější metody zástav dovedl ke skutečné virtuozitě. Hans Planitz podrobně zachytil jednotlivé možnosti ustanovení zástavních aktů, ve kterých spatřoval prostředek k vytváření vazeb a udržování stoupenců. Přitom nemuselo jít vždy o přímou zástavu, stejnou hodnotu mohlo mít i poskytnutí práva vyplatit některou z již udělených zástav. Planitz také upozornil na důležitou skutečnost, že výše zástavních sum nebyla podmíněna hospodářsky, ale politicky.<sup>91</sup> Materiál, se kterým Planitz pracoval, ovšem nepřesahoval horizont 14. století. Své úvahy končil u počínání Karla IV.

V delším časovém horizontu pojednal jeden z vybraných aspektů zástav římských králů Götz Landwehr, který se soustředil na zástavy říšských měst.<sup>92</sup> I on zdůrazňoval roli zástav zboží a úřadů jako nástroje vytváření a utužování spojenec-  
kých vazeb, který se v Říši prosadil vedle lenního systému především v průběhu 14. století.<sup>93</sup> Z jeho přehledu zástav říšských měst vyplývá, že nejhojněji tuto možnost využíval Ludvík Bavor a Karel IV. Oproti tomu zástavy Zikmunda Lucemburského

---

90 Viz J. KAPRAS, *K dějinám českého zástavního práva*; pro prostředí Říše srovnej podnětnou práci Hans PLANITZ, *Das Deutsche Grundpfandrecht*, Weimar 1936.

91 H. PLANITZ, *Das Deutsche Grundpfandrecht*, s. 96.

92 Srovnej Götz LANDWEHR, *Die Verpfändung der Deutschen Reichsstädte im Mittelalter*, Köln – Gratz, 1967.

93 Srovnej G. LANDWEHR, *Die Verpfändung*, s. 18–21, 258–275.

□ Poznámky pod čarou.

□ [Jak citovat?](#)

# Na konci seznam použitých pramenů a literatury.

### Nevydané prameny

Archiv hlavního města Prahy; Sběrka rukopisů.

Archiv města Plzně.

Archiv národního muzea; fondy Muzejní diplomatář, Pergamenové listiny, Topografická sbírka.

Archiv pražského hradu; fond Archiv Metropolitní kapituly u sv. Víta v Praze.

Haus- Hof- und Staatsarchiv Wien; Říšská registra.

Moravský zemský archiv; fond G 37 Berthol Bretholz.

Národní archiv Praha; fondy Archiv České koruny, Archiv kolegiální kapituly vyšehradské, Archivy zrušených klášterů, Česká dvorská kancelář, České gubernium – listiny, Registra, Řád premonstrátů Strahov.

Národní knihovna; rukopisy Sign. UK XVII A 15.

Fürst Thurn und Taxis Zentralarchiv-Hofbibliothek-Museen Řezno; *Register des Klosters Chotieschau*, sign. Böhmen-Akten 93.

Lobkowicz Collections o. p. s.; Rodinný archiv Lobkowiczů Roudnice nad Labem, Roudnická Lobkowiczská knihovna.

Stadtbibliothek Bautzen, rkp. sign. MS 2<sup>o</sup>32.

Státní oblastní archiv Plzeň; fond Premonstráti Teplá.

Státní oblastní archiv Třeboň; fondy Historica Třeboň, Cizí rody, Cizí statky.

Státní okresní archiv Tachov; fond Archiv města Stříbro.

*Účty hradu Karlštejna z let 1423–1434*, Josef PELIKÁN (ed.), Praha 1948.

*Urkundenbuch des Ehemaligen Cistercienserstiftes Goldenkron in Böhmen*, Mathias PANGERL (ed.), Wien 1872.

*Urkundliche Beiträge zur Geschichte des Hussitenkrieges I*, František PALACKÝ (ed.), Praha 1873.

*Vavřince z Březové kronika husitská*, FRB V, Jaroslav GOLL (ed.), Praha 1893, s. 327–534.

*Zlomek register zápisů markrabství moravského z roku 1459*, Josef EMLER (ed.), AČ VII, s. 569–604.

*Zprávy o stanicích a přech. venkovských z archivů města Prahy, L–Z*, Josef TEIGE (ed.), AČ XXVIII.

### Literatura

Gabriele ANNAS, *Hoftag – Gemeiner Tag – Reichstag. Studien zur strukturellen Entwicklung deutscher Reichsversammlungen des späten Mittelalters (1349–1471) Band 2: Verzeichnis deutscher Reichsversammlungen des späten Mittelalters (1349 bis 1471)*, Göttingen 2004.

Robert ANTONÍN, *Chronicon Aulae Regiae a její pramenná hodnota pro výzkum česko-polských dějin na přelomu 13. a 14. století*, in: *Drugie polsko-czeskie forum młodych mediewistów. Materiały z konferencji naukowej Gniezno 25–28 września 2007 roku*, Josef DOBOSZ – Jakub KUJAWIŃSKI – Marzena MATLA-KOZŁOWSKA (edd.), Poznań 2009, s. 147–162.

Robert ANTONÍN, *Chronicon aulae regiae – neúspěšný pokus o ustavení oficiální paměti na poslední Přemyslovců*, in: *Memoria et damnatio memoriae ve středověku*, Martin NODL – Piotr WĘCOWSKI (edd.), Praha 2014, s. 91–106.

Přemysl BAR, *Neznámá falza listin Zikmunda Lucemburského a falzátorská činnost Oldřicha II. z Rožmberka*, SMB 6, 2014, s. 69–113.

Stanislav BÁRTA, *Zástavní listiny Zikmunda Lucemburského na statky choťšovského kláštera (1420–1437)*, MHB 15/2, 2012, s. 7–45.

Stanislav BÁRTA, *Falzum zástavní listiny Zikmunda Lucemburského pro Václava Sekáče z Újezdce z 2. ledna 1421*, *Studia historica Brunensia* 60, 2013, s. 115–133.

Stanislav BÁRTA, *Odvolační zástav statků církevních institucí Zikmundem Lucemburským na obecném sněmu v Norimberku 23. srpna 1422*, ČMM 133, 2014, s. 383–407.

Stanislav BÁRTA, *Zástavní listiny Zikmunda Lucemburského pro Něpra Duce z Vařin – příklad z ediční praxe Regesta Imperii XI Neubearbeitung*, in: *Editorství a edice středověkých pramenů diplomatické povahy na úsvitu 21. století. Směry – tendence – proměny*, Pavel KRAFL (ed.), Praha 2015, s. 75–97.

Stanislav BÁRTA, *A financial dimension of the pledge policy of King Sigismund of Luxembourg in Bohemia (1419–37)*, in: *Money and Finance in Central Europe during the Later Middle Ages*, Roman ZAORAL (ed.), Basingstoke 2016, s. 76–86.

Stanislav BÁRTA, *Formulář a typologie zástavních listin Zikmunda Lucemburského v českých zemích (1420–1437)*, SAP 66, 2016, č. 1, s. 3–37.